

付 属 資 料

| | |
|----------------------|-----|
| 1. 市長の諮問 | 238 |
| 2. 土浦市総合計画審議会の答申 | 239 |
| 3. 第7次土浦市総合計画策定経過の概要 | 240 |
| 4. 総合計画の策定体制 | 242 |
| 5. 土浦市総合計画審議会委員名簿 | 243 |
| 6. 土浦市総合計画審議会設置条例 | 244 |
| 7. まちづくりアンケート調査結果 | 245 |
| 8. 市政懇談会等概要 | 251 |

1. 市長の諮問

諮問第1号

平成18年8月4日

土浦市総合企画審議会会長 殿

土浦市長 中 川 清

新治村との合併に加えて、本市を取り巻く社会経済情勢や市民ニーズの変化に的確に対応し、将来にわたる市勢の限らない飛躍、発展を図るため、新生土浦市の平成20年度からの総合的な市政運営の指針となる第7次土浦市総合計画を策定したいので、土浦市総合企画審議会設置条例第2条の規定により意見を求めます。

諮 問 理 由

土浦市は、第6次土浦市総合計画を市政運営の指針として、様々な施策を総合的に推進してきました。

さらに、本年2月20日には、新治村と合併し、新生土浦市としての第一歩を踏み出したところです。

しかしながら、近年、地球規模での環境問題やIT社会の進展に伴う経済のグローバル化、少子高齢化の急激な進行、人口減少、産業構造の変化、安全志向の高まりなど、本市を取り巻く社会経済情勢は予想を超える速さで変化しています。

さらに、「国から地方へ」、「官から民へ」などの各分野での制度改革や都市間競争が進む中、市民の価値観やライフスタイルの多様化に対応した施策の展開など、従来にない変革期を迎えております。

このような状況を踏まえ、将来にわたり、安心・安全で住みやすく、市民一人ひとりが生き生きと希望を持って暮らし、誇りと愛着の持てるまちづくりを目指して、市民との協働による、「新しい土浦」を実現するため、平成20年度を初年度とし、平成29年度を目標年度とする総合計画につきまして、貴審議会の意見を求めるものです。

2. 土浦市総合企画審議会の答申

土 総 審 第 1 号

平成19年8月23日

土浦市長 中川 清 殿

土浦市総合企画審議会
会 長 大澤 義明

第7次土浦市総合計画について(答申)

平成18年8月4日付け諮問第1号をもって、本審議会に諮問のあったこのことについては、慎重に審議をした結果、別冊「土浦市総合計画(案)」としてまとめましたので答申します。

なお、本計画の推進に当たっては、審議会で交わされた様々な意見を十分に尊重し、最善の努力をされることを希望します。また、総合計画の実効性を高めるために、以下の点についてご配慮をお願いします。

記

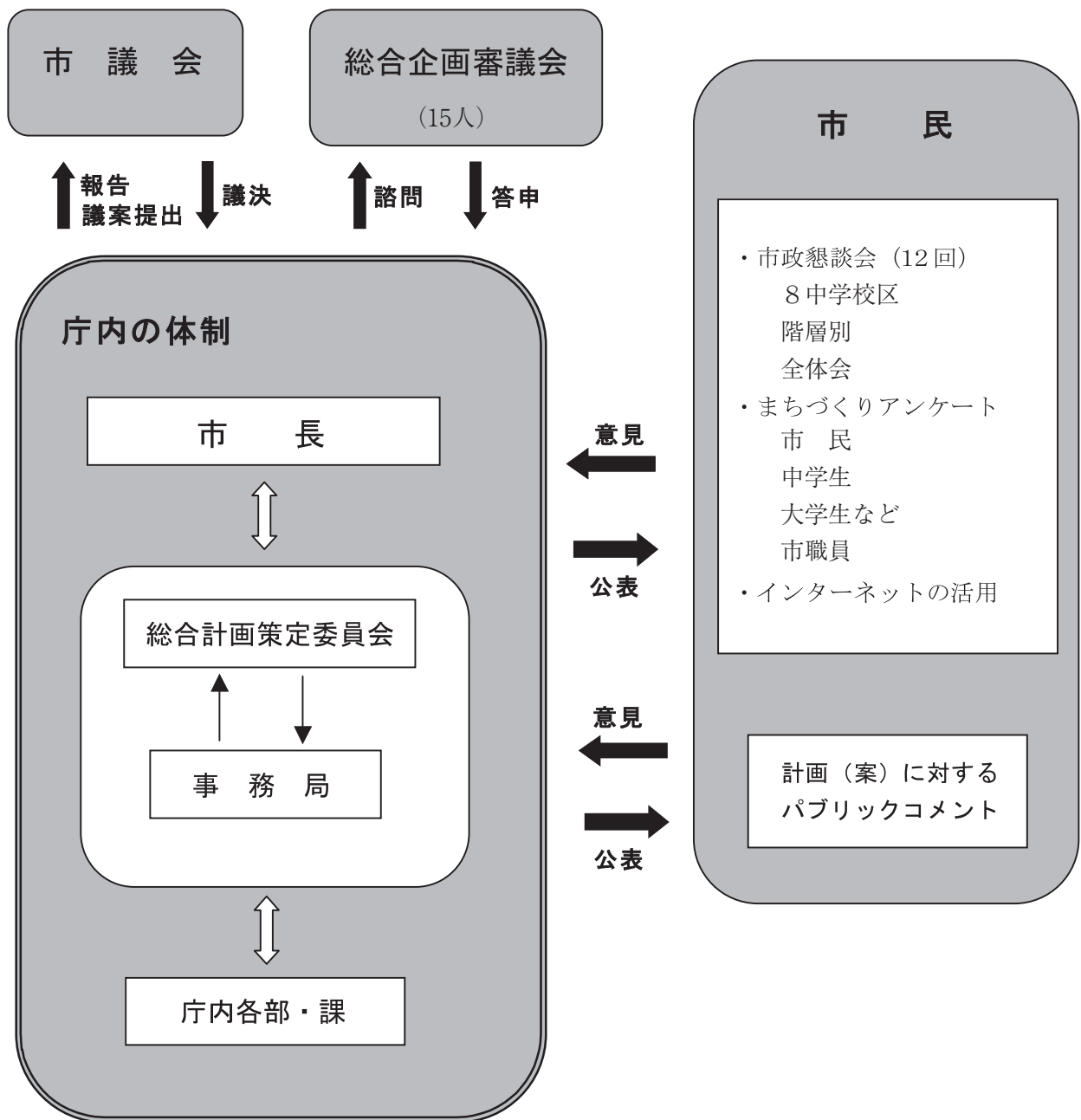
- 1 総合計画の理念、将来像や施策の内容を市民に広く周知し、市民参加のもと、市民と一体となって進めること。
- 2 総合計画を着実に実施するため、財政の健全化を全力で図ること。
- 3 初めて取り入れた施策の指標・目標値の達成に向け、計画的かつ積極的な施策の推進を図ること。

3. 第7次土浦市総合計画策定経過の概要

| 年月日 | 事由 | 内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------------------|---|-------|---------|--------|-----|----|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|---------|---|----|---|
| 18. 6. 5 ～ 18. 6. 30 | 土浦市総合企画審議会委員の公募 | ●応募者数16人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 7. 4 ～ 18. 7. 21 | まちづくりアンケートの実施 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>実配布数(人)</th> <th>回収数(人)</th> <th>回収率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市民</td> <td>5,451</td> <td>2,126</td> <td>39.0%</td> </tr> <tr> <td>中学生</td> <td>1,217</td> <td>1,179</td> <td>96.9%</td> </tr> <tr> <td>大学生</td> <td>1,466</td> <td>490</td> <td>33.4%</td> </tr> <tr> <td>市職員</td> <td>1,138</td> <td>986</td> <td>86.6%</td> </tr> <tr> <td>インターネット</td> <td>—</td> <td>12</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> | 区分 | 実配布数(人) | 回収数(人) | 回収率 | 市民 | 5,451 | 2,126 | 39.0% | 中学生 | 1,217 | 1,179 | 96.9% | 大学生 | 1,466 | 490 | 33.4% | 市職員 | 1,138 | 986 | 86.6% | インターネット | — | 12 | — |
| 区分 | 実配布数(人) | 回収数(人) | 回収率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市民 | 5,451 | 2,126 | 39.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中学生 | 1,217 | 1,179 | 96.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学生 | 1,466 | 490 | 33.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市職員 | 1,138 | 986 | 86.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| インターネット | — | 12 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 8. 4 | 土浦市総合企画審議会委員の委嘱 第1回総合企画審議会 | ●公募委員2名を含む15名を委嘱 ●正副会長の選任 ●市長から諮問 ●総合計画策定の概要について ●第6次総合計画の進捗状況及び総括について ●計画策定にあたり考慮すべき社会経済情勢等の変化について ●土浦市の現状について ●総合計画策定基本方針について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 9. 22 | 一中地区市政懇談会 | ●出席者48名 意見総数21件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 9. 25 | 二中地区市政懇談会 | ●出席者50名 意見総数31件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 9. 27 | 三中地区市政懇談会 | ●出席者85名 意見総数22件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 9. 29 | 四中地区市政懇談会 | ●出席者29名 意見総数19件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 2 | 五中地区市政懇談会 | ●出席者97名 意見総数23件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 4 | 六中地区市政懇談会 | ●出席者44名 意見総数13件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 6 | 都和中地区市政懇談会 | ●出席者29名 意見総数17件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 10 | 第2回総合企画審議会 新治中地区市政懇談会 | ●まちづくりアンケート調査結果について ●人口フレームの考え方について ●土地利用構想の検討について ●総合計画の全体構成について ●出席者118名 意見総数9件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 13 | 高齢者層市政懇談会 | ●出席者30名 意見総数18件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 16 | 女性層市政懇談会 | ●出席者53名 意見総数31件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 18 | 青年層市政懇談会 | ●出席者30名 意見総数30件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. 10. 21 | 市政懇談会全体会 | ●出席者78名 意見総数19件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 年 月 日 | 事 由 | 内 容 |
|---------------------------|----------------------------|---|
| 18. 12. 20 | 第3回総合企画審議会 | <ul style="list-style-type: none"> ●市政懇談会の実施結果について ●将来の目標人口(案)について ●土地利用構想(案)について ●基本構想(案)について |
| 19. 2. 1 | 第4回総合企画審議会 | <ul style="list-style-type: none"> ●基本構想(案)について ●基本計画(案)について |
| 19. 3. 26 | 第5回総合企画審議会 | <ul style="list-style-type: none"> ●基本構想(案)について ●基本計画(案)について ●将来像(案)について ●基本計画の主要事業(案)について ●施策ごとの指標・目標値(案)について |
| 19. 5. 25 | 第6回総合企画審議会 | <ul style="list-style-type: none"> ●基本構想(案)について ●基本計画(案)について ●財政計画(案)について ●将来像(案)について ●パブリックコメント実施(案)について |
| 19. 6. 7 ～ 19. 7. 6 | パブリックコメント意見募集 | ●意見提出者数6人 意見総数28件 |
| 19. 8. 20 | 第7回総合企画審議会 | <ul style="list-style-type: none"> ●パブリックコメントの結果及び対応(案)について ●答申(案)について |
| 19. 8. 23 | 総合計画答申 | ●総合計画審議会会長から市長に答申 |
| 19. 9. 4 | 第7次土浦市総合計画 基本構想(案)の議会上程 | ●平成19年第3回市議会定例会 |
| 19. 9. 19 | 基本構想の議決 | ●市議会定例会において議決 |

4. 総合計画の策定体制



5. 土浦市総合企画審議会委員名簿(敬称略)

| 氏 名 | 摘 要 |
|-------------|------------------------------|
| 古 沢 喜 幸 | 土浦市議会議員 (平成 19 年 5 月 18 日から) |
| 中 田 正 広 | 〃 (平成 19 年 4 月 30 日まで) |
| 小 林 幸 子 | 〃 |
| 吉 田 千鶴子 | 〃 |
| 松 本 茂 男 | 〃 (平成 19 年 5 月 18 日から) |
| 吉 田 博 史 | 〃 (平成 19 年 4 月 30 日まで) |
| 堀 越 昭 | 土浦商工会議所 副会頭 |
| 宮 本 幸 男 | 土浦農業協同組合 代表理事理事長 |
| 戸 倉 二 喜 | 土浦市地区長連合会 前会長 |
| 島 岡 宏 明 | 土浦市教育委員会 委員 |
| 井 坂 た け | 土浦市女性団体連絡協議会 会長 |
| 説 田 和 彦 | 土浦青年会議所 副理事長 |
| 長谷川 久 | 日立建機 (株) 土浦工場 総務部長 |
| 大 澤 義 明 | 筑波大学社会工学系教授 |
| 横 山 博 子 | つくば国際大学社会福祉学科教授 |
| 飯 田 章 | 公募市民 |
| 齋 藤 昌 子 | 公募市民 |
| 会 長 大 澤 義 明 | |
| 副会長 堀 越 昭 | |

6. 土浦市総合企画審議会設置条例

昭和43年10月2日

条 例 第 2 2 号

(設置)

第1条 本市の開発と福祉の向上を図るため、土浦市総合企画審議会(以下「審議会」という。)を置く。

(任務)

第2条 審議会は、市長の諮問に応じ、別表に定める必要な調査及び審議を行なうものとする。

(組織)

第3条 審議会は、市議会議員及び関係機関、団体の役職員並びに学識経験者のうちから、市長が委嘱する15人以内の委員をもつて組織する。

2 委員の任期は2年とする。ただし、補欠により委嘱された委員の任期は、前任者の残任期間とする。

3 市議会議員及び関係機関、団体の役職員のうちから委嘱された委員にあつては、その職を去つたときは、委員の資格を失なうものとする。

(会長及び副会長)

第4条 審議会に、会長及び副会長を置き、委員の互選による。

2 会長は、会務を総理し、会議の議長となる。

3 副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるときは、その職務を代理する。

(会議)

第5条 審議会は、必要に応じ、会長が招集する。

2 審議会は、委員の半数以上の出席がなければ、会議を開くことができない。

3 議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(委任)

第6条 この条例の施行について、必要な事項は、市長が定める。

付 則

この条例は、公布の日から施行する。

別表

| 審議会名 | 審議事項 |
|------------|--|
| 土浦市総合企画審議会 | 1 総合計画の構想及び基本計画に関すること。 2 その他総合計画に関する必要な事項 |

7. まちづくりアンケート調査結果

1 アンケート調査概要

■調査方法

郵送、配布、インターネット

■調査対象者

市 民…市内に居住する20歳以上の方から無作為抽出(5,500人)

中 学 生…市内全中学校2年生(1,217人)

大 学 生 など…つくば国際大学およびつくば国際短期大学の全学生(1,466人)

市 職 員…土浦市役所全職員(1,138人)

インターネット

■調査期間

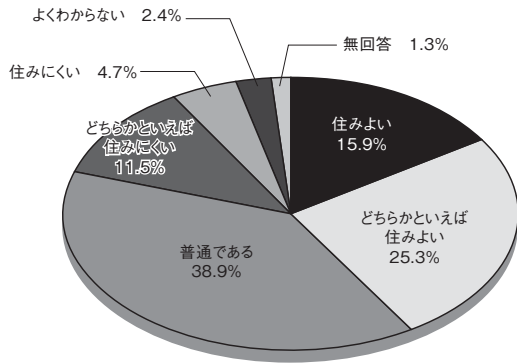
平成18年7月4日(火)～21日(金)

■回収状況

| 区 分 | 実配布数 (人) | 回収数 (人) | 回収率 |
|---------|----------|---------|-------|
| 市 民 | 5,451 | 2,126 | 39.0% |
| 中 学 生 | 1,217 | 1,179 | 96.9% |
| 大 学 生 | 1,466 | 490 | 33.4% |
| 市 職 員 | 1,138 | 986 | 86.6% |
| インターネット | — | 12 | — |

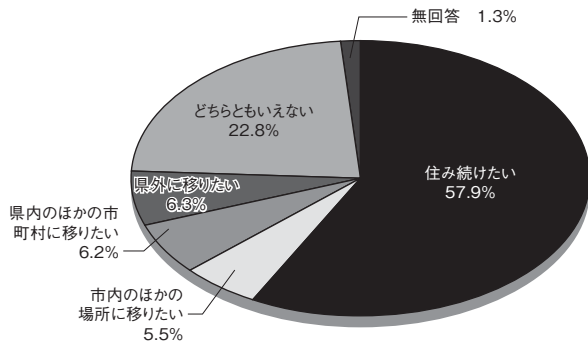
2 アンケート結果

Q1 土浦市の住み心地はいかがですか



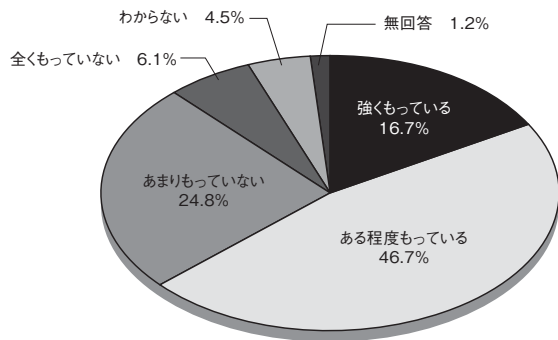
土浦市の住み心地は、「住みよい」が15.9%、「どちらかといえば住みよい」が25.3%で、合わせて“住みよい”が41.2%です。「普通である」が38.9%であり、“住みよい”の41.2%を合わせて、“肯定的”な回答が80.1%を占めます。

Q2 今住んでいる場所にこれからも住み続けたいですか



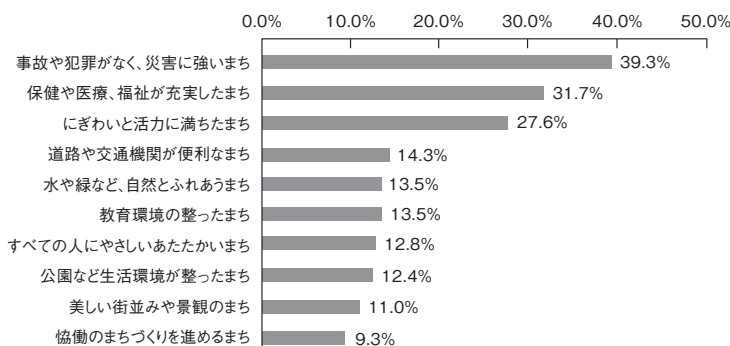
定住意向は、「住み続けたい」が57.9%、「市内のほかの場所に移りたい」が5.5%で、合わせて“市内定住意向”は63.4%です。「どちらともいえない」の22.8%を合わせて、“肯定的”な回答が86.2%を占めています。

Q3 土浦市に「わがまち」といった愛着を持っていますか



土浦市に“わがまち”といった愛着を「強くもっている」が16.7%、「ある程度もっている」が46.7%で、合わせて“愛着をもっている”が63.4%です。

Q4 土浦市が将来どのようなまちになることを望みますか(複数回答；上位10件)



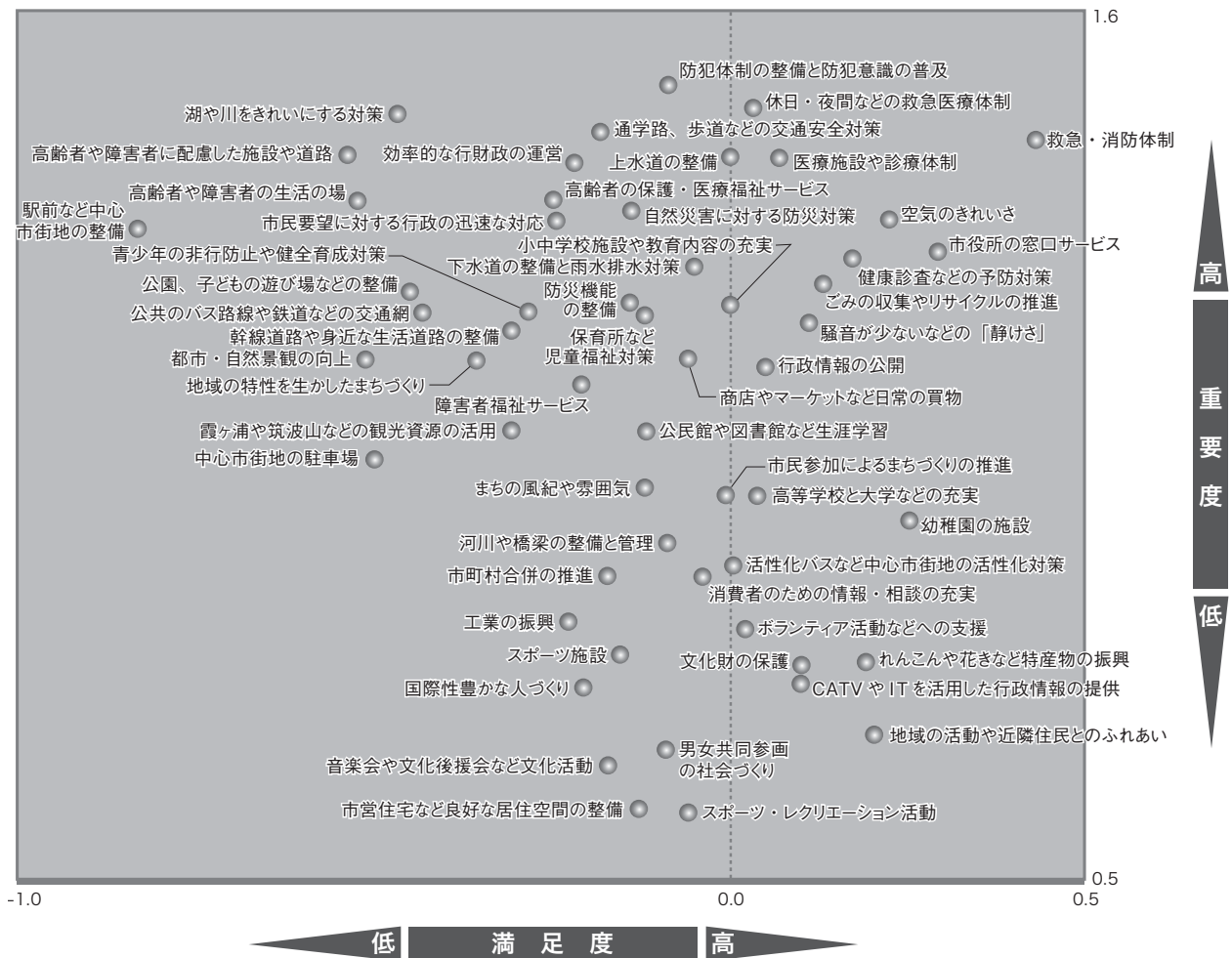
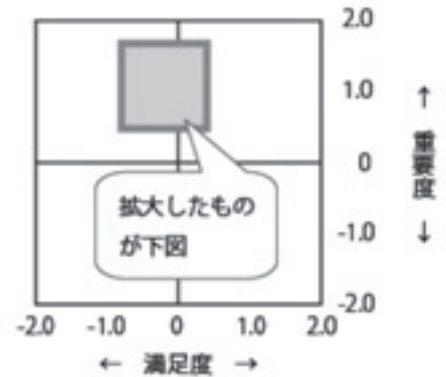
将来のまちのイメージでは、「事故や犯罪がなく、災害に強いまち」が39.3%と最も多く、次いで「保健や医療、福祉が充実したまち」、「にぎわいと活力に満ちたまち」となっています。

Q5 市の主な施策など55項目の満足度、重要度についてどのように感じていますか

各項目に対する回答それぞれに下記ポイントを設定、その加重平均値から横軸を満足度、縦軸を重要度とし、クロス集計したものです。

| | | |
|---|--------------------|------|
| A | 満足している(重要である) | → +2 |
| B | やや満足している(やや重要である) | → +1 |
| C | どちらともいえない | → 0 |
| D | やや不満である(あまり重要ではない) | → -1 |
| E | 不満である(重要ではない) | → -2 |

※下記の図は、あくまでも集計結果であり、施策の重要性や優位性を順位付けしたものではありません。

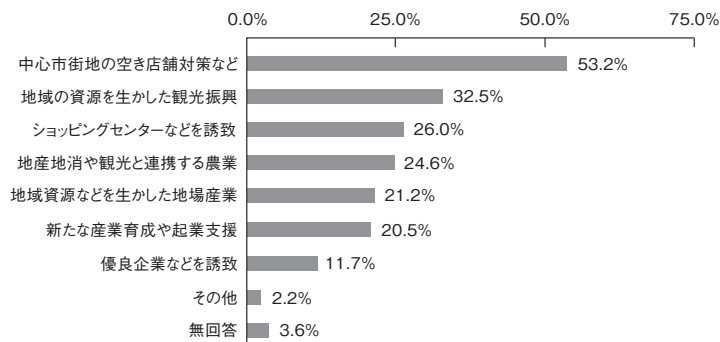


Q6 土浦市にあったらいいと思うもの(施設、サービスなど)は

| 項目(上位10件) | 件数 | 割合(%) |
|------------|-----|-------|
| 図書館 | 111 | 8.9 |
| スポーツ施設・体育館 | 91 | 7.3 |
| ショッピングセンター | 84 | 6.8 |
| 娯楽施設 | 65 | 5.2 |
| 公園 | 63 | 5.1 |
| デパート | 52 | 4.2 |
| 交通機関 | 51 | 4.1 |
| 駐車場 | 42 | 3.4 |
| ホール | 39 | 3.1 |
| 博物館・美術館 | 32 | 2.6 |

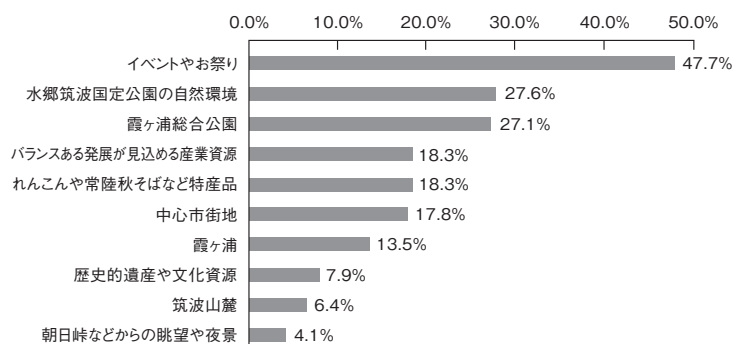
土浦市にあったらいいと思うものは、「図書館」や「スポーツ施設・体育館」、「ショッピングセンター」、「娯楽施設」、「公園」、「デパート」、「交通機関」などが多くなっています。

Q7 「活力とにぎわいのあるまち土浦」のために必要な産業振興の取り組みは(複数回答)



“活力とにぎわいのあるまち土浦”のために必要な産業振興の取組としては、「中心市街地の空き店舗対策など」が53.2%と最も多く、次いで、「地域の資源を生かした観光振興」が32.5%です。

Q8 今後のまちづくりのため、有効に活用すべき地域資源は(複数回答；上位10件)



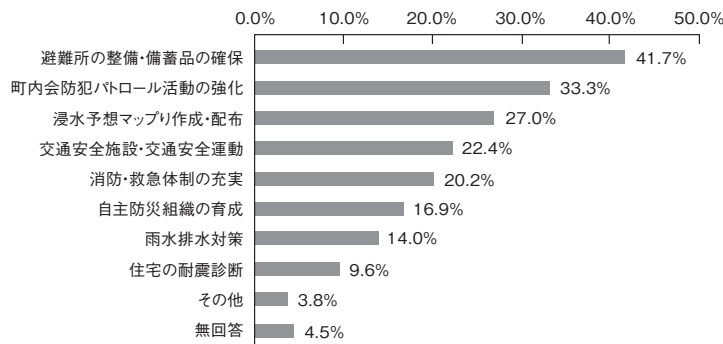
まちづくりに有効に活用すべき地域資源としては、「イベントやお祭り」が47.7%と約半数を占め、次いで、「水郷筑波国定公園の自然環境」が27.6%、「霞ヶ浦総合公園」が27.1%です。

Q9 土浦ならではのもので、まだ生かされていないもの、またはもっと売りこむべきもの(ふるさと自慢)は何ですか

| 項目(上位10件) | 件数 | 割合(%) |
|-----------|-----|-------|
| 霞ヶ浦 | 200 | 31.1 |
| れんこん | 106 | 16.5 |
| 歴史的特性 | 30 | 4.7 |
| 花火大会 | 25 | 3.9 |
| 筑波山 | 24 | 3.7 |
| 亀城公園 | 21 | 3.3 |
| サイクリングロード | 21 | 3.3 |
| カレー | 12 | 1.9 |
| 桜川 | 12 | 1.9 |
| 桜 | 12 | 1.9 |

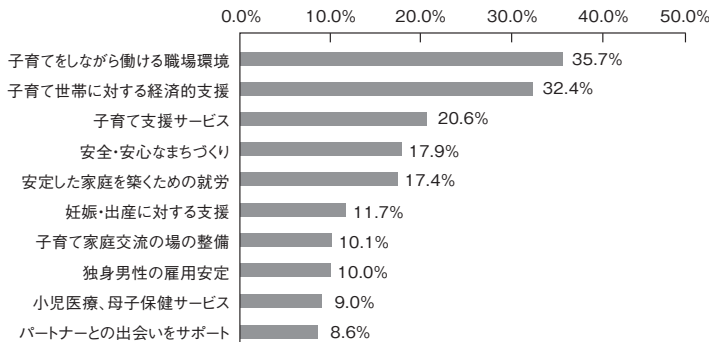
土浦の地域資源としては、「霞ヶ浦」、「れんこん」、「歴史的特性」、「花火大会」、「筑波山」、「亀城公園」、「サイクリングロード」、「カレー」、「桜川」、「桜」などが挙げられています。中でも、「霞ヶ浦」と「れんこん」が多くなっています。

Q 10 市が進めている「安心・安全なまちづくり」のため、特に重要だと思うものは(複数回答)



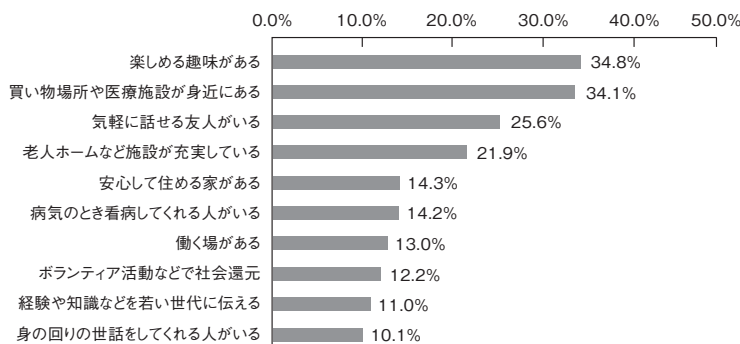
“安心・安全なまちづくり”のために重要と思うことについては、「避難所の整備・備蓄品の確保」が41.7%と最も多く、次いで「町内会の防犯パトロール活動など」が33.3%、「浸水予想マップを作成・配布」が27.0%です。

Q 11 少子化に歯止めをかけるために必要な対策は(複数回答；上位10件)



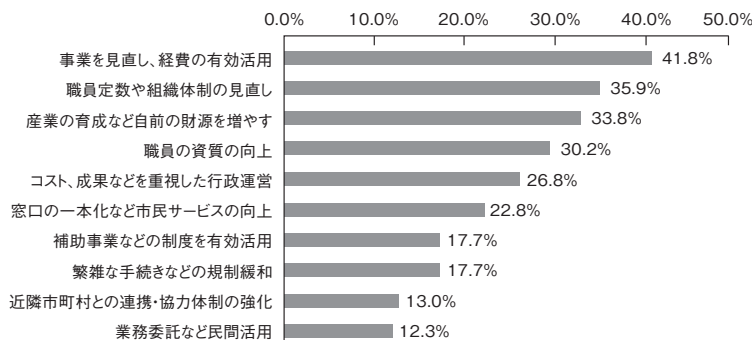
少子化対策としては、「子育てをしながら働ける職場環境」が35.7%、「子育て世帯に対する経済的支援」が32.4%となっており、この2点が3割を超えています。

Q 12 豊かな老後を送るために必要なものは(複数回答；上位10件)



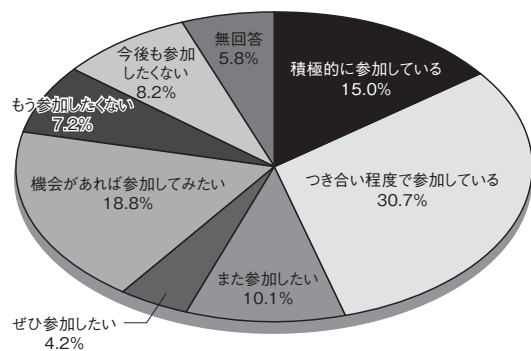
豊かな老後を送るために必要なものは、「楽しめる趣味がある」が34.8%、「買い物場所や医療施設が身近にある」が34.1%でそれぞれ3割を超えています。

Q 13 行財政改革の中で優先すべきものは(複数回答；上位10件)



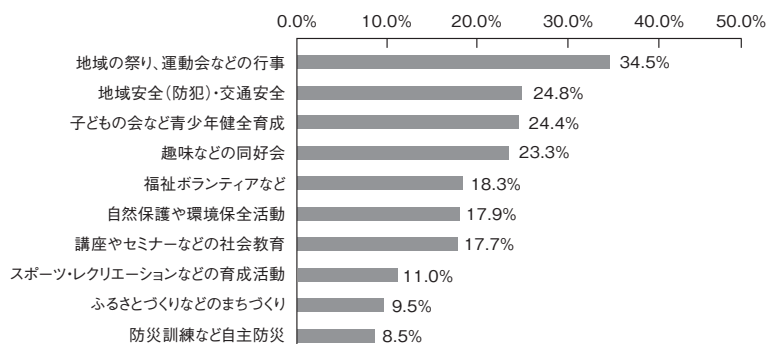
行財政改革の中で優先すべきものとしては、「事業を見直し、経費の有効活用」が41.8%と最も多く、次いで、「職員定数や組織体制の見直し」が35.9%、「産業の育成など自前の財源を増やす」が33.8%となっています。

Q 14 町内会活動やボランティアなど地域の活動への参加は



町内会活動やボランティアなど地域活動への参加状況は、「つき合い程度で参加している」が30.7%と突出しており、2位は「機会があれば参加したい」が18.8%です。“参加している・参加したい”を合計すると、78.8%になります。

Q 15 具体的にどのような活動に参加を希望しますか(複数回答；上位10件)



具体的に参加してみたい地域の活動としては、「地域の祭り、運動会などの行事」が34.5%と最も多く、次いで「地域安全(防犯)・交通安全」が24.8%、「子ども会など青少年健全育成」が24.4%、「趣味などの同好会」が23.3%です。

8. 市政懇談会等概要

1 市政懇談会

| 区 分 | 開 催 日 | 出席者数 | 意見総数 |
|------------|-----------------------|-------|------|
| 一中地区市政懇談会 | 平成 18 年 9 月 22 日 (金) | 48 人 | 21 件 |
| 二中地区市政懇談会 | 平成 18 年 9 月 25 日 (月) | 50 人 | 31 件 |
| 三中地区市政懇談会 | 平成 18 年 9 月 27 日 (水) | 85 人 | 22 件 |
| 四中地区市政懇談会 | 平成 18 年 9 月 29 日 (金) | 29 人 | 19 件 |
| 五中地区市政懇談会 | 平成 18 年 10 月 2 日 (月) | 97 人 | 23 件 |
| 六中地区市政懇談会 | 平成 18 年 10 月 4 日 (水) | 44 人 | 13 件 |
| 都和中地区市政懇談会 | 平成 18 年 10 月 6 日 (金) | 29 人 | 17 件 |
| 新治中地区市政懇談会 | 平成 18 年 10 月 10 日 (火) | 118 人 | 9 件 |
| 高齢者層市政懇談会 | 平成 18 年 10 月 13 日 (金) | 30 人 | 18 件 |
| 女性層市政懇談会 | 平成 18 年 10 月 16 日 (月) | 53 人 | 31 件 |
| 青年層市政懇談会 | 平成 18 年 10 月 18 日 (水) | 30 人 | 30 件 |
| 市政懇談会全体会 | 平成 18 年 10 月 21 日 (土) | 78 人 | 19 件 |

2 パブリックコメントによる意見

| 区 分 | 件数 |
|-------|------------|
| 持 参 | 1 人 (6 件) |
| 郵 送 | 1 人 (1 件) |
| F A X | 1 人 (8 件) |
| Eメール | 3 人 (13 件) |
| 合 計 | 6 人 (28 件) |

第7次土浦市総合計画

発行 平成20年3月

土浦市

〒300-8686

土浦市下高津一丁目20番35号

電話(029)826-1111(代)

水・みどり・人がきらめく
安心のまち 活力のまち
土浦



発行/土浦市

〒300-8686 茨城県土浦市下高津一丁目20番35号
Tel.029-826-1111(代)

<http://www.city.tsuchiura.ibaraki.jp/index.shtml>
平成20年3月