

平成 22 年度
土浦市民満足度調査・高校生意識調査
報告書

平成 23 年 3 月

土浦市

目次

| | | |
|------|-----------------------|----|
| I. | 調査概要 | 1 |
| 1 | 調査の目的 | 1 |
| 2 | 調査の方法 | 1 |
| 3 | 回収状況 | 1 |
| 4 | 留意点 | 1 |
| II. | 調査結果(市民) | 2 |
| 1 | 回答者の属性 | 2 |
| (1) | 性別 | 2 |
| (2) | 年齢 | 2 |
| (3) | 居住地区 | 2 |
| (4) | 居住歴 | 3 |
| (5) | 職業 | 3 |
| (6) | 通勤・通学先 | 4 |
| (7) | 家族構成 | 4 |
| (8) | 住宅 | 4 |
| 2 | 土浦市の暮らしやすさとこれからのまちづくり | 5 |
| (1) | 土浦市の住み心地 | 5 |
| (2) | 土浦市の住み心地について感じていること | 7 |
| (3) | 定住意向 | 15 |
| (4) | 土浦市への愛着心 | 17 |
| 3 | 施策の満足度・重要度 | 19 |
| (1) | 分野別の施策の現状評価について | 21 |
| (2) | 施策の満足度・重要度(全体) | 27 |
| (3) | 施策の満足度・重要度【前回調査との比較】 | 29 |
| (4) | 施策の満足度・重要度(地区別) | 31 |
| (5) | 施策の満足度・重要度(年齢別) | 50 |
| III. | 調査結果(高校生) | 64 |
| 1 | 回答者の属性 | 64 |
| (1) | 性別 | 64 |
| (2) | 家族の人数 | 64 |
| (3) | 兄弟の人数 | 65 |
| (4) | 居住地区 | 65 |
| 2 | 土浦市の暮らしやすさとこれからのまちづくり | 66 |
| (1) | 土浦市の住み心地 | 66 |
| (2) | 土浦市の住み心地について感じていること | 67 |

| | | |
|-----|-----------------------------------|----|
| (3) | 土浦市への愛着心 | 68 |
| (4) | 定住意向 | 69 |
| IV. | 調査結果(共通) | 70 |
| 1 | 土浦市の(中心市街地周辺地区を含めた)中心部地域について..... | 70 |
| (1) | 中心部地域の居住について | 70 |
| (2) | 中心部地域の満足度・重要度(市民) | 73 |
| (3) | 中心部地域に必要なもの(高校生) | 75 |
| (4) | 中心部地域の将来像 | 76 |
| (5) | 中心部地域に住むことについて..... | 80 |
| 2 | 今後のまちづくり..... | 83 |
| (1) | 土浦市の資源..... | 83 |
| (2) | 土浦市にほしいもの | 84 |
| 3 | 自由意見 | 85 |
| (1) | 中心市街地及びその周辺地区について..... | 85 |
| (2) | まちづくりに対する意見 | 86 |

I. 調査概要

1 調査の目的

平成 20 年 3 月に策定した「第7次土浦市総合計画」に基づく各種施策について、市民の意向を把握し、今後の市政運営の参考とするため実施したものです。

また、あわせて「土浦市中心市街地活性化基本計画」の策定にあたり、市の現状や今後のまちづくりについて市民の意識や考え方を把握し、計画策定の基礎資料として活用します。

2 調査の方法

| 項目 | 市民 | 高校生 |
|-------|---------------------------------|------------------------|
| 調査対象者 | 市内在住の満 20 歳以上の男女 | 市内の高校に通学する高校 2 年生 |
| 調査項目 | 住み心地, 施策の満足度・重要度, 中心部地域について | 住み心地, まちづくり, 中心部地域について |
| 調査対象数 | 3,000 人 | 各校 3 クラス程度 |
| 抽出方法 | 住民基本台帳に基づく無作為抽出 | 市内の県立・私立高校(8 校) |
| 調査方法 | 郵送による配布及び回収 | 各学校を通じて配布及び回収 |
| 調査期間 | 平成 22 年 8 月 27 日(月)～9 月 25 日(土) | |

3 回収状況

| 調査区分 | 実配布数 | 有効回収数 | 有効回収率 | 前回調査(H20)回収率 |
|------|-------|-------|-------|--------------|
| 市民 | 2,977 | 1,375 | 46.2% | 44.3% |
| 高校生 | 825 | 825 | 100% | — |

4 留意点

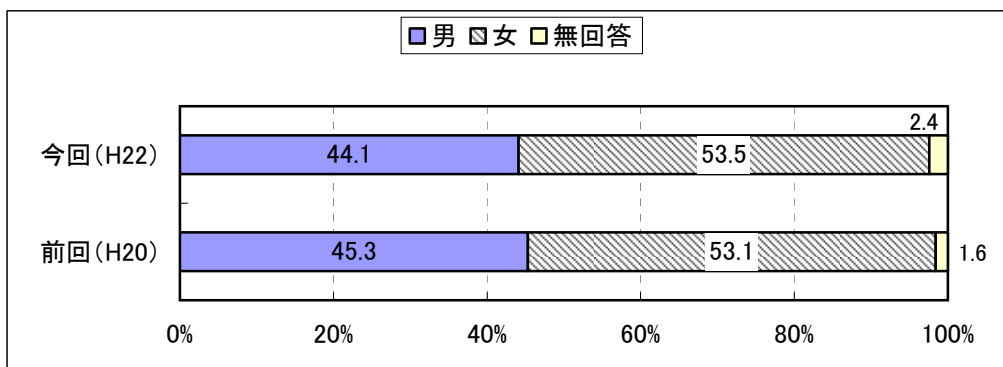
- ・図中の「N」は、各設問の回答者数を示します。
- ・調査結果の比率は、Nを基数として百分率(%)の小数点第 2 位を四捨五入して算出しています。従って、比率の合計が 100%に満たない、あるいは超える場合があります。

II. 調査結果（市民）

1 回答者の属性

(1) 性別

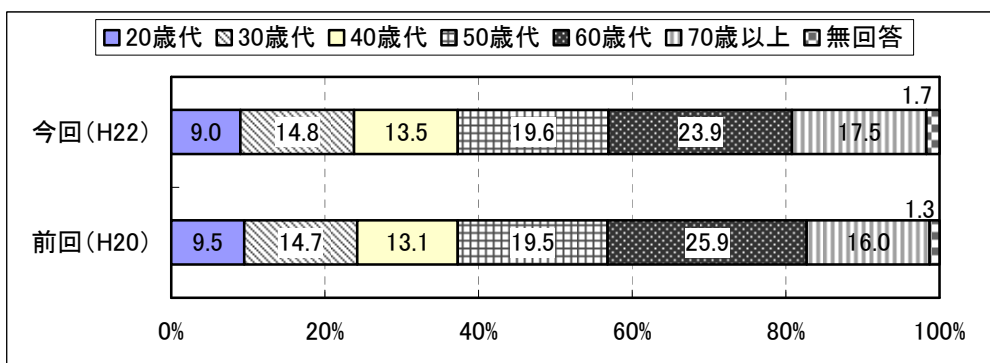
F1 あなたの性別は、どちらですか。(N=1,375)



回答者の属性をみると、女性の回答者比率が高い。

(2) 年齢

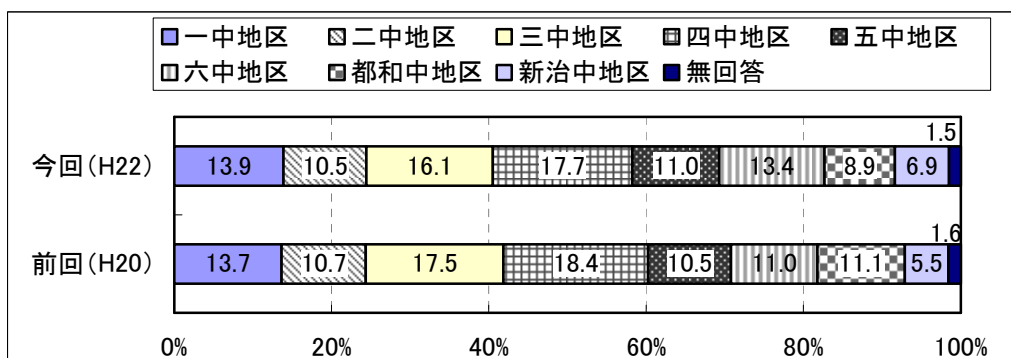
F2 あなたの年齢は、おいくつですか。(N=1,375)



年齢は、「60歳代」が23.9%と最も多い。

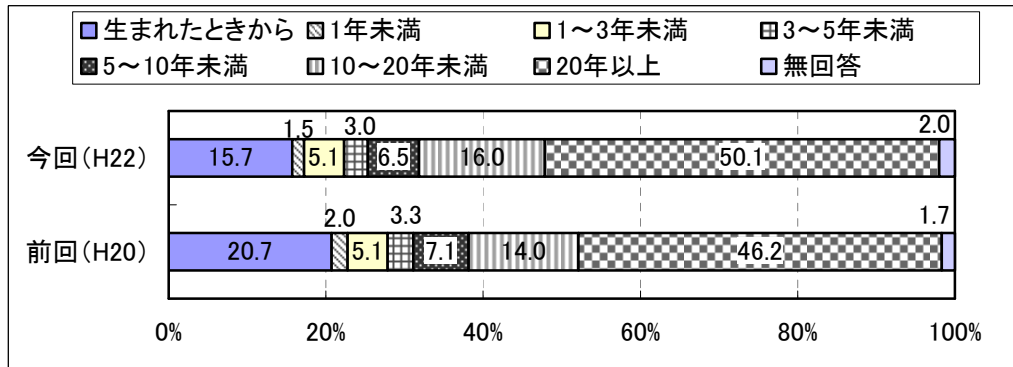
(3) 居住地区

F3 あなたのお住まいの地区(中学校区)は。(N=1,375)



(4) 居住歴

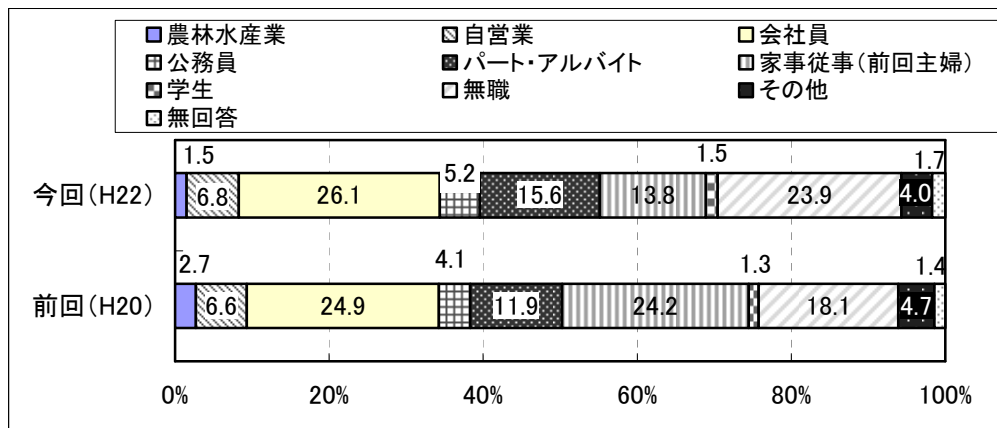
F4 あなたが土浦市(旧新治村も含めて)にお住まいの期間は。(N=1,375)



「20年以上」が50.1%と最も多く、前回の46.2%より3.9ポイント高くなっている。

(5) 職業

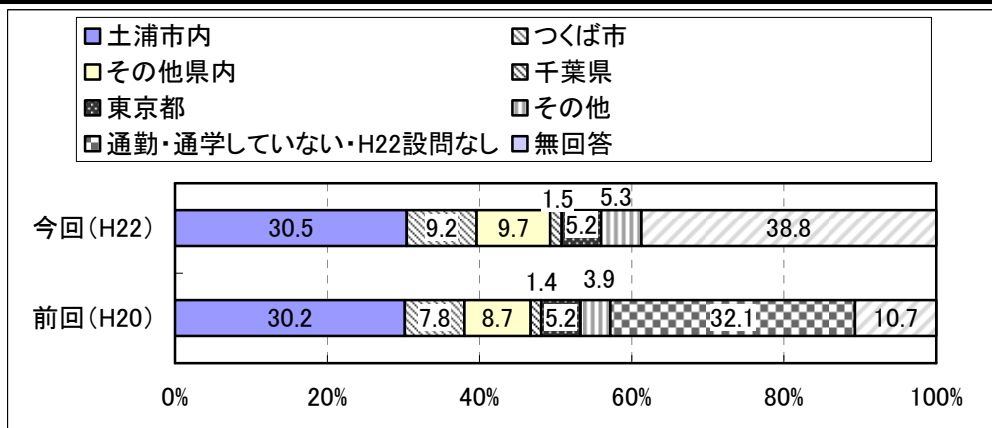
F5 あなたの職業は。兼業の方は主たる方を選んでください。(N=1,375)



前回と比べると、「家事従事(主婦)」が減って、「パート・アルバイト」「無職」の割合が増えている。

(6) 通勤・通学先

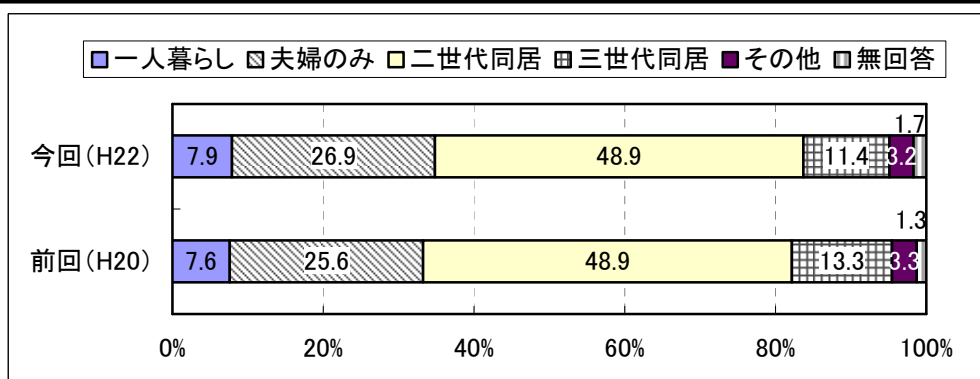
F6 あなたの勤務先、通学先は。(N=1,375)



「土浦市内」が 30.5%でもっとも多い。

(7) 家族構成

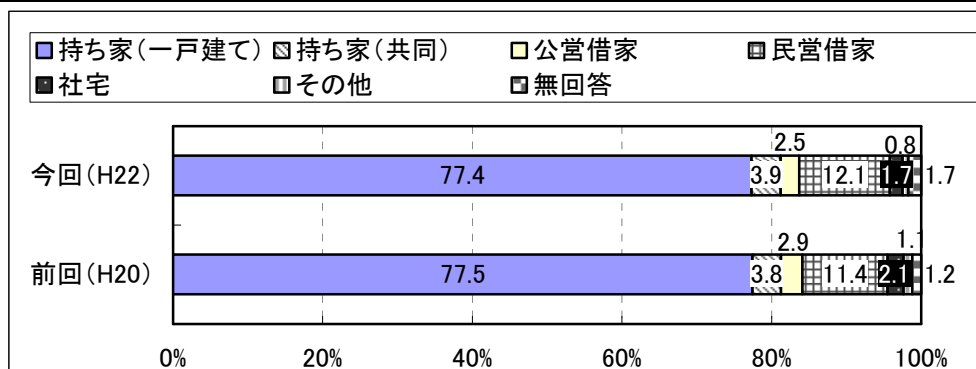
F7 あなたの家族構成は。(N=1,375)



家族構成は、前回と同じく「二世世代同居」が 48.9%と大きな割合を占める。

(8) 住宅

F8 あなたの家は。(N=1,375)

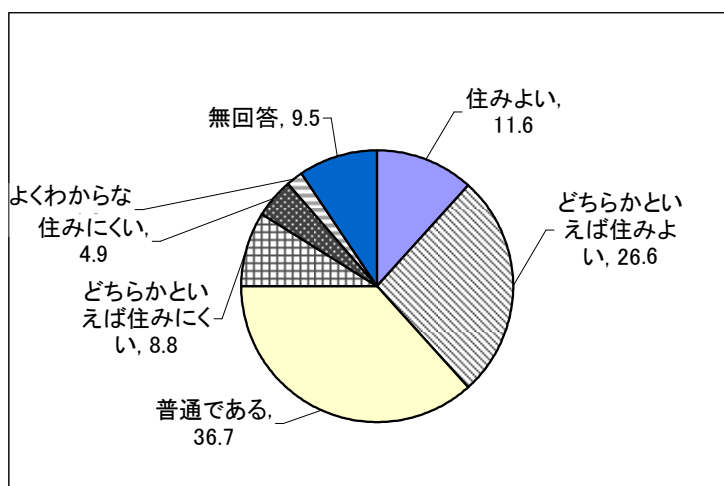


「持ち家」が 77.4%と大半を占めている。前回と大きな差はみられない。

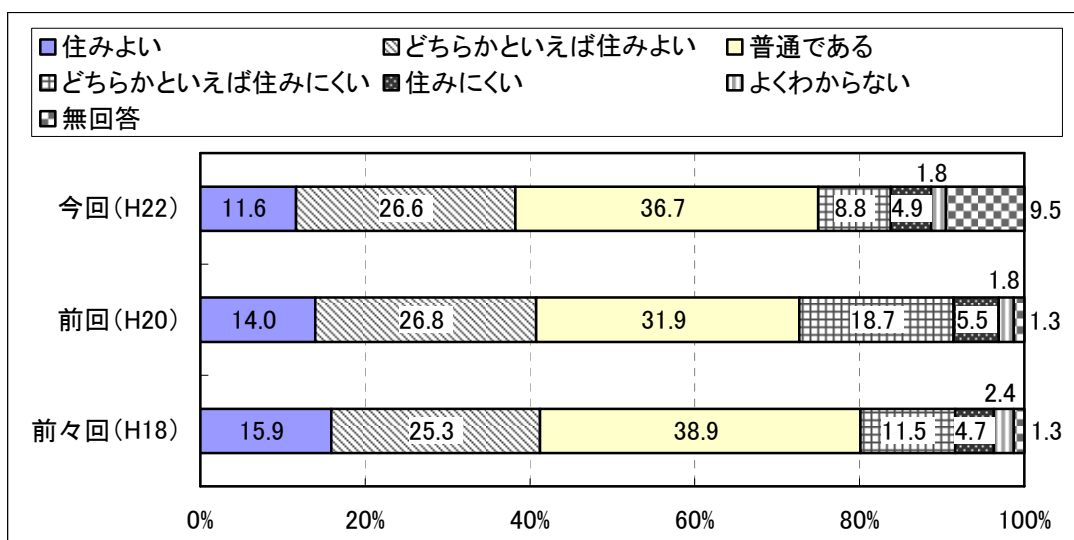
2 土浦市の暮らしやすさとこれからのまちづくり

(1) 土浦市の住み心地

問1 あなたは、土浦市の住み心地についてどのように感じていますか。(N=1,375)



H22=1,375 H20=1,318 H18=2,126

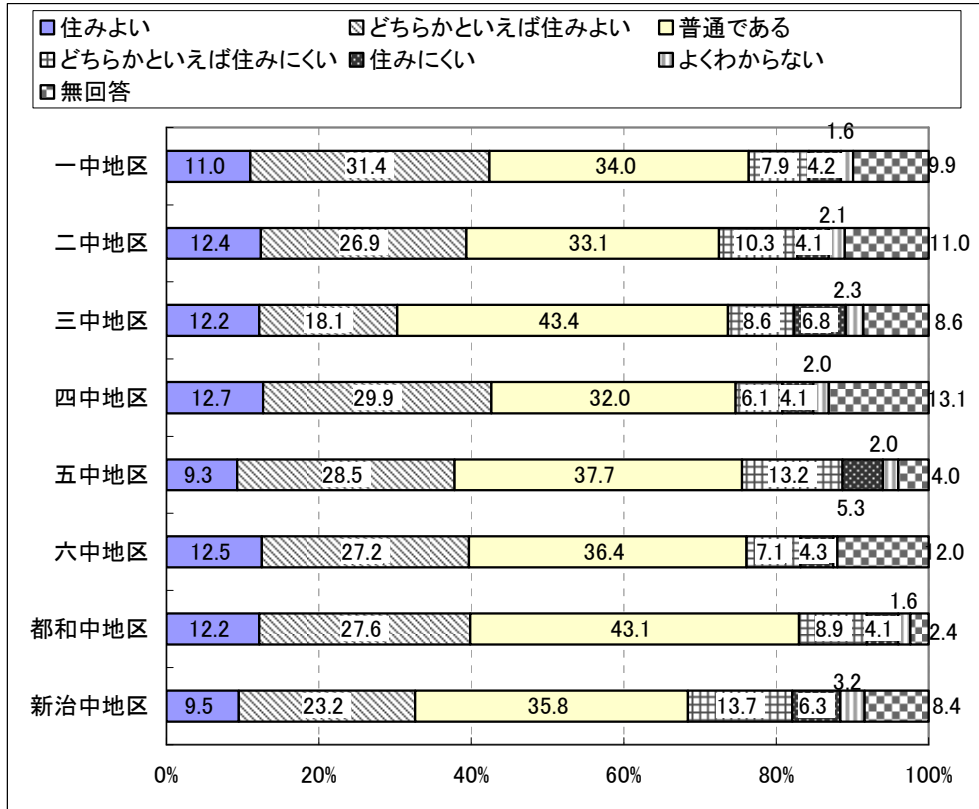


土浦市の住み心地は、「住みよい」が 11.6%、「どちらかといえば住みよい」が 26.6%で、合わせて「住みよい」が 38.2%である。

一方、「住みにくい」が 4.9%、「どちらかといえば住みにくい」が 8.8%で、合わせて「住みにくい」が 13.7%となっており、前回の 24.2%と比較して、10.5ポイント減少している。

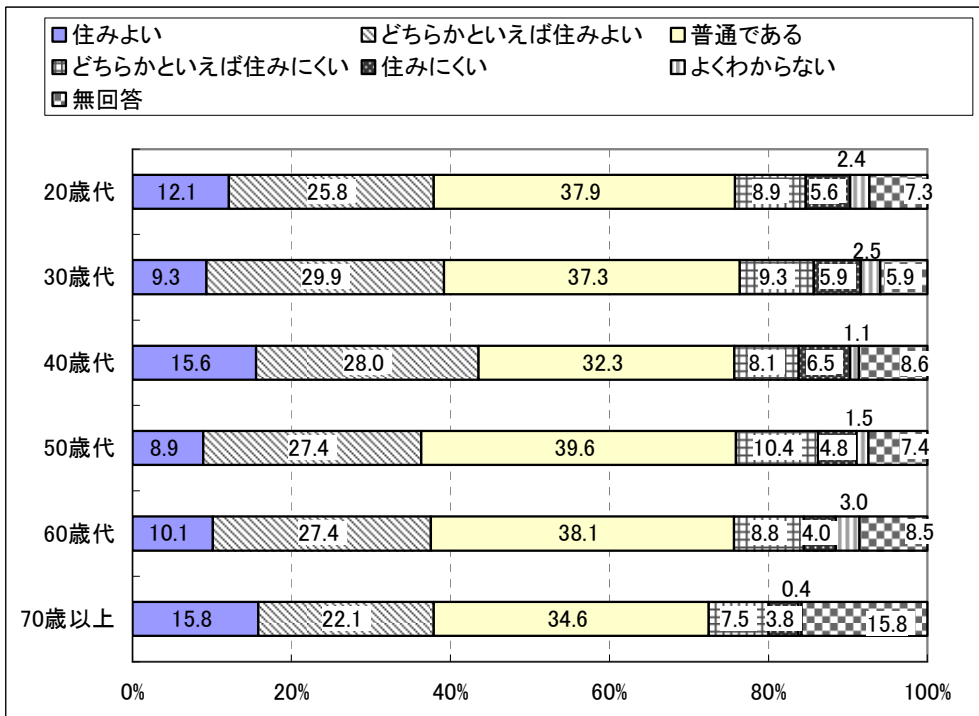
① 地区別

N=1,354



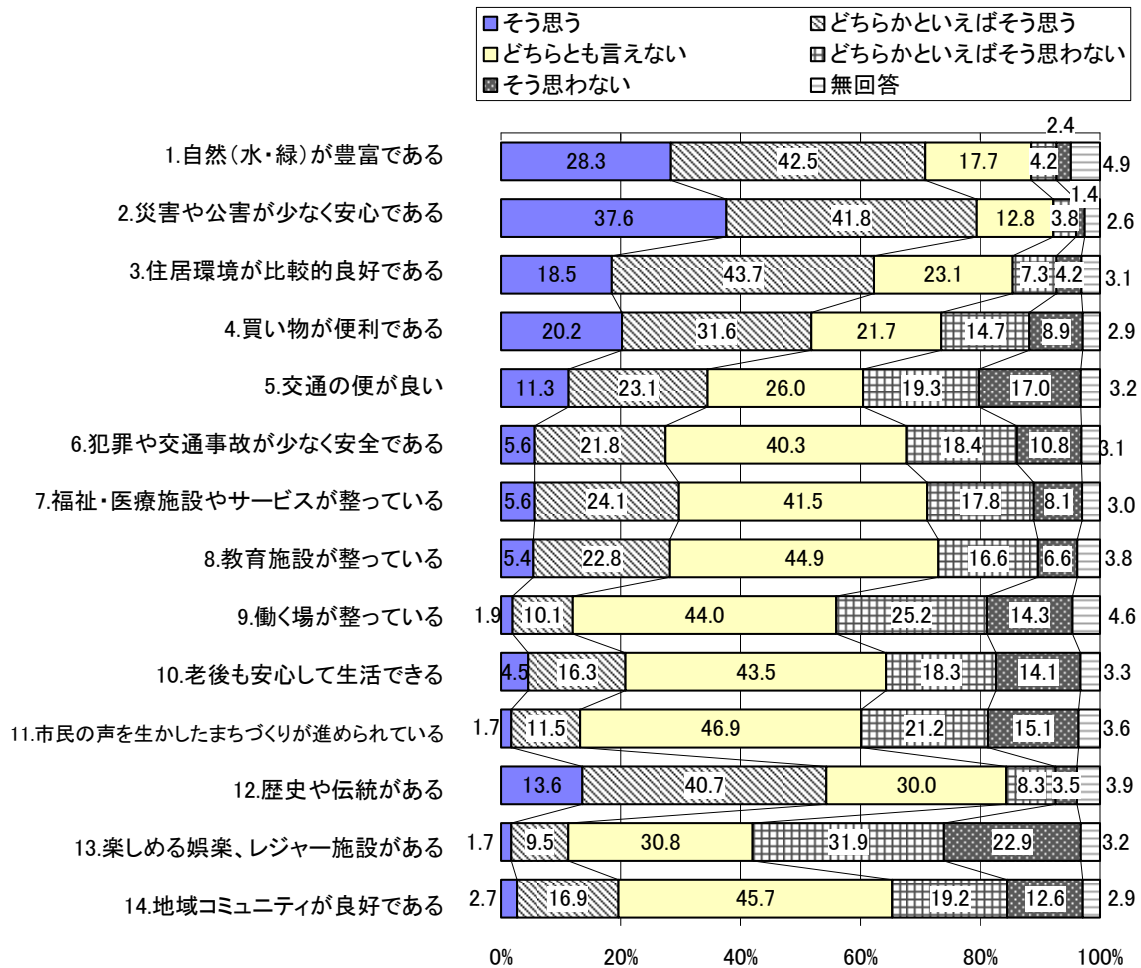
② 年齢別

N=1,352



(2) 土浦市の住み心地について感じていること

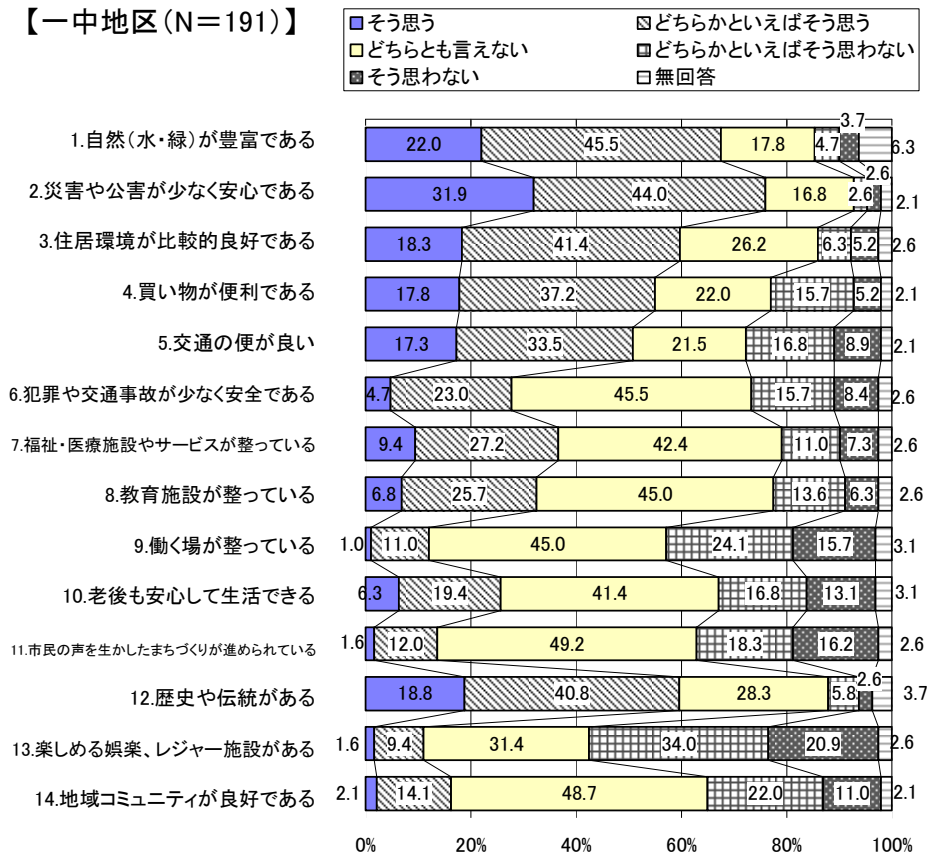
問 2 あなたは、土浦市の住み心地について、次の項目については日頃どのように感じていますか。(N=1,375)



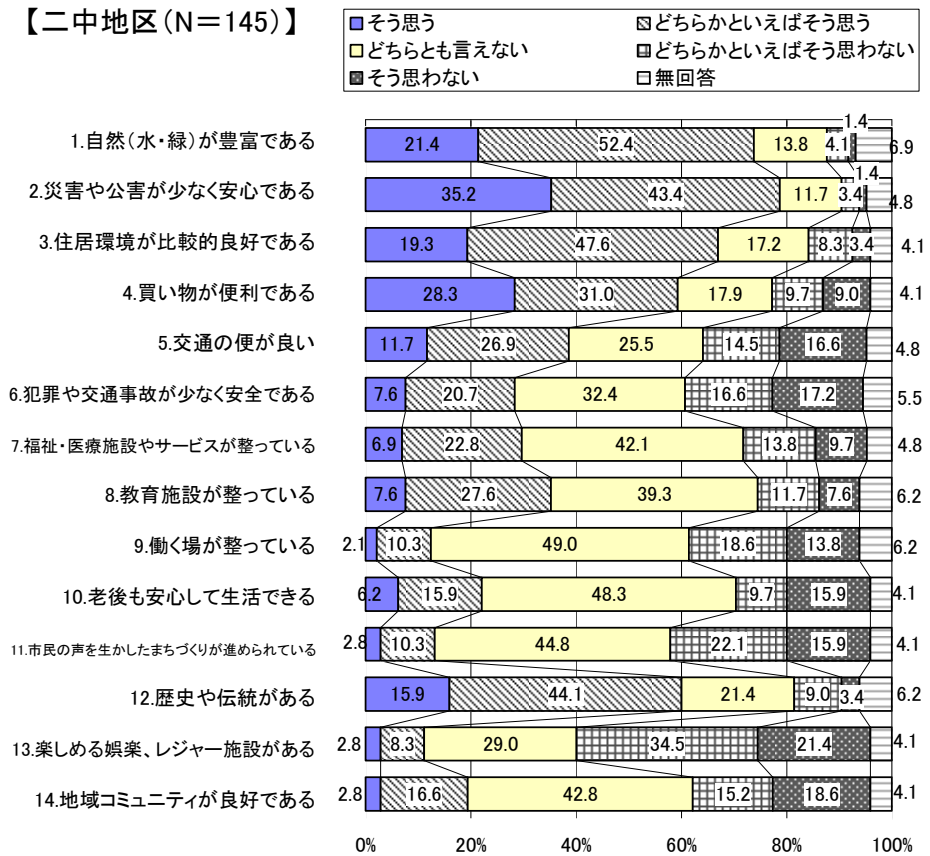
・土浦市の住み心地について、そう思うが最も多かった項目は、「災害や公害が少なく安心である」(37.6%)となっている。また、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を合わせると「災害や公害が少なく安心である」は79.4%と8割近くになっている。他には、「自然(水・緑)が豊富である」(70.8%)、「住居環境が比較的良好である」(62.2%)、「歴史や伝統がある」(54.3%)などとなっている。

① 地区別

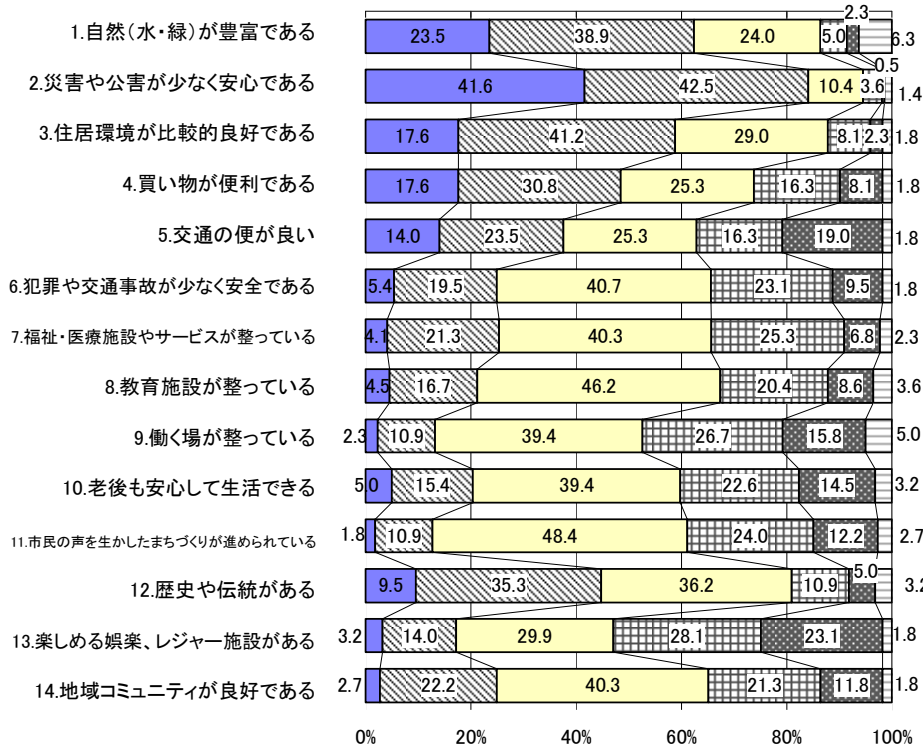
【一中地区(N=191)】



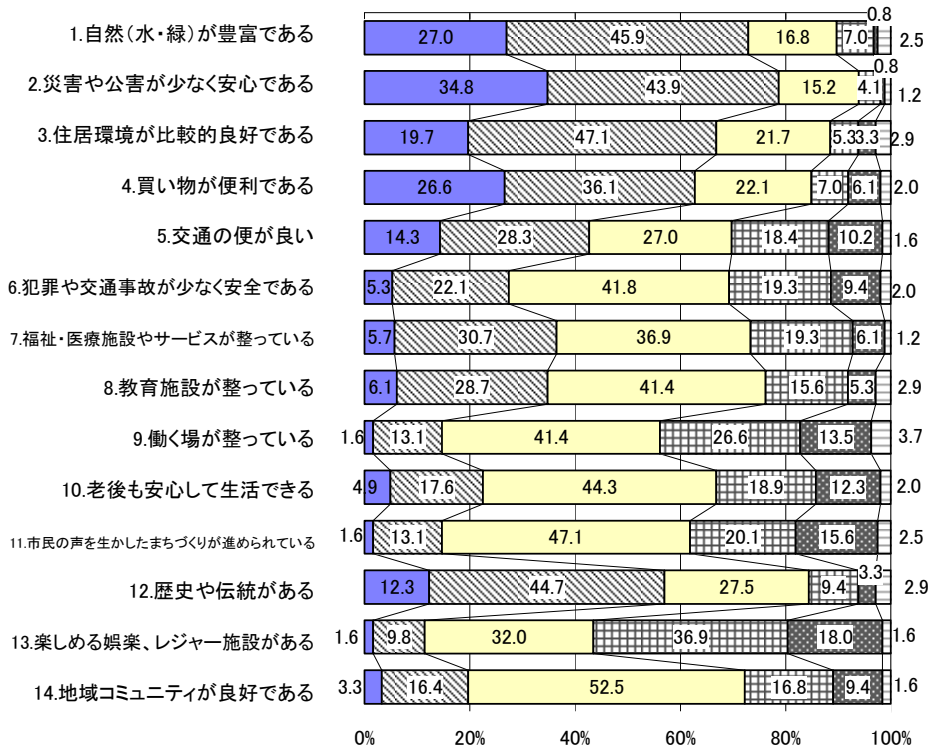
【二中地区(N=145)】



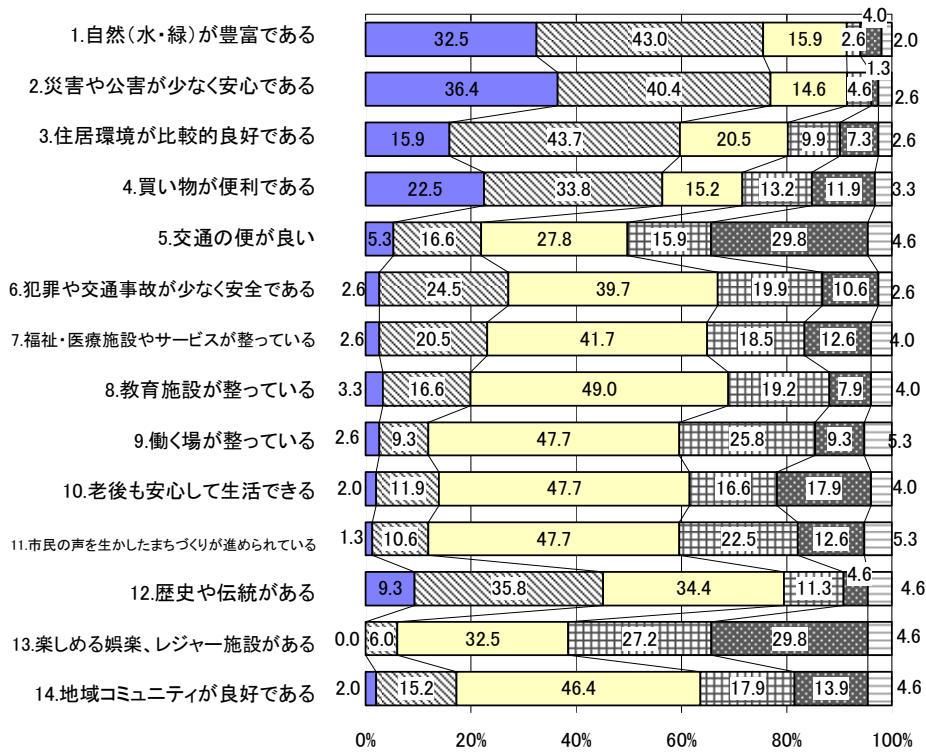
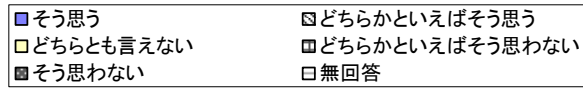
【三中地区(N=221)】



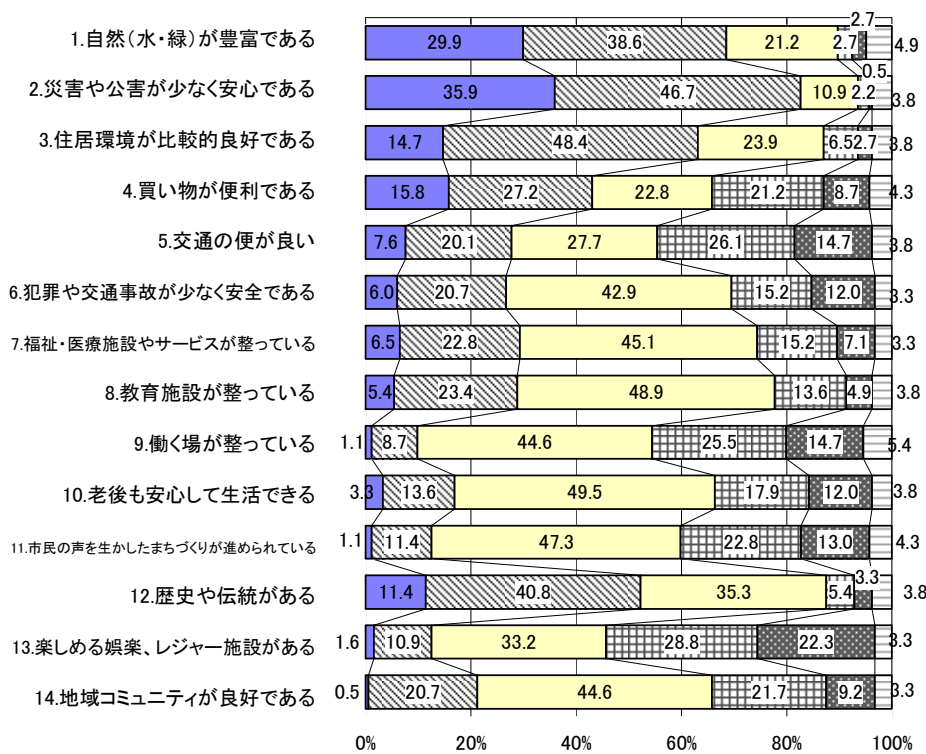
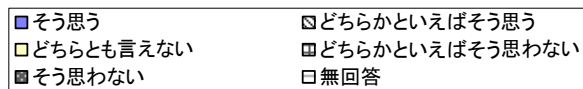
【四中地区(N=244)】



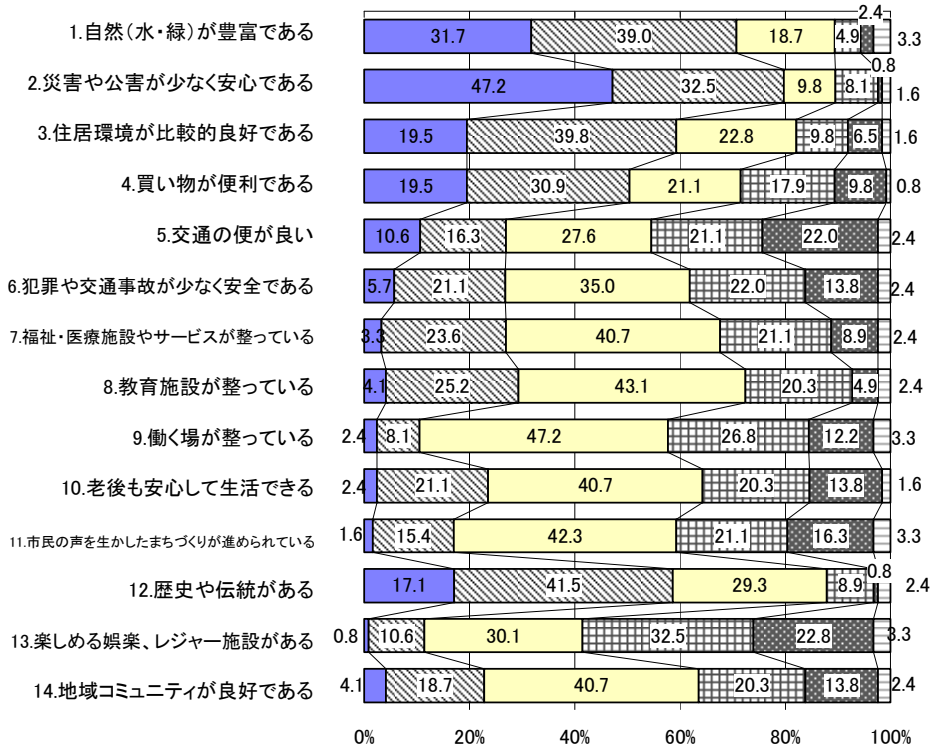
【五中地区(N=151)】



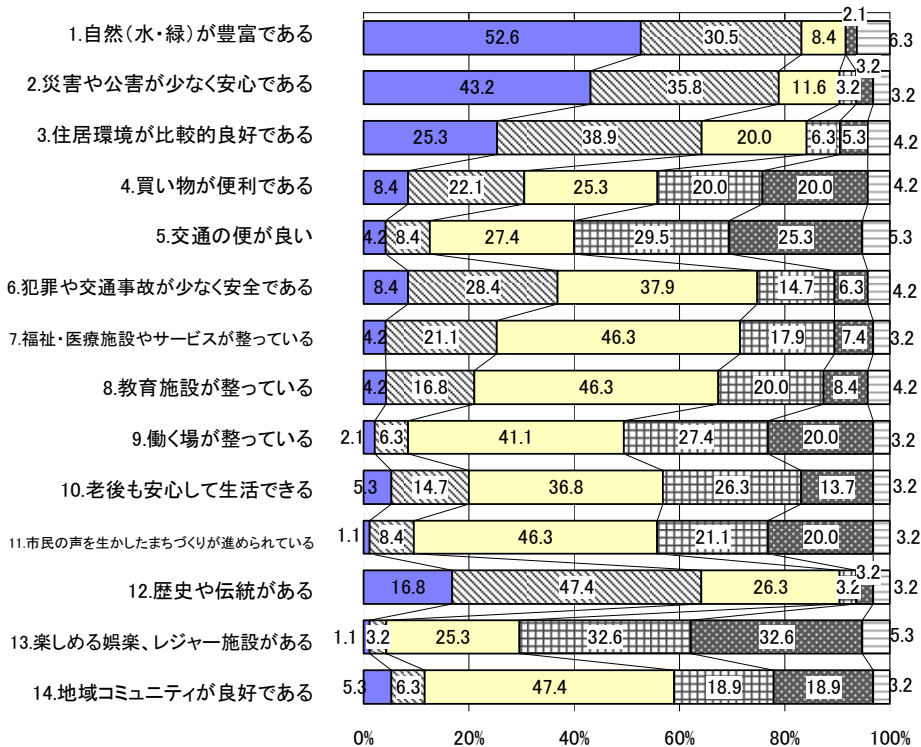
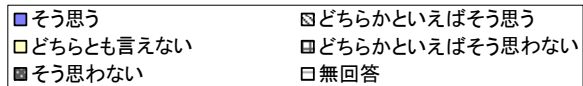
【六中地区(N=184)】



【都和中地区 (N=123)】

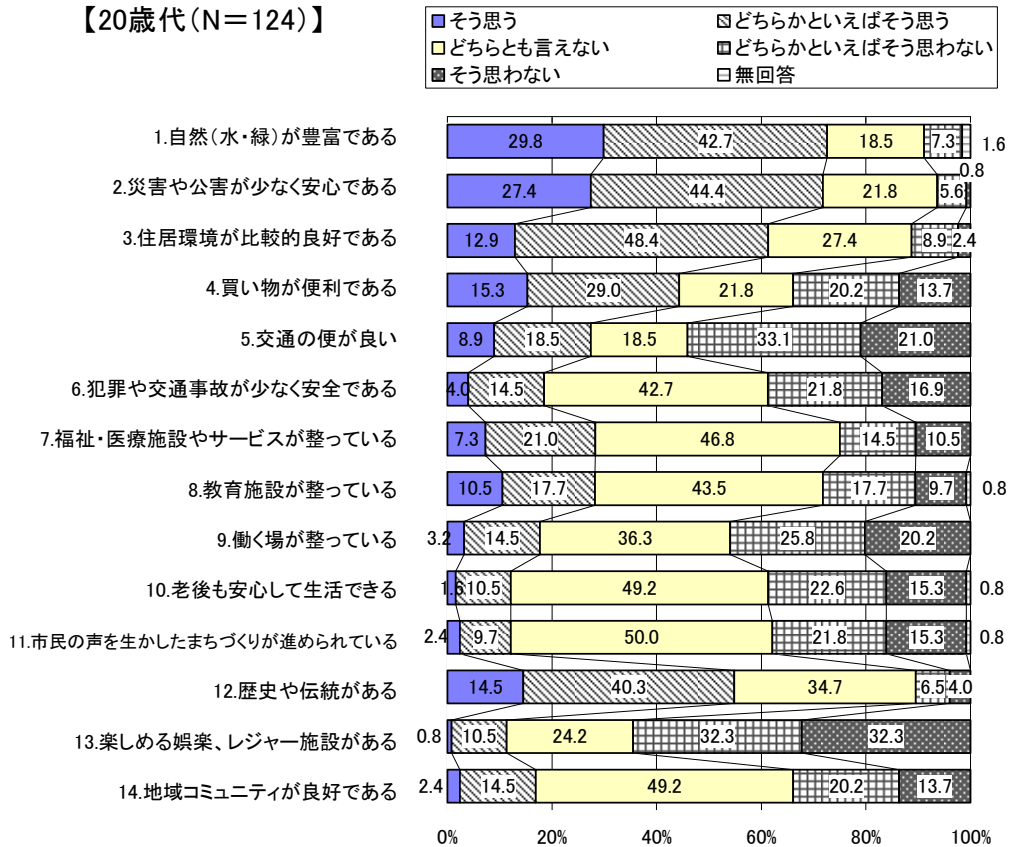


【新治中地区 (N=95)】

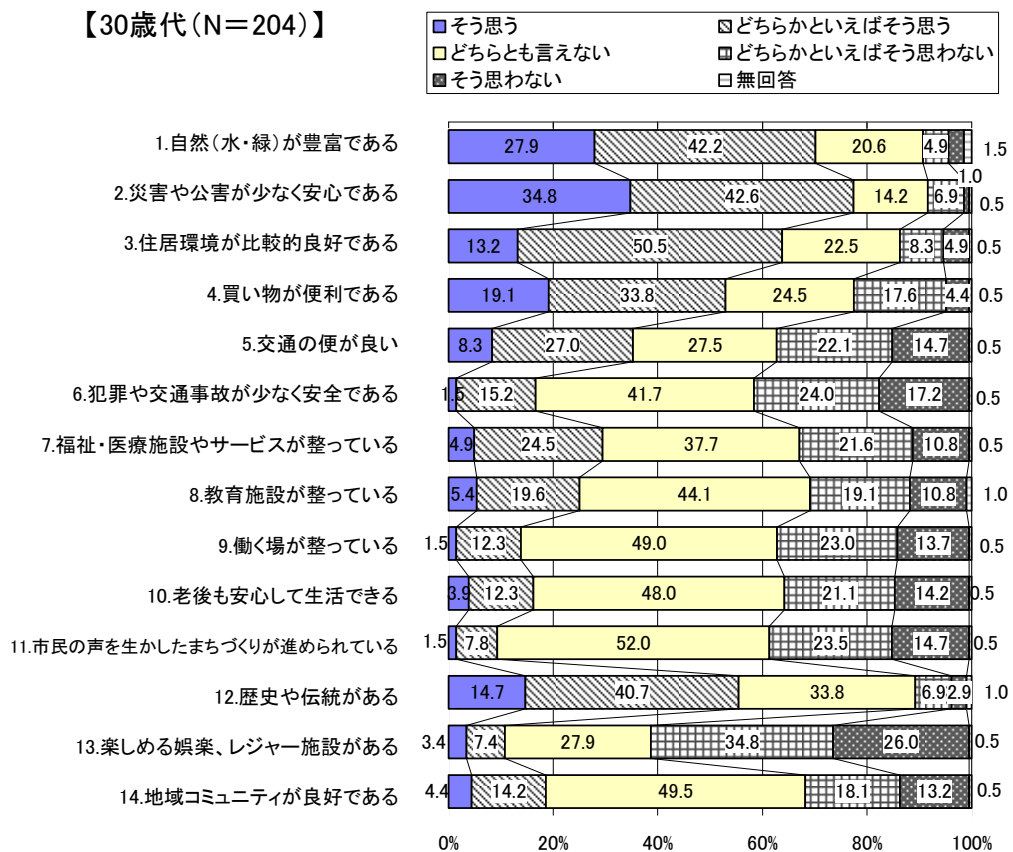


② 年齢別

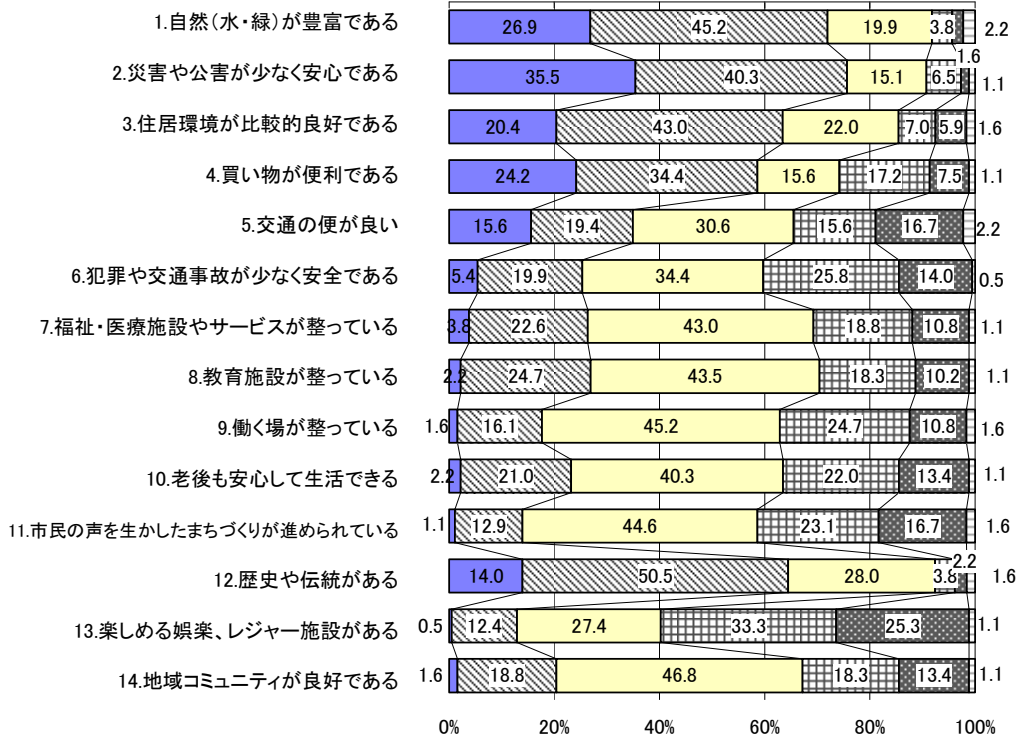
【20歳代(N=124)】



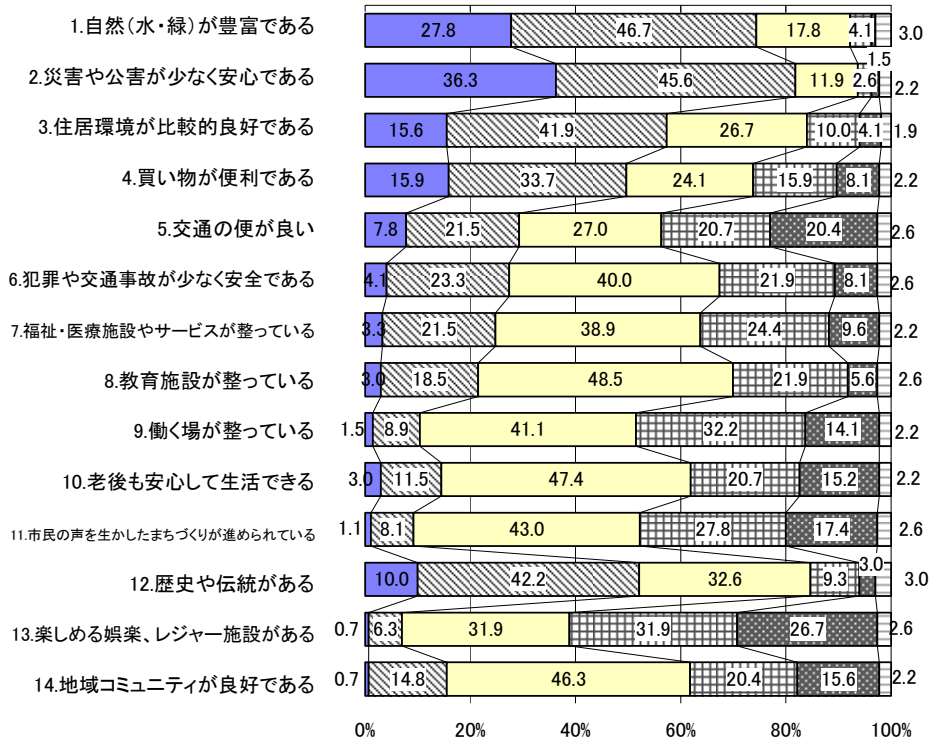
【30歳代(N=204)】



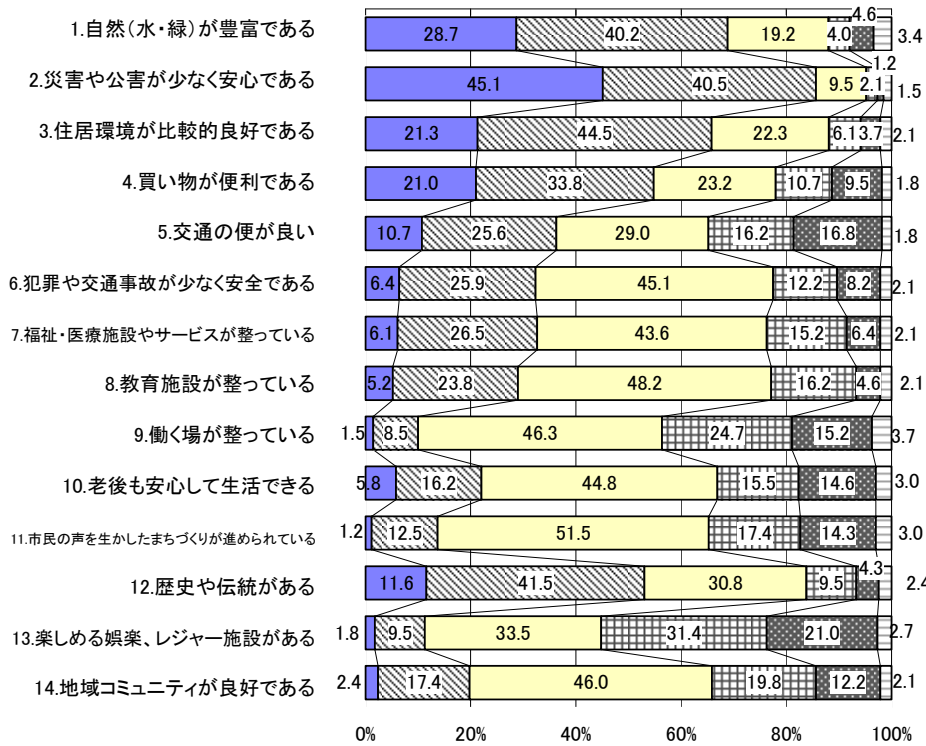
【40歳代(N=186)】



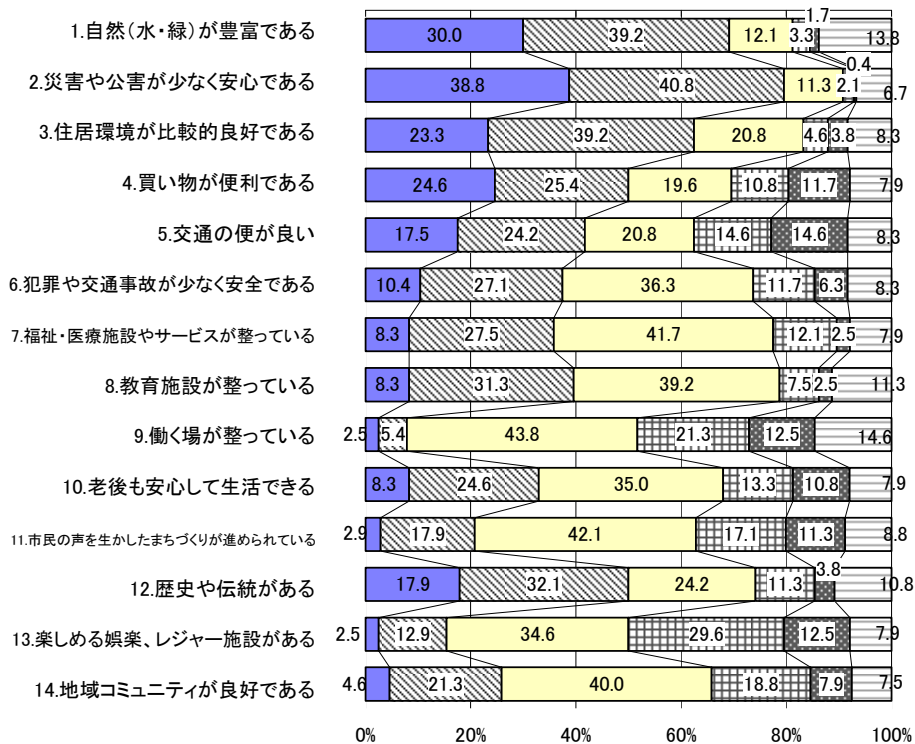
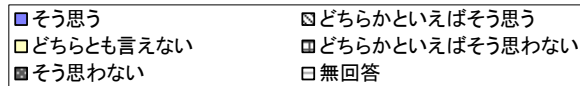
【50歳代(N=270)】



【60歳代(N=328)】

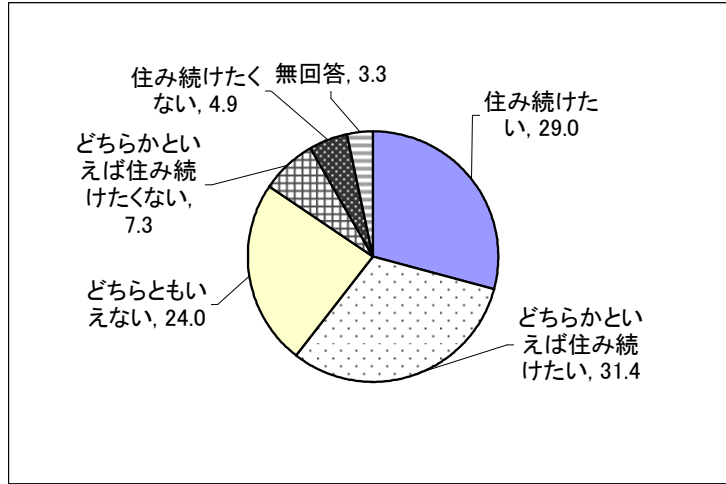


【70歳以上(N=240)】



(3) 定住意向

問3 あなたは、今住んでいる場所にこれからも住み続けたいと思いますか。(N=1,375)

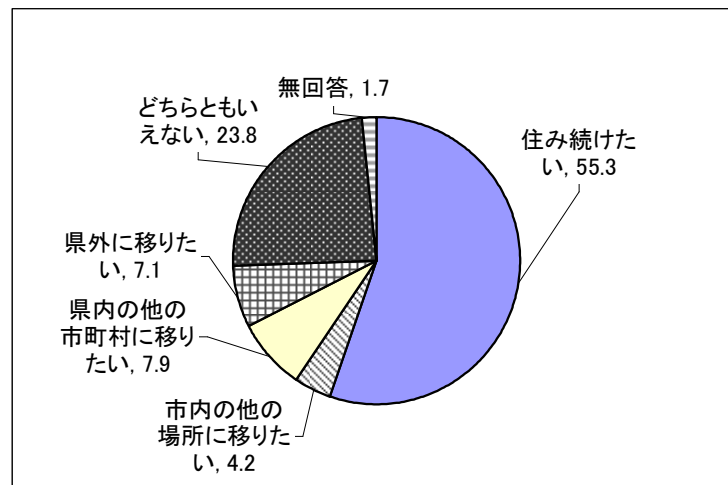


今後の定住意向については、「どちらかといえば住み続けたい」が、31.4%で最も多く、「住み続けたい」と「どちらかといえば住み続けたい」を合わせると60.4%と6割以上が住み続けたい傾向にある。

前回の調査と比較すると、設問の構成は変更しているが、前回“市内定住意向”が59.5%から、0.9ポイント増えている。

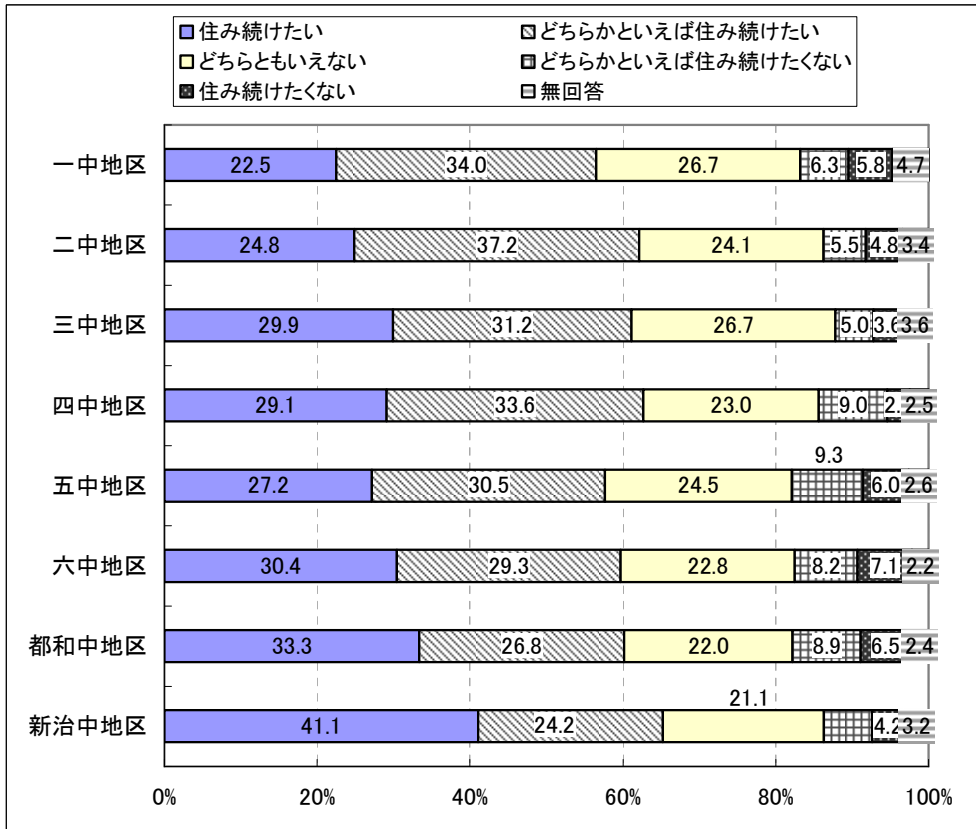
平成20年調査

N=1,318



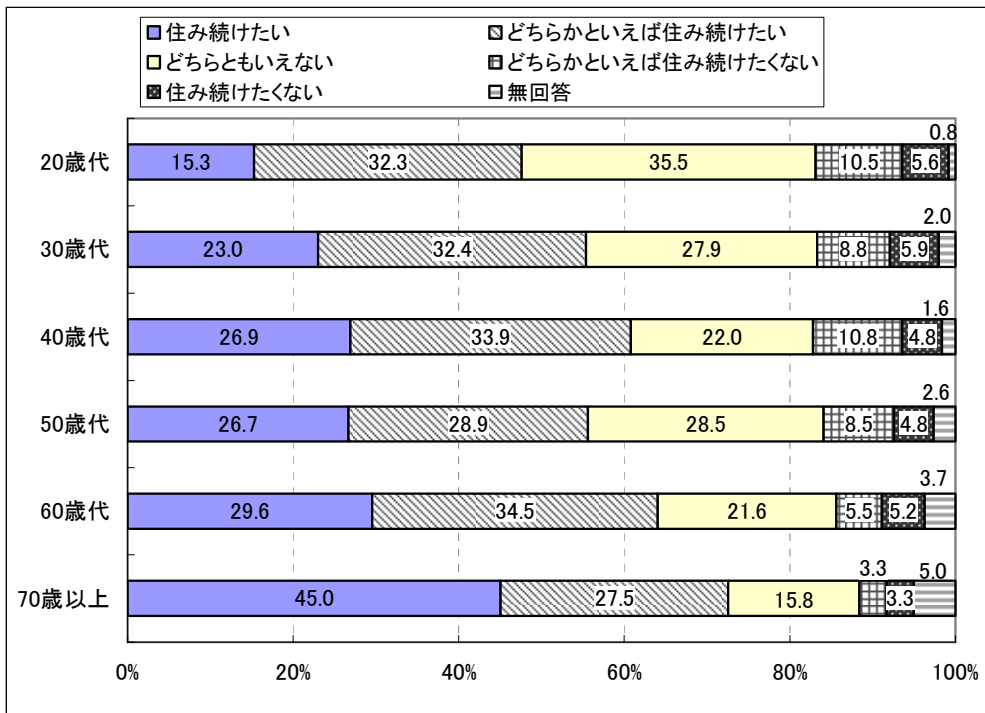
① 地区別

N=1,354



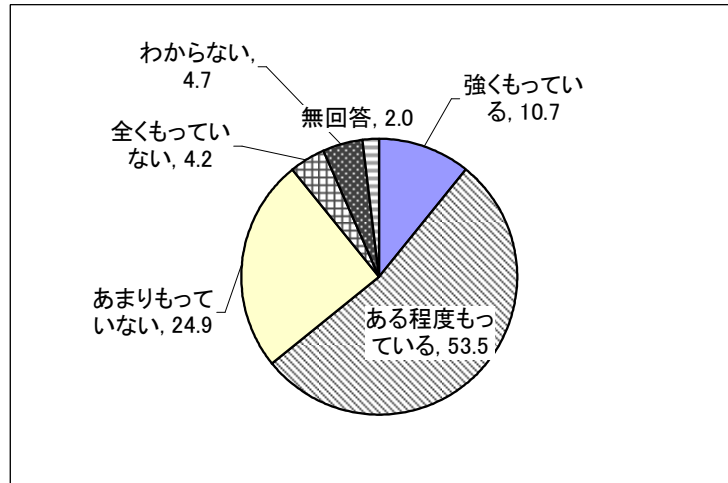
② 年齢別

N=1,352

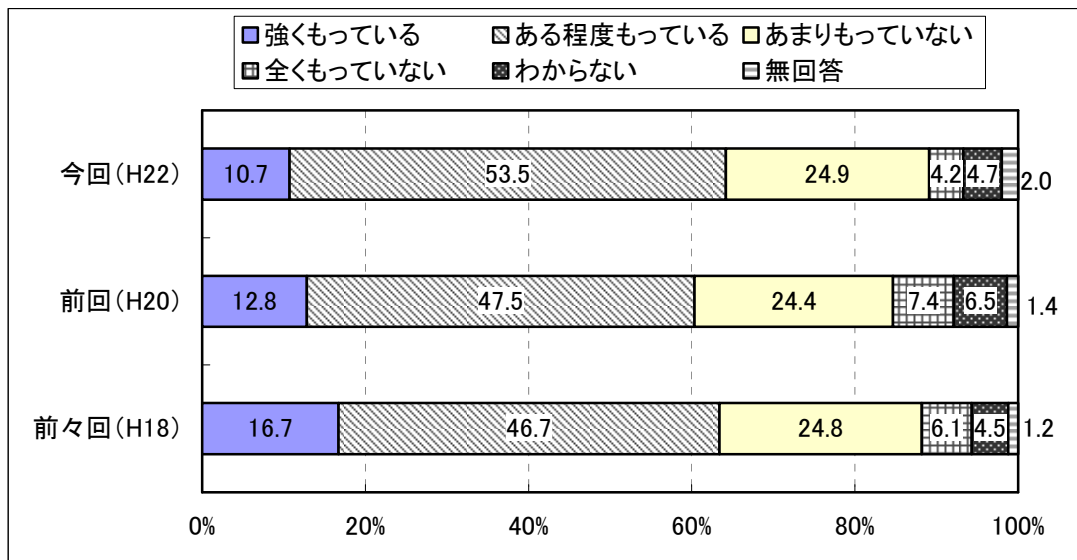


(4) 土浦市への愛着心

問4 あなたは、土浦市に「わがまち」といった愛着をもっていますか。(N=1,375)



H22=1,375 H20=1,318 H18=2,126



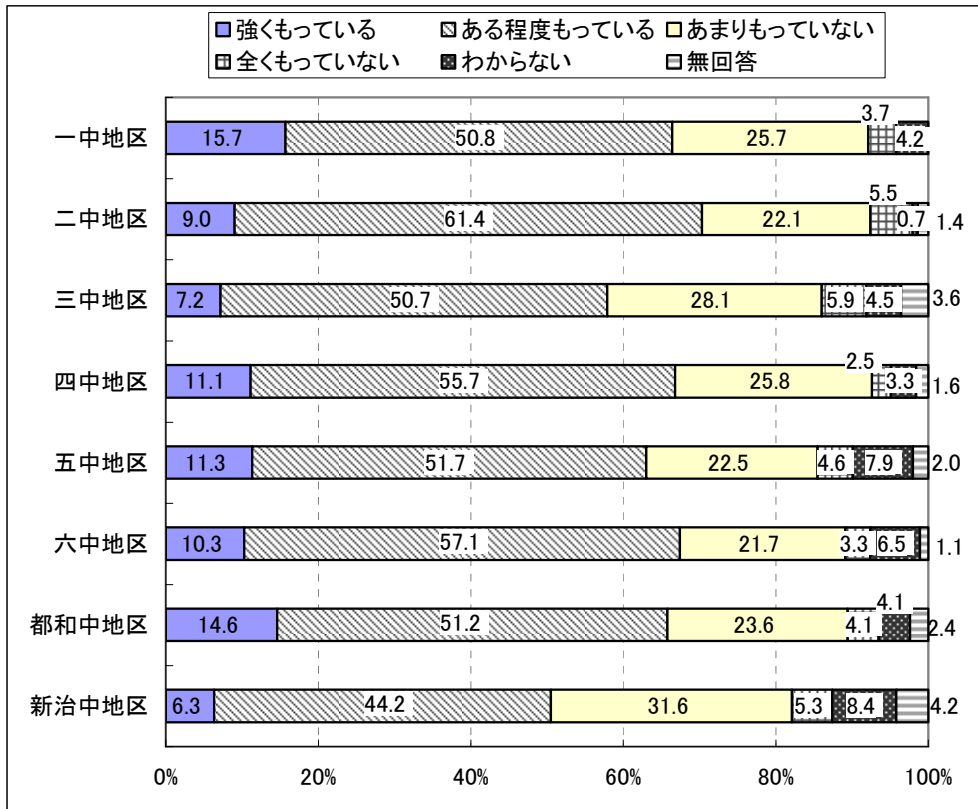
土浦市に“わがまち”といった愛着を「強くもっている」が 10.7%、「ある程度もっている」が 53.5%で、合わせて“愛着をもっている”が 64.2%である。

前回の調査と比較すると、“愛着”が 60.3%から 64.2%へと 3.9 ポイント高くなっている。

年齢別では、高齢になるにしたがって、愛着の割合が高くなっている。

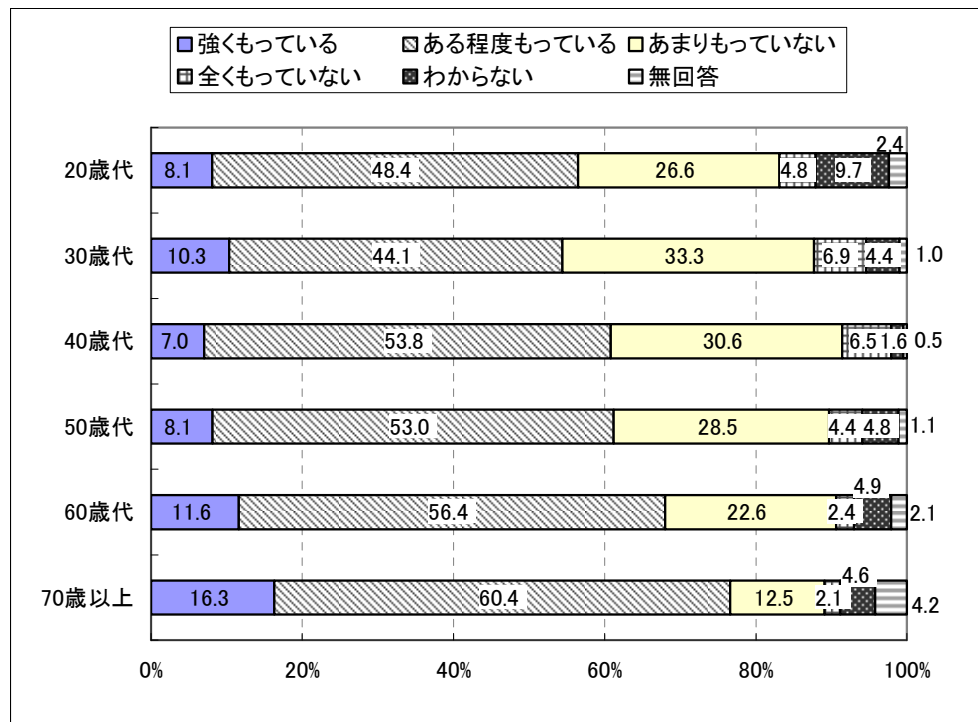
① 地区別

N=1,354



② 年齢別

N=1,352



3 施策の満足度・重要度

問7 以下に示す項目について、あなたはどのように感じていますか。

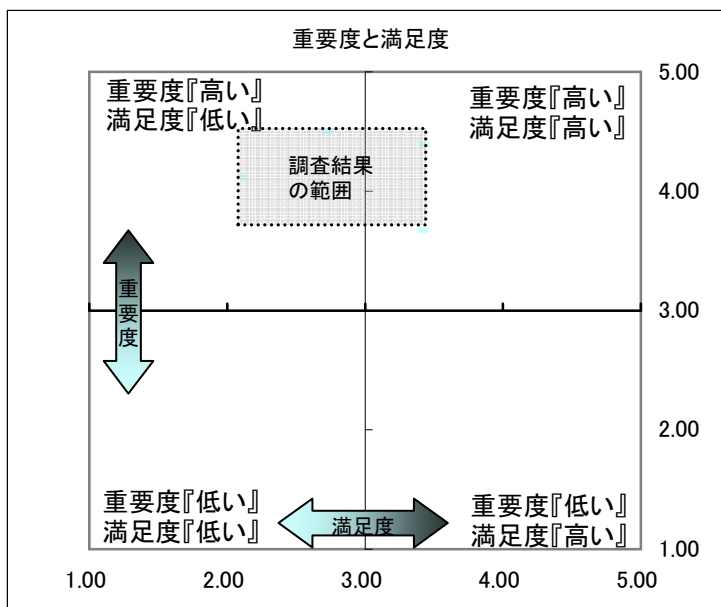
項目ごとに、①満足度、②重要度の、あてはまる番号を1つずつ選び、「○」で囲んでください。

右の図は、本市の各種施策(55項目)の「現在の満足度」と「今後の重要度」の回答結果からそれぞれの加重平均を求め、横軸に満足度、縦軸に重要度をとり、数値を点で表したものである。

加重平均値の算出は、満足している(重要である)を5ポイント、やや満足している(やや重要)を4ポイント、どちらともいえないを3ポイント、やや不満である(あまり重要でない)を2ポイント、不満である(重要ではない)を1ポイントとして、それぞれのポイントに回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めている。

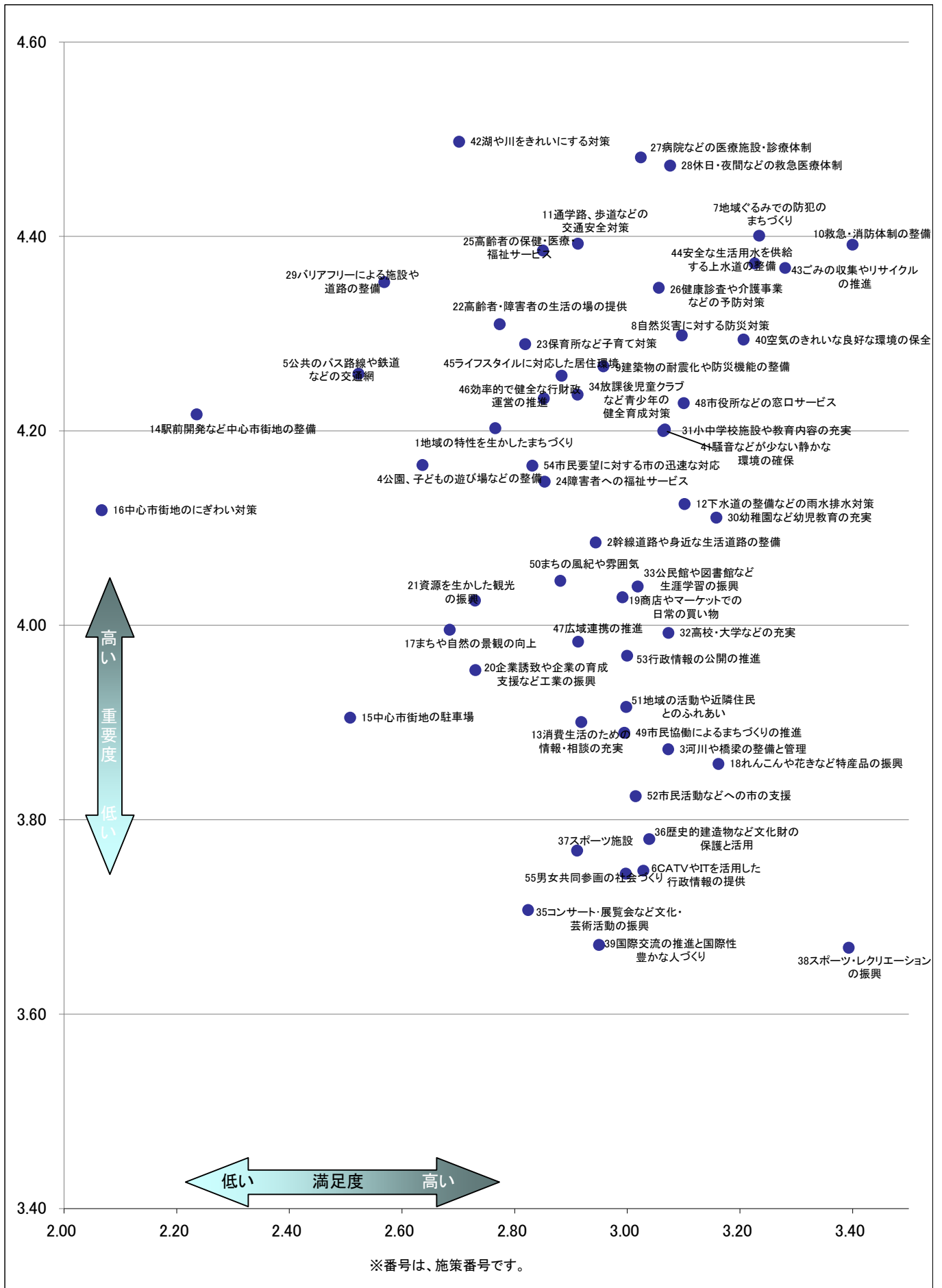
★施策の満足度・重要度の見かたについて

散布図は、おおまかに4つの領域に分けて見ることができる。



回答者全員が満足又は重要と回答していれば5.0となり、逆に全員が不満または重要でないと回答していれば1.0となる。

今回の調査結果では、満足度がほぼ2.0から3.4の範囲、重要度は、ほぼ3.6から4.5の範囲と、それぞれの範囲に分布しており、その範囲が左の図に表わした部分に該当する。

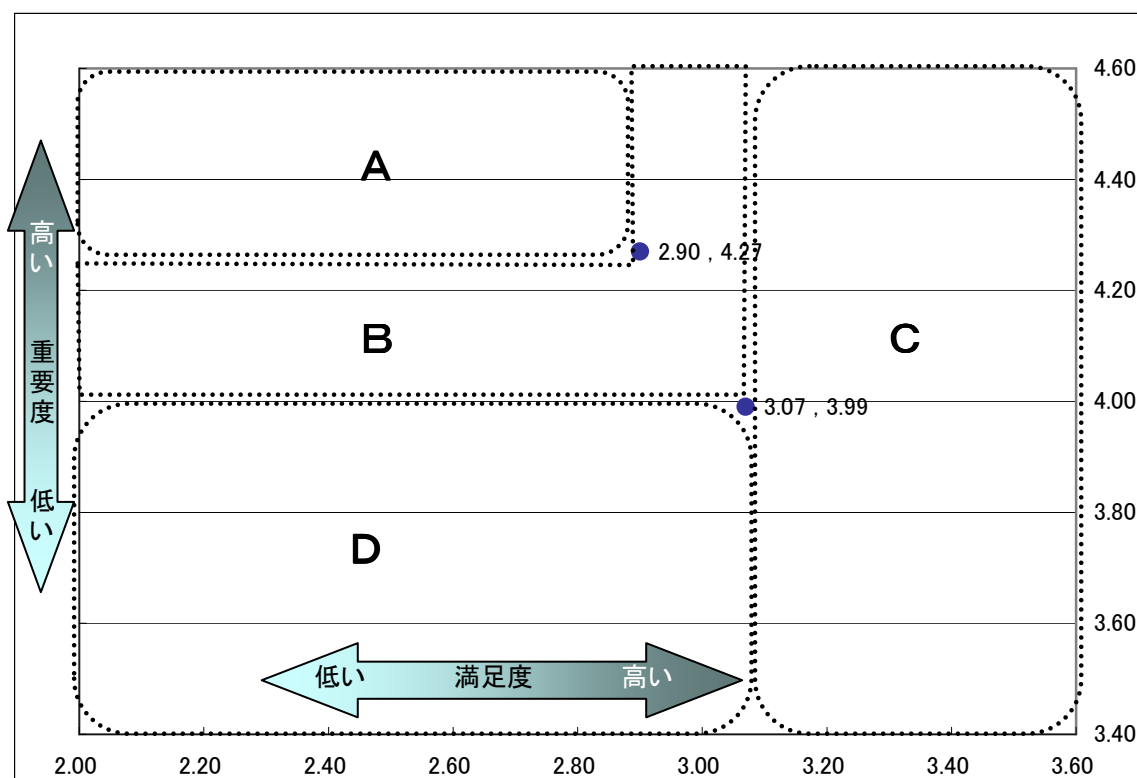


(1) 分野別の施策の現状評価について

『都市づくり』, 『安心・安全』, 『産業・振興』, 『保健・福祉』, 『教育・文化』, 『環境』, 『行財政』, 『協働・参画』の8分野において展開している各種施策(55項目)を3つのグループに区分し, 満足度の高中低, 重要度の高中低に分けて, 各施策の分布をみた。

満足度は, 2.90と3.07を, 重要度は, 3.99と4.27を境界とし, これを下の図のように, 分類した。

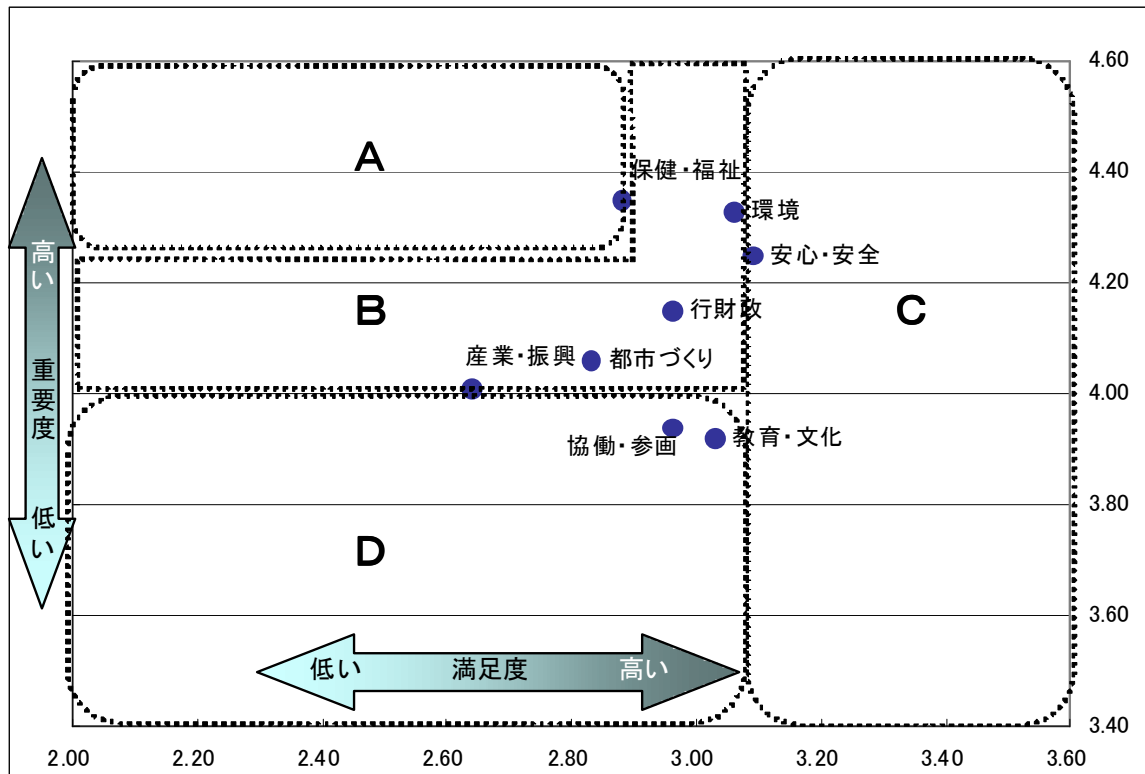
| | | |
|---------|---------|----|
| 重要度:高 | 満足度:低 | →A |
| 重要度:高~中 | 満足度:中 | →B |
| 重要度:中 | 満足度:低 | →B |
| 重要度:高~低 | 満足度:高 | →C |
| 重要度:低 | 満足度:中~低 | →D |



① 8分野の満足度・重要度

分野ごとに、構成する施策の平均を求め、満足度と重要度を横軸、縦軸としてグラフ化した。

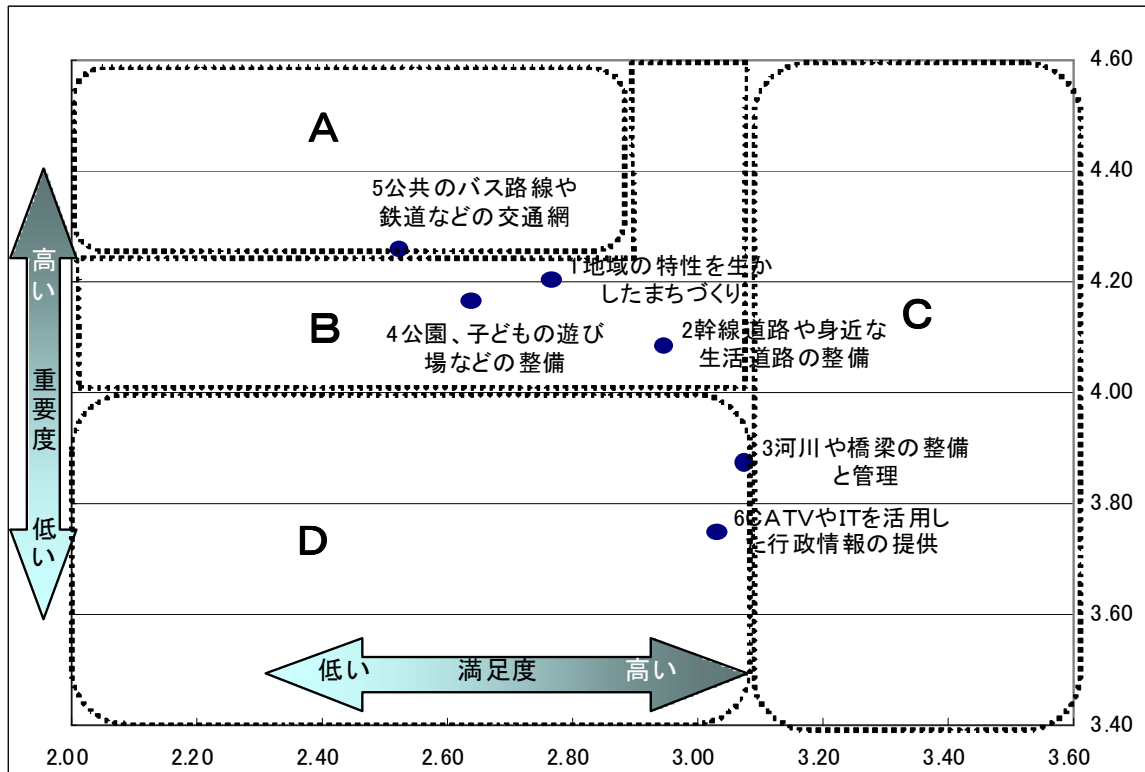
◆ 分野別



満足度の高い分野は、『安心・安全』が位置している。
重要度は、『保健・福祉』が高いゾーンに位置している。

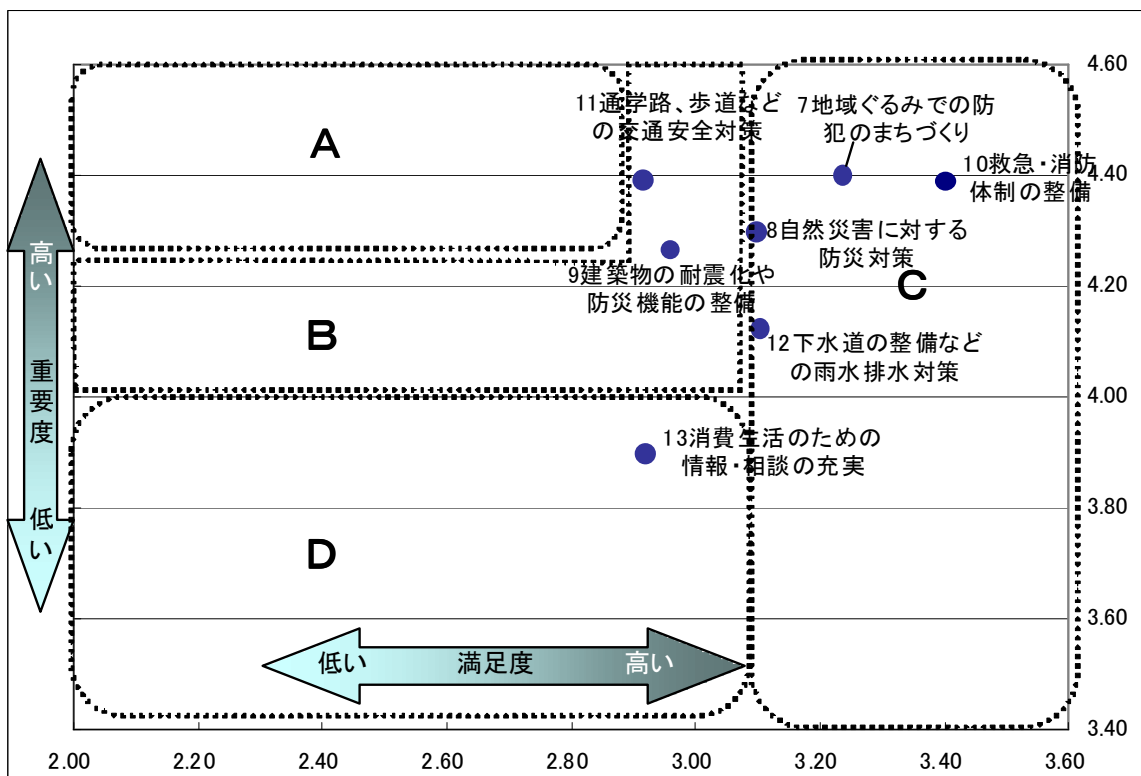
つづいて、8 分野 『都市づくり』、『安心・安全』、『産業・振興』、『保健・福祉』、『教育・文化』、『環境』、『行財政』、『協働・参画』、において展開している各種施策(55 項目)の満足度・重要度をみた。

◆ 都市づくり



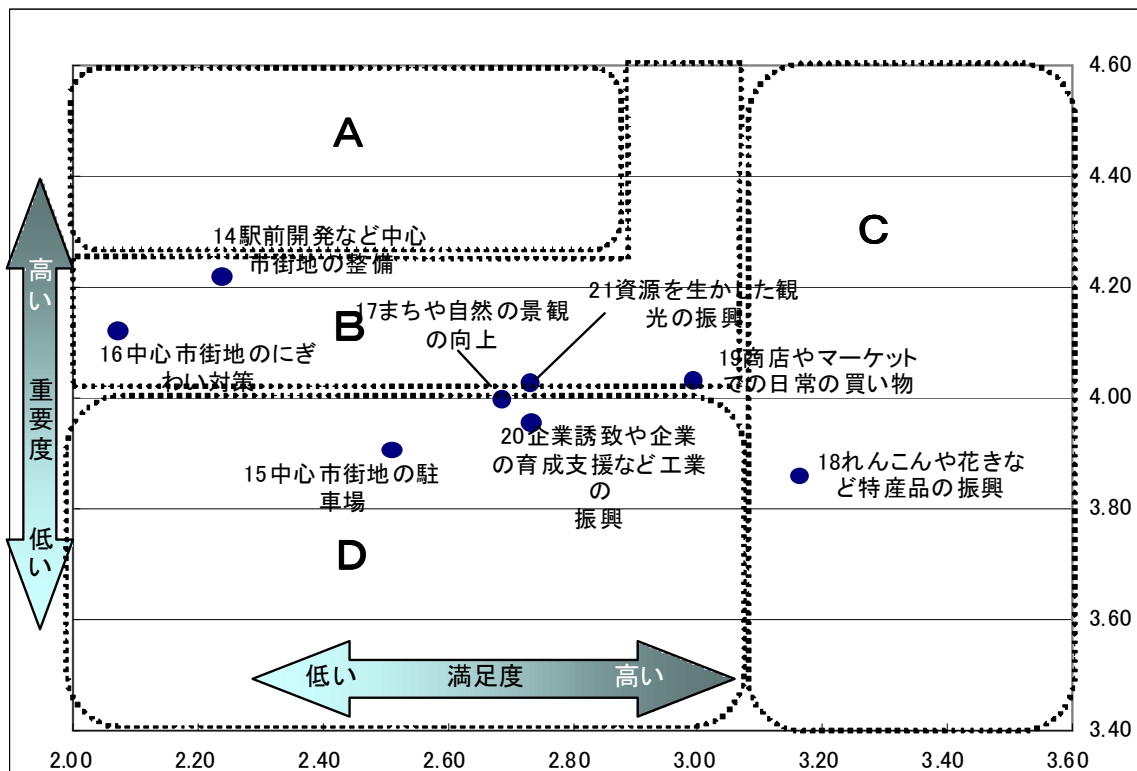
「公共のバス路線や鉄道などの交通網」「公園、子どもの遊び場などの整備」「地域の特性を生かしたまちづくり」に対する重要度が高い。

◆ 安心・安全



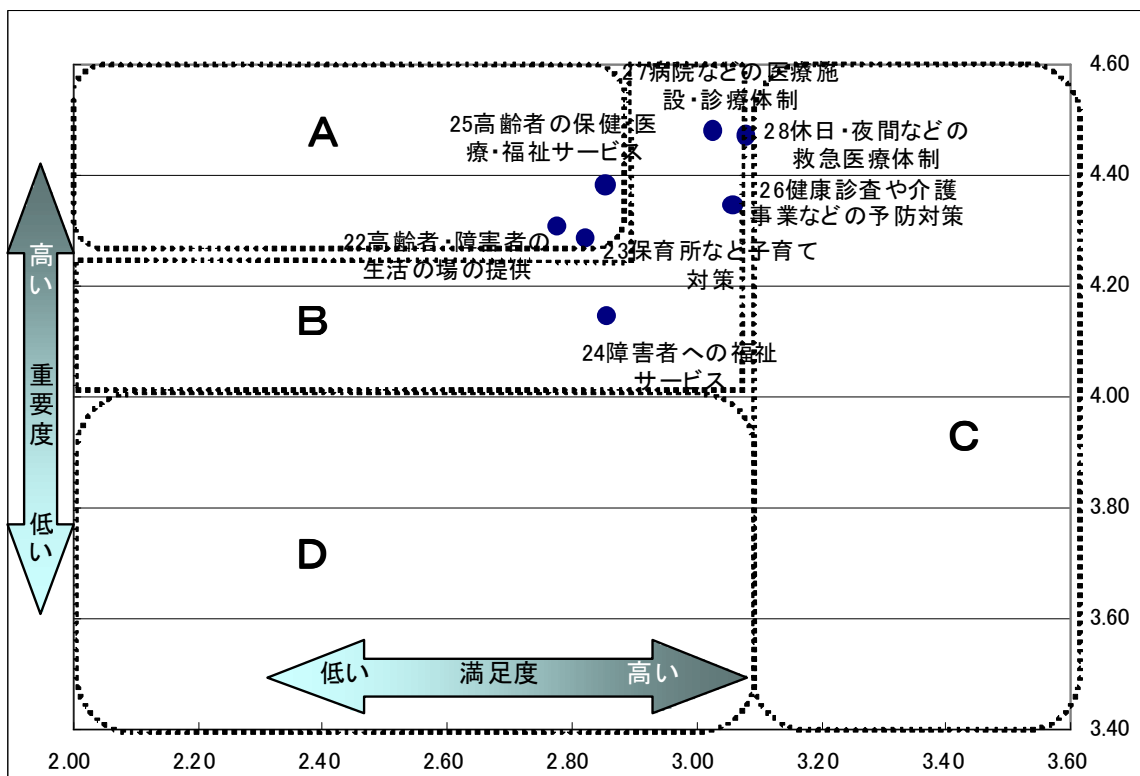
「救急・消防体制の整備」は満足度、重要度とも高い。重要度については、「地域ぐるみでの防犯のまちづくり」「通学路、歩道など通安全対策」が高い結果となっている。

◆ 産業・振興



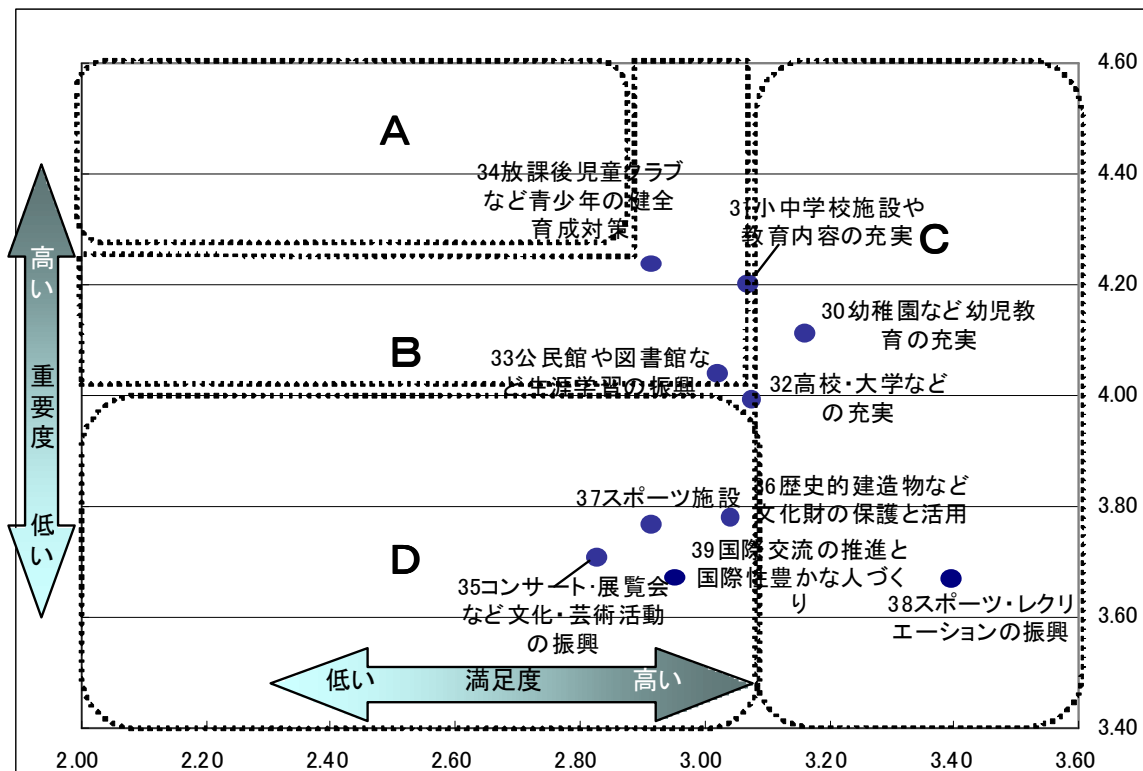
「れんこんや花きなど特産品の振興」については満足度が高い結果になっている。

◆ 保健・福祉



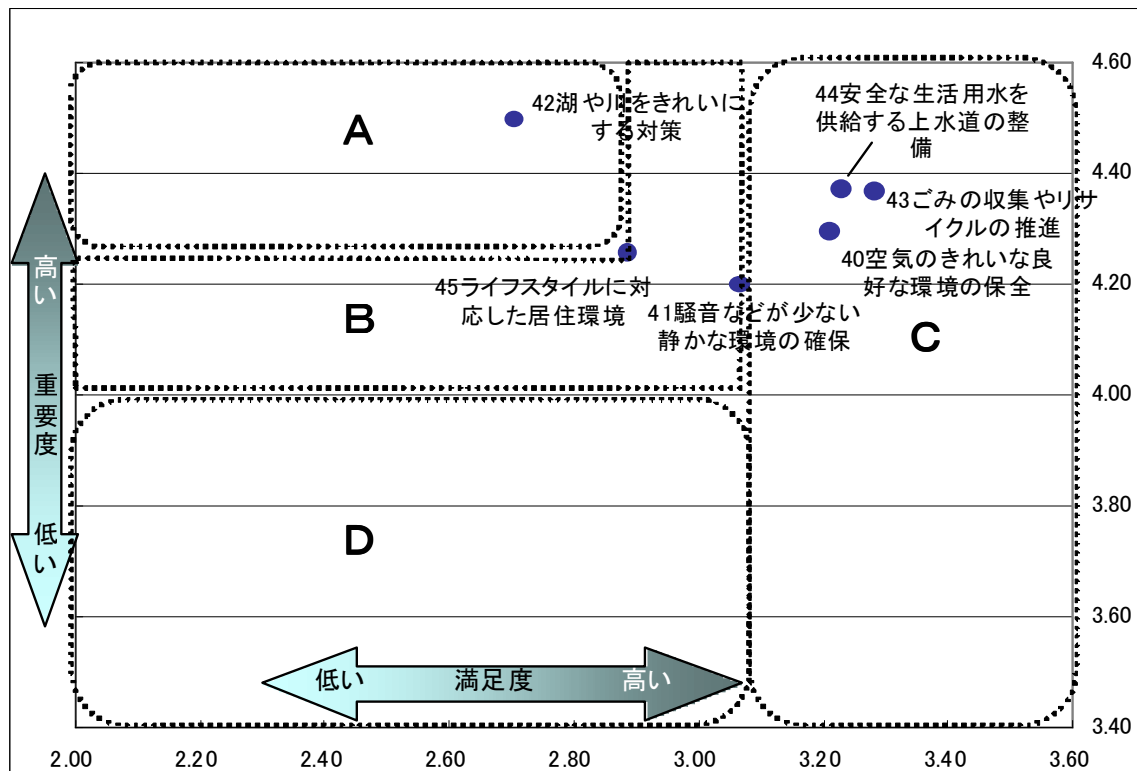
「病院などの医療施設・診療体制」、「休日・夜間などの救急医療体制」が満足度、重要度ともに高い結果となっている。

◆ 教育・文化



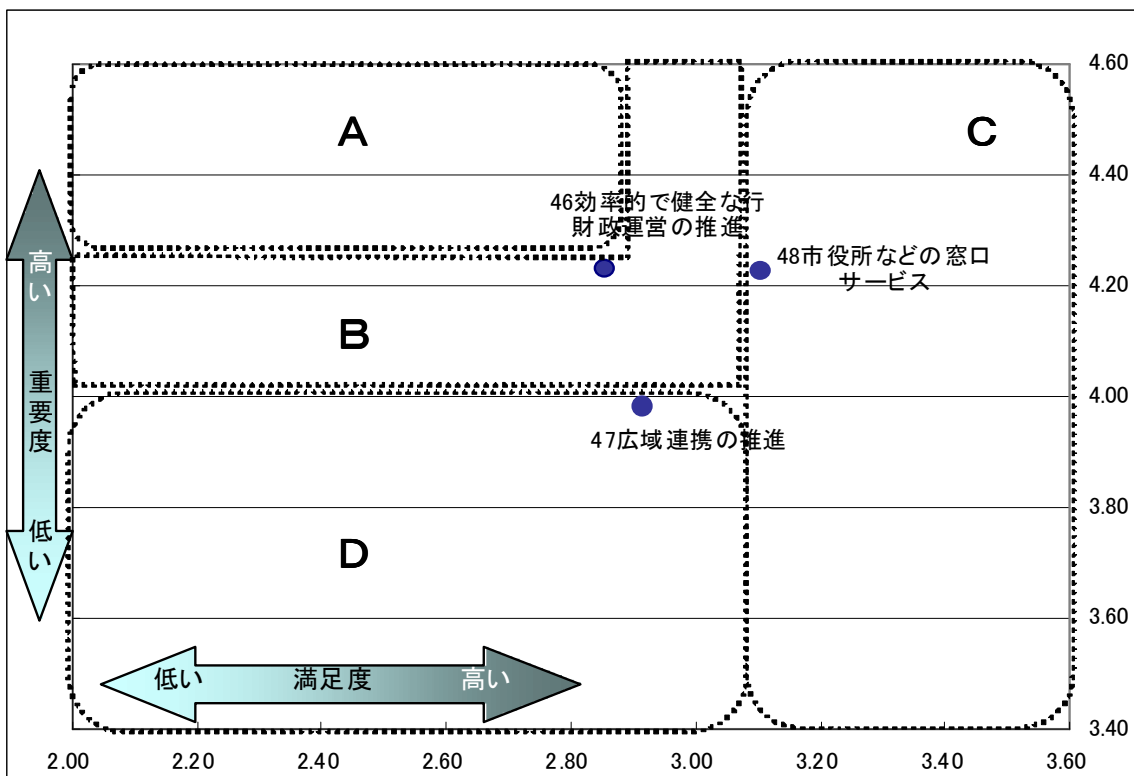
満足度が高い施策は「スポーツ・レクリエーションの振興」である。

◆ 環境



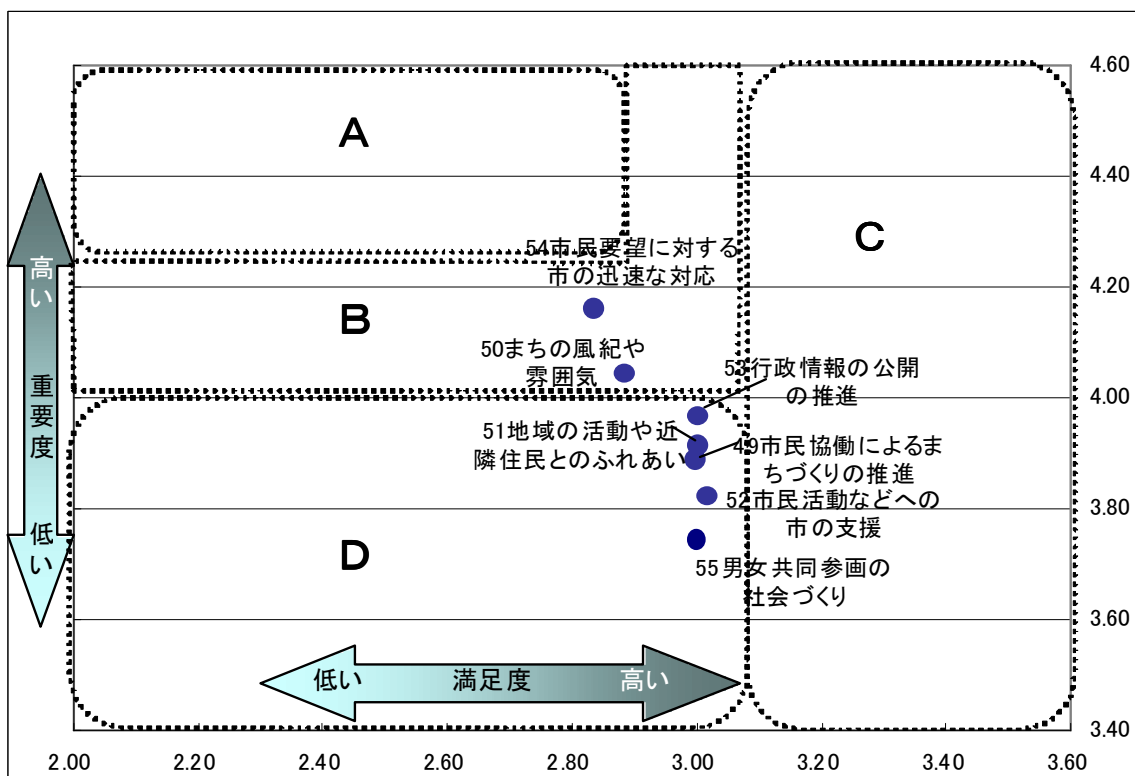
「ごみの収集やリサイクルの推進」が満足度、重要度ともに高い結果となっている。重要度が高い施策は「湖や川をきれいにする対策」である。

◆ 行財政



「市役所などの窓口サービス」は満足度が高い。

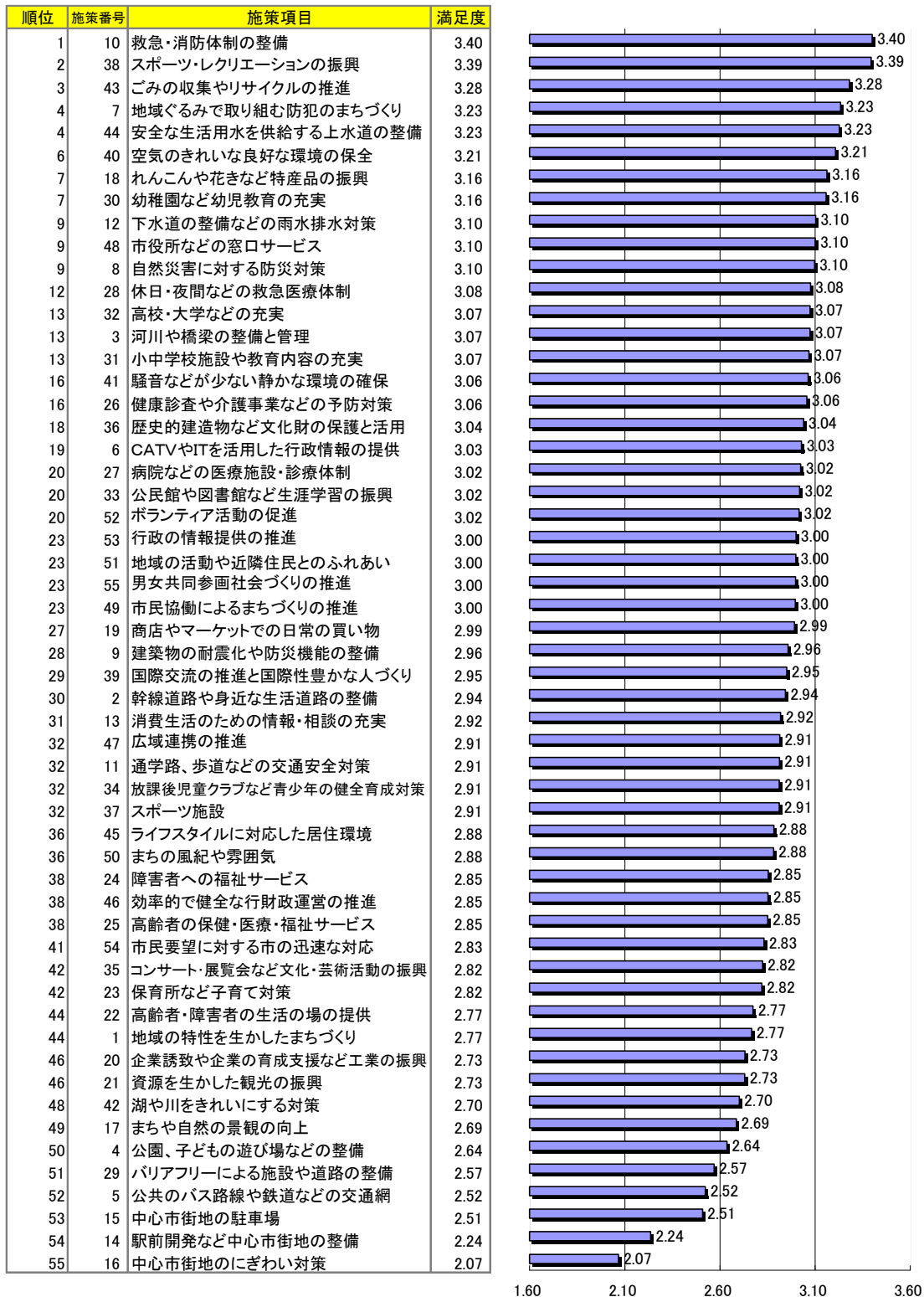
◆ 協働・参画



重要度では、「市民要望に対する市の迅速な対応」「まちの風紀や雰囲気」が高い。

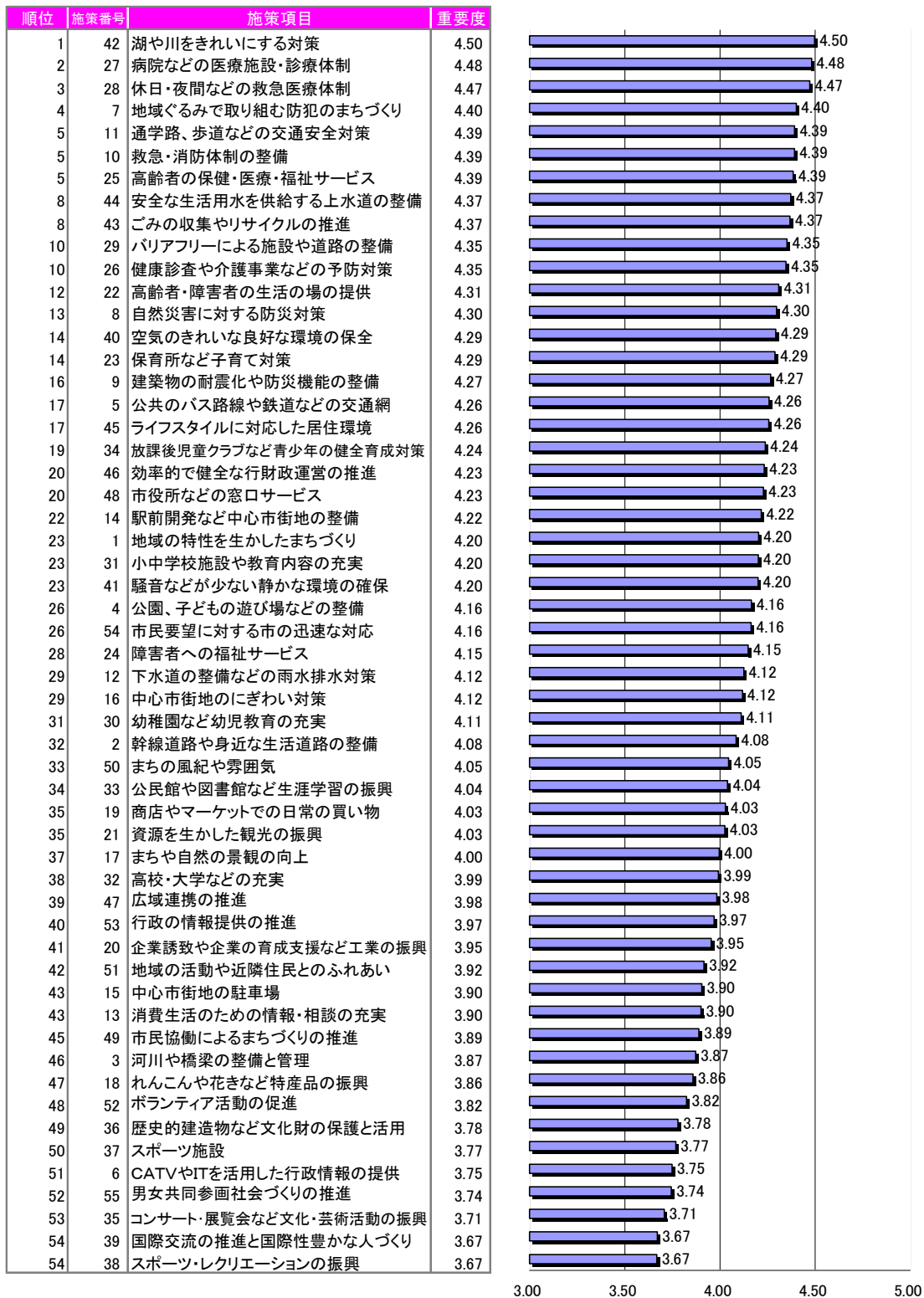
(2) 施策の満足度・重要度(全体)

① 満足度(全体)



施策の満足度は、「救急・消防体制の整備」が、3.40 ポイントで最も高く、次いでマラソン大会などの「スポーツ・レクリエーションの振興」が 3.39 ポイント、「ごみの収集やリサイクルの推進」が 3.28 ポイントである。一方「中心市街地のにぎわい対策」や「駅前開発など中心市街地の整備」などが満足度の低い施策となっている。

② 重要度(全体)



施策の重要度は、「湖や川をきれいにする対策」が、4.50 ポイントで最も高く、次いで「病院などの医療施設・診療体制」が 4.48 ポイントである。「スポーツ・レクリエーションの振興」や「国際交流の推進と国際性豊かな人づくり」は重要度が低い結果となっている。

(3) 施策の満足度・重要度【前回調査との比較】

① 満足度

| 分野 | 順位 | 施策番号 | 施策項目 | 平成22年 | 平成20年 | 差 | |
|-------|----|--------------|-----------------------|-------|-------|-------|---|
| 都市づくり | 44 | 1 | 地域の特性を生かしたまちづくり | 2.77 | 2.78 | -0.01 | ▽ |
| | 30 | 2 | 幹線道路や身近な生活道路の整備 | 2.94 | 2.90 | 0.04 | ○ |
| | 13 | 3 | 河川や橋梁の整備と管理 | 3.07 | 3.07 | 0.00 | — |
| | 50 | 4 | 公園、子どもの遊び場などの整備 | 2.64 | 2.68 | -0.04 | ▽ |
| | 52 | 5 | 公共のバス路線や鉄道などの交通網 | 2.52 | 2.63 | -0.11 | ▼ |
| | 19 | 6 | CATVやITを活用した行政情報の提供 | 3.03 | 3.10 | -0.07 | ▽ |
| 安心・安全 | 4 | 7 | 地域ぐるみでの防犯のまちづくり | 3.23 | 3.23 | 0.00 | — |
| | 9 | 8 | 自然災害に対する防災対策 | 3.10 | 3.00 | 0.10 | ◎ |
| | 28 | 9 | 建築物の耐震化や防災機能の整備 | 2.96 | 2.89 | 0.07 | ○ |
| | 1 | 10 | 救急・消防体制の整備 | 3.40 | 3.37 | 0.03 | ○ |
| | 32 | 11 | 通学路、歩道などの交通安全対策 | 2.91 | 2.90 | 0.01 | ○ |
| | 9 | 12 | 下水道の整備などの雨水排水対策 | 3.10 | 3.09 | 0.01 | ○ |
| | 31 | 13 | 消費生活のための情報・相談の充実 | 2.92 | 2.96 | -0.04 | ▽ |
| 産業・振興 | 54 | 14 | 駅前開発など中心市街地の整備 | 2.24 | 2.18 | 0.06 | ○ |
| | 53 | 15 | 中心市街地の駐車場 | 2.51 | 2.55 | -0.04 | ▽ |
| | 55 | 16 | 中心市街地のにぎわい対策 | 2.07 | 2.08 | -0.01 | ▽ |
| | 49 | 17 | まちや自然の景観の向上 | 2.69 | 2.70 | -0.01 | ▽ |
| | 7 | 18 | れんこんや花きなど特産品の振興 | 3.16 | 3.26 | -0.10 | ▼ |
| | 27 | 19 | 商店やマーケットでの日常の買い物 | 2.99 | 3.07 | -0.08 | ▽ |
| | 46 | 20 | 企業誘致や企業の育成支援など工業の振興 | 2.73 | 2.86 | -0.13 | ▼ |
| | 46 | 21 | 資源を生かした観光の振興 | 2.73 | 2.82 | -0.09 | ▽ |
| 保健・福祉 | 44 | 22 | 高齢者・障害者の生活の場の提供 | 2.77 | 2.83 | -0.06 | ▽ |
| | 42 | 23 | 保育所など子育て対策 | 2.82 | 2.89 | -0.07 | ▽ |
| | 38 | 24 | 障害者への福祉サービス | 2.85 | 2.92 | -0.07 | ▽ |
| | 38 | 25 | 高齢者の保健・医療・福祉サービス | 2.85 | 2.83 | 0.02 | ○ |
| | 16 | 26 | 健康診査や介護事業などの予防対策 | 3.06 | 3.15 | -0.09 | ▽ |
| | 20 | 27 | 病院などの医療施設・診療体制 | 3.02 | 3.07 | -0.05 | ▽ |
| | 12 | 28 | 休日・夜間などの救急医療体制 | 3.08 | 3.05 | 0.03 | ○ |
| | 51 | 29 | バリアフリーによる施設や道路の整備 | 2.57 | 2.53 | 0.04 | ○ |
| 教育・文化 | 7 | 30 | 幼稚園など幼児教育の充実 | 3.16 | 3.14 | 0.02 | ○ |
| | 13 | 31 | 小中学校施設や教育内容の充実 | 3.07 | 3.07 | 0.00 | — |
| | 13 | 32 | 高校・大学などの充実 | 3.07 | 3.09 | -0.02 | ▽ |
| | 20 | 33 | 公民館や図書館など生涯学習の振興 | 3.02 | 3.09 | -0.07 | ▽ |
| | 32 | 34 | 放課後児童クラブなど青少年の健全育成対策 | 2.91 | 2.98 | -0.07 | ▽ |
| | 42 | 35 | コンサート・展覧会など文化・芸術活動の振興 | 2.82 | 2.86 | -0.04 | ▽ |
| | 18 | 36 | 歴史的建造物など文化財の保護と活用 | 3.04 | 3.06 | -0.02 | ▽ |
| | 32 | 37 | スポーツ施設 | 2.91 | 2.97 | -0.06 | ▽ |
| | 2 | 38 | スポーツ・レクリエーションの振興 | 3.39 | 3.34 | 0.05 | ○ |
| | 29 | 39 | 国際交流の推進と国際性豊かな人づくり | 2.95 | 2.95 | 0.00 | — |
| 環境 | 6 | 40 | 空気のきれいな良好な環境の保全 | 3.21 | 3.12 | 0.09 | ○ |
| | 16 | 41 | 騒音などが少ない静かな環境の確保 | 3.06 | 3.09 | -0.03 | ▽ |
| | 48 | 42 | 湖や川をきれいにする対策 | 2.70 | 2.73 | -0.03 | ▽ |
| | 3 | 43 | ごみの収集やリサイクルの推進 | 3.28 | 3.19 | 0.09 | ○ |
| | 4 | 44 | 安全な生活用水を供給する上水道の整備 | 3.23 | 3.20 | 0.03 | ○ |
| | 36 | 45 | ライフスタイルに対応した居住環境 | 2.88 | 2.94 | -0.06 | ▽ |
| 行財政 | 38 | 46 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 2.85 | 2.82 | 0.03 | ○ |
| | 32 | 47 | 広域連携の推進 | 2.91 | 2.94 | -0.03 | ▽ |
| | 9 | 48 | 市役所などの窓口サービス | 3.10 | 3.29 | -0.19 | ▼ |
| 協働・参画 | 23 | 49 | 市民協働によるまちづくりの推進 | 3.00 | 3.01 | -0.01 | ▽ |
| | 36 | 50 | まちの風紀や雰囲気 | 2.88 | 2.81 | 0.07 | ○ |
| | 23 | 51 | 地域の活動や近隣住民とのふれあい | 3.00 | 3.21 | -0.21 | ▼ |
| | 20 | 52 | 市民活動などへの市の支援 | 3.02 | 3.08 | -0.06 | ▽ |
| | 23 | 53 | 行政情報の公開の推進 | 3.00 | 3.01 | -0.01 | ▽ |
| | 41 | 54 | 市民要望に対する市の迅速な対応 | 2.83 | 2.74 | 0.09 | ○ |
| 23 | 55 | 男女共同参画の社会づくり | 3.00 | 3.04 | -0.04 | ▽ | |

◎…0.1ポイント以上のプラス(1施策) ○…0.1未満のプラス(17施策) ▼…0.1以上のマイナス(5施策)
▽…0.1未満のマイナス(28施策) —…横ばい(4施策)

② 重要度

| 分野 | 順位 | 施策番号 | 施策項目 | 平成22年 | 平成20年 | 差 | |
|-------|----|--------------|-----------------------|-------|-------|-------|---|
| 都市づくり | 23 | 1 | 地域の特性を生かしたまちづくり | 4.20 | 4.16 | 0.04 | ○ |
| | 32 | 2 | 幹線道路や身近な生活道路の整備 | 4.08 | 4.05 | 0.03 | ○ |
| | 46 | 3 | 河川や橋梁の整備と管理 | 3.87 | 3.89 | -0.02 | ▽ |
| | 26 | 4 | 公園、子どもの遊び場などの整備 | 4.16 | 4.21 | -0.05 | ▽ |
| | 17 | 5 | 公共のバス路線や鉄道などの交通網 | 4.26 | 4.23 | 0.03 | ○ |
| | 51 | 6 | CATVやITを活用した行政情報の提供 | 3.75 | 3.72 | 0.03 | ○ |
| 安心・安全 | 4 | 7 | 地域ぐるみでの防犯のまちづくり | 4.40 | 4.41 | -0.01 | ▽ |
| | 13 | 8 | 自然災害に対する防災対策 | 4.30 | 4.33 | -0.03 | ▽ |
| | 16 | 9 | 建築物の耐震化や防災機能の整備 | 4.27 | 4.29 | -0.02 | ▽ |
| | 5 | 10 | 救急・消防体制の整備 | 4.39 | 4.41 | -0.02 | ▽ |
| | 5 | 11 | 通学路、歩道などの交通安全対策 | 4.39 | 4.41 | -0.02 | ▽ |
| | 29 | 12 | 下水道の整備などの雨水排水対策 | 4.12 | 4.11 | 0.01 | ○ |
| 産業・振興 | 43 | 13 | 消費生活のための情報・相談の充実 | 3.90 | 3.93 | -0.03 | ▽ |
| | 22 | 14 | 駅前開発など中心市街地の整備 | 4.22 | 4.16 | 0.06 | ○ |
| | 43 | 15 | 中心市街地の駐車場 | 3.90 | 3.89 | 0.01 | ○ |
| | 29 | 16 | 中心市街地のにぎわい対策 | 4.12 | 4.13 | -0.01 | ▽ |
| | 37 | 17 | まちや自然の景観の向上 | 4.00 | 4.03 | -0.03 | ▽ |
| | 47 | 18 | れんこんや花きなど特産品の振興 | 3.86 | 3.69 | 0.17 | ◎ |
| | 35 | 19 | 商店やマーケットでの日常の買い物 | 4.03 | 3.98 | 0.05 | ○ |
| 保健・福祉 | 41 | 20 | 企業誘致や企業の育成支援など工業の振興 | 3.95 | 3.83 | 0.12 | ◎ |
| | 35 | 21 | 資源を生かした観光の振興 | 4.03 | 3.87 | 0.16 | ◎ |
| | 12 | 22 | 高齢者・障害者の生活の場の提供 | 4.31 | 4.28 | 0.03 | ○ |
| | 14 | 23 | 保育所など子育て対策 | 4.29 | 4.24 | 0.05 | ○ |
| | 28 | 24 | 障害者への福祉サービス | 4.15 | 4.14 | 0.01 | ○ |
| | 5 | 25 | 高齢者の保健・医療・福祉サービス | 4.39 | 4.39 | 0.00 | — |
| | 10 | 26 | 健康診査や介護事業などの予防対策 | 4.35 | 4.30 | 0.05 | ○ |
| | 2 | 27 | 病院などの医療施設・診療体制 | 4.48 | 4.47 | 0.01 | ○ |
| 教育・文化 | 3 | 28 | 休日・夜間などの救急医療体制 | 4.47 | 4.48 | -0.01 | ▽ |
| | 10 | 29 | バリアフリーによる施設や道路の整備 | 4.35 | 4.33 | 0.02 | ○ |
| | 31 | 30 | 幼稚園など幼児教育の充実 | 4.11 | 4.05 | 0.06 | ○ |
| | 23 | 31 | 小中学校施設や教育内容の充実 | 4.20 | 4.19 | 0.01 | ○ |
| | 38 | 32 | 高校・大学などの充実 | 3.99 | 3.95 | 0.04 | ○ |
| | 34 | 33 | 公民館や図書館など生涯学習の振興 | 4.04 | 3.97 | 0.07 | ○ |
| | 19 | 34 | 放課後児童クラブなど青少年の健全育成対策 | 4.24 | 4.13 | 0.11 | ◎ |
| | 53 | 35 | コンサート・展覧会など文化・芸術活動の振興 | 3.71 | 3.64 | 0.07 | ○ |
| | 49 | 36 | 歴史的建造物など文化財の保護と活用 | 3.78 | 3.70 | 0.08 | ○ |
| | 50 | 37 | スポーツ施設 | 3.77 | 3.70 | 0.07 | ○ |
| 環境 | 54 | 38 | スポーツ・レクリエーションの振興 | 3.67 | 3.51 | 0.16 | ◎ |
| | 54 | 39 | 国際交流の推進と国際性豊かな人づくり | 3.67 | 3.57 | 0.10 | ◎ |
| | 14 | 40 | 空気のきれいな良好な環境の保全 | 4.29 | 4.36 | -0.07 | ▽ |
| | 23 | 41 | 騒音などが少ない静かな環境の確保 | 4.20 | 4.27 | -0.07 | ▽ |
| | 1 | 42 | 湖や川をきれいにする対策 | 4.50 | 4.50 | 0.00 | — |
| | 8 | 43 | ごみの収集やリサイクルの推進 | 4.37 | 4.42 | -0.05 | ▽ |
| | 8 | 44 | 安全な生活用水を供給する上水道の整備 | 4.37 | 4.38 | -0.01 | ▽ |
| 行財政 | 17 | 45 | ライフスタイルに対応した居住環境 | 4.26 | 4.22 | 0.04 | ○ |
| | 20 | 46 | 効率的で健全な行財政運営の推進 | 4.23 | 4.47 | -0.24 | ▼ |
| | 39 | 47 | 広域連携の推進 | 3.98 | 3.65 | 0.33 | ◎ |
| 協働・参画 | 20 | 48 | 市役所などの窓口サービス | 4.23 | 4.27 | -0.04 | ▽ |
| | 45 | 49 | 市民協働によるまちづくりの推進 | 3.89 | 3.99 | -0.10 | ▼ |
| | 33 | 50 | まちの風紀や雰囲気 | 4.05 | 4.24 | -0.19 | ▼ |
| | 42 | 51 | 地域の活動や近隣住民とのふれあい | 3.92 | 3.89 | 0.03 | ○ |
| | 48 | 52 | 市民活動などへの市の支援 | 3.82 | 3.84 | -0.02 | ▽ |
| | 40 | 53 | 行政情報の公開の推進 | 3.97 | 4.04 | -0.07 | ▽ |
| | 26 | 54 | 市民要望に対する市の迅速な対応 | 4.16 | 4.31 | -0.15 | ▼ |
| 52 | 55 | 男女共同参画の社会づくり | 3.74 | 3.63 | 0.11 | ◎ | |

◎…0.1ポイント以上のプラス（8施策） ○…0.1未満のプラス（23施策） ▼…0.1以上のマイナス（4施策）
 ▽…0.1未満のマイナス（18施策） —…横ばい（2施策）

(4) 施策の満足度・重要度(地区別)

① 一中地区

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------------|-------------------|------------------|------------------|---------------------------------------|
| H22 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・救急・消防体制の整備 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | 幼稚園など幼児教育の充実 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 |
| H20 | ・救急・消防体制の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・市役所などの窓口サービス | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・地域の活動や近隣住民とのふれあい ・れんこんや花きなど特産品の振興 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|----------------------------------|------------------|--------------------------------|------------------|------------------|
| H22 | ・病院などの医療施設・診療体制 ・湖や川をきれいにする対策 | | 休日・夜間などの救急医療体制 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・救急・消防体制の整備 |
| H20 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 ・救急・消防体制の整備 | | ・効率的で健全な行財政運営の推進 |

② 二中地区

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|----------------------------------|-------------------|------------------|---------------------------------|-----------------|
| H22 | ・救急・消防体制の整備 ・スポーツ・レクリエーションの振興 | | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・下水道の整備などの雨水排水対策 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 |
| H20 | ・市役所などの窓口サービス | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・れんこんや花きなど特産品の振興 ・救急・消防体制の整備 | |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-----------------|-----------------|---------------------------------------|-----|--------------------|
| H22 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・湖や川をきれいにする対策 ・通学路、歩道などの交通安全対策 | | ・バリアフリーによる施設や道路の整備 |
| H20 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・高齢者の保健・医療・福祉サービス ・効率的で健全な行財政運営の推進 | | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり |

③ 三中地区

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------|--------------------------------------|-----|------------------|---------------------|
| H22 | ・救急・消防体制の整備 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 |
| H20 | ・救急・消防体制の整備 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 ・スポーツ・レクリエーションの振興 | | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・地域の活動や近隣住民とのふれあい |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|----------------------------------|---------------|------------------|------------------------------------|-----------------|
| H22 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・湖や川をきれいにする対策 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 |
| H20 | ・休日・夜間などの救急医療体制 ・湖や川をきれいにする対策 | | ・効率的で健全な行財政運営の推進 | ・病院などの医療施設・診療体制 ・ごみの収集やリサイクルの推進 | |

④ 四中地区

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------------|--------------------------------------|-------------|---|---------------------|
| H22 | ・救急・消防体制の整備 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 ・スポーツ・レクリエーションの振興 | | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 |
| H20 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・市役所などの窓口サービス | ・救急・消防体制の整備 | ・健康診査や介護事業などの予防対策 ・CATVやITを活用した行政情報の提供 | |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| H22 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・地域の特性を生かしたまちづくり | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・救急・消防体制の整備 |
| H20 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・効率的で健全な行財政運営の推進 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 |

⑤ 五中地区

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|---------------|-------------------|-------------------|------------------|---------------------------------------|
| H22 | ・救急・消防体制の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・空気のきれいな良好な環境の保全 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 |
| H20 | ・市役所などの窓口サービス | ・救急・消防体制の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり ・商店やマーケットでの日常の買い物 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|------------------|-----------------|--------------------|--|-----|
| H22 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・バリアフリーによる施設や道路の整備 | ・高齢者の保健・医療・福祉サービス ・休日・夜間などの救急医療体制 | |
| H20 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 ・病院などの医療施設・診療体制 | |

⑥ 六中地区

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| H22 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・救急・消防体制の整備 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・空気のきれいな良好な環境の保全 |
| H20 | ・救急・消防体制の整備 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり ・ごみの収集やリサイクルの推進 | | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|------------------|-----------------|-------------------------------------|-----|---------------------|
| H22 | ・地域の特性を生かしたまちづくり | ・湖や川をきれいにする対策 | ・病院などの医療施設・診療体制 ・休日・夜間などの救急医療体制 | | ・バリアフリーによる施設や道路の整備 |
| H20 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・効率的で健全な行財政運営の推進 ・病院などの医療施設・診療体制 | | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 |

⑦ 都和中地区

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|------------------|-------------------|---------------|-------------------|--|
| H22 | ・救急・消防体制の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・幼稚園など幼児教育の充実 | ・空気のきれいな良好な環境の保全 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 |
| H20 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・救急・消防体制の整備 | ・市役所などの窓口サービス | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-----------------|-----------------|--|-------------|-------------------|
| H22 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・高齢者の保健・医療・福祉サービス ・通学路、歩道などの交通安全対策 ・湖や川をきれいにする対策 | | |
| H20 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・効率的で健全な行財政運営の推進 | ・救急・消防体制の整備 | ・高齢者の保健・医療・福祉サービス |

⑧ 新治中地区

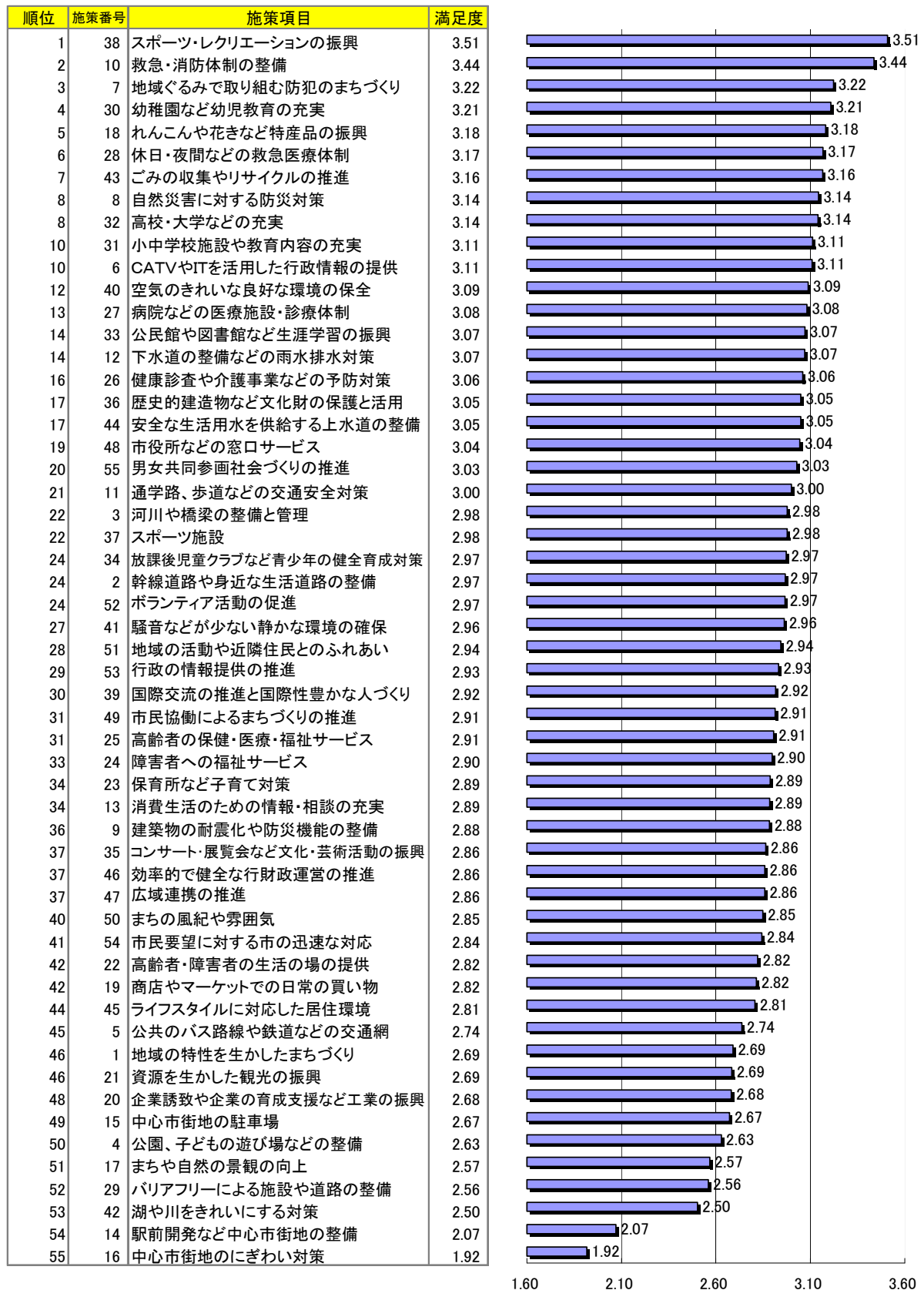
◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|---------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------------------------------|
| H22 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・空気のきれいな良好な環境の保全 | ・救急・消防体制の整備 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 |
| H20 | ・空気のきれいな良好な環境の保全 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・救急・消防体制の整備 | ・病院などの医療施設・診療体制 ・騒音などが少ない静かな環境の確保 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|---------------------|--------------------------------|--|---------------|-----------------|
| H22 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 ・救急・消防体制の整備 | | ・湖や川をきれいにする対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 |
| H20 | ・効率的で健全な行財政運営の推進 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・病院などの医療施設・診療体制 ・休日・夜間などの救急医療体制 ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | | |

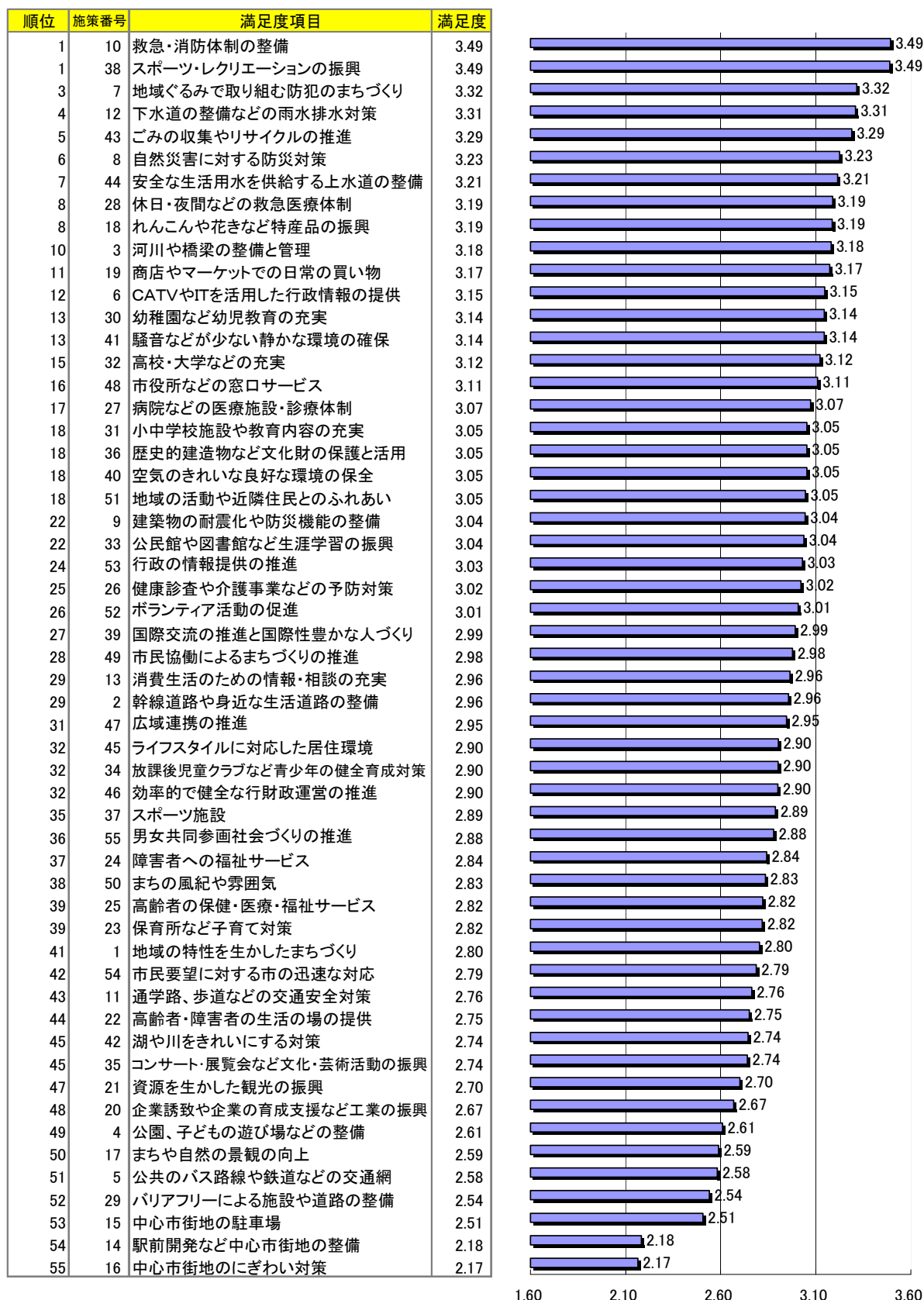
【一中地区・満足度】



【一中地区・重要度】



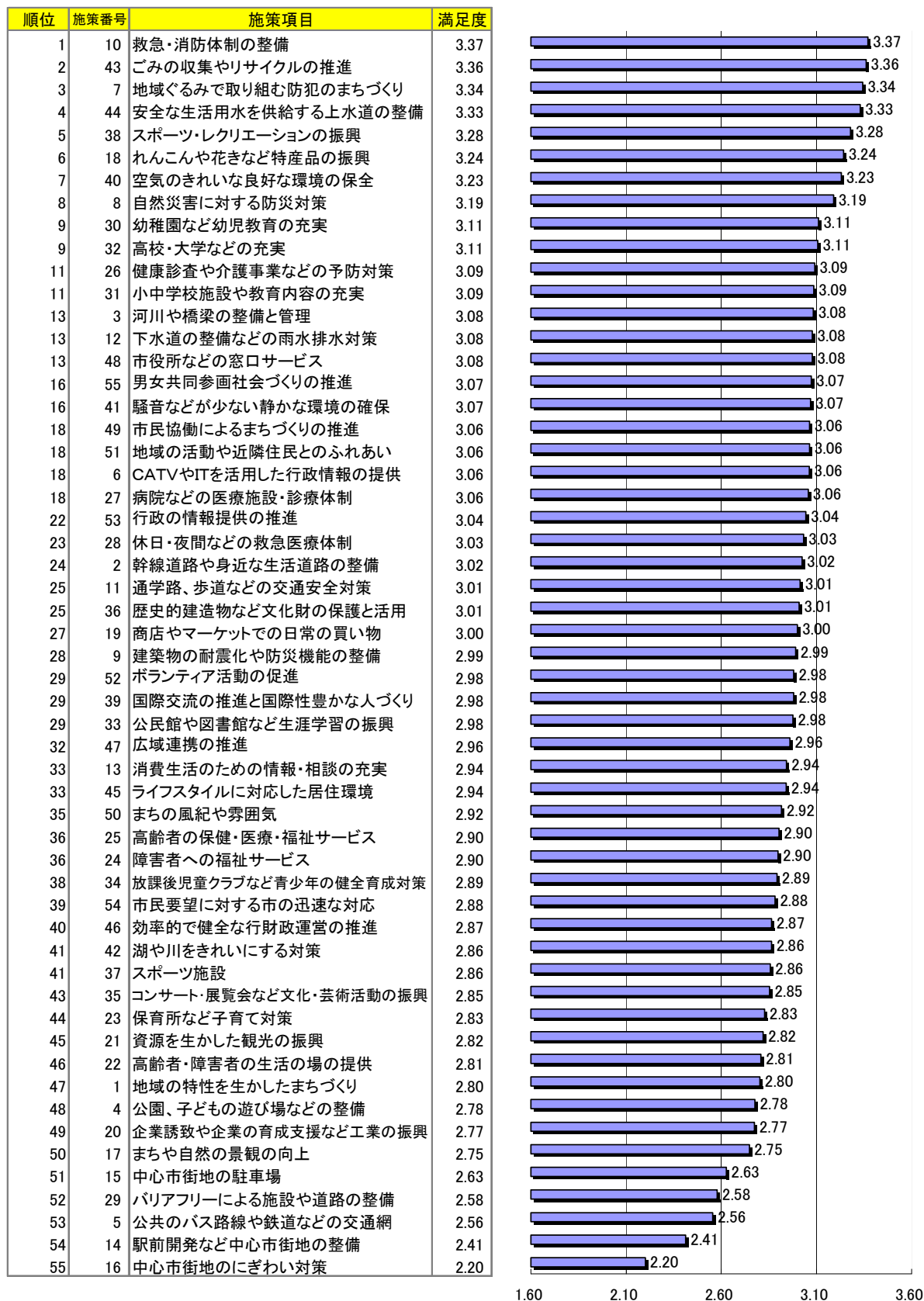
【二中地区・満足度】



【二中地区・重要度】



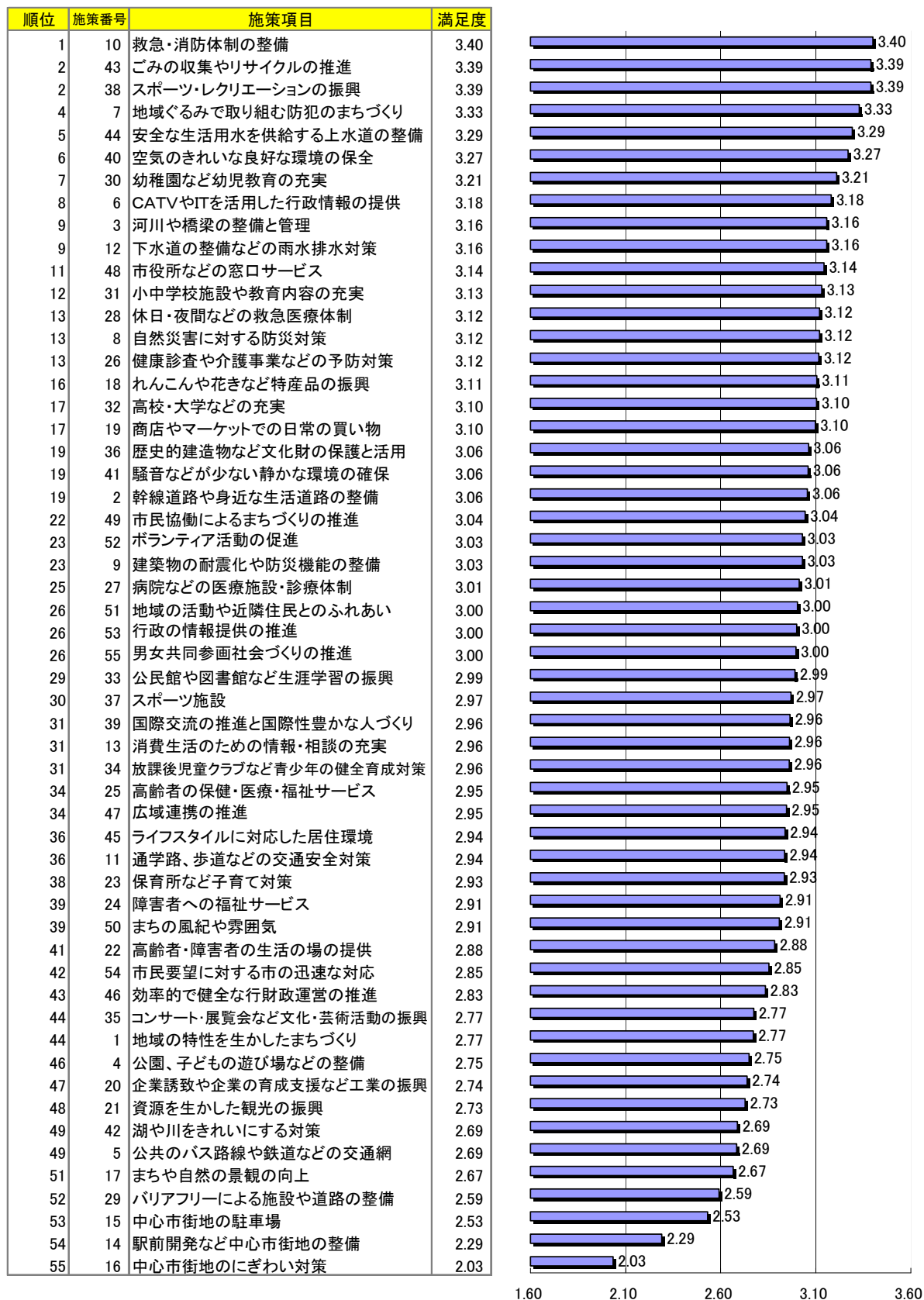
【三中地区・満足度】



【三中地区・重要度】



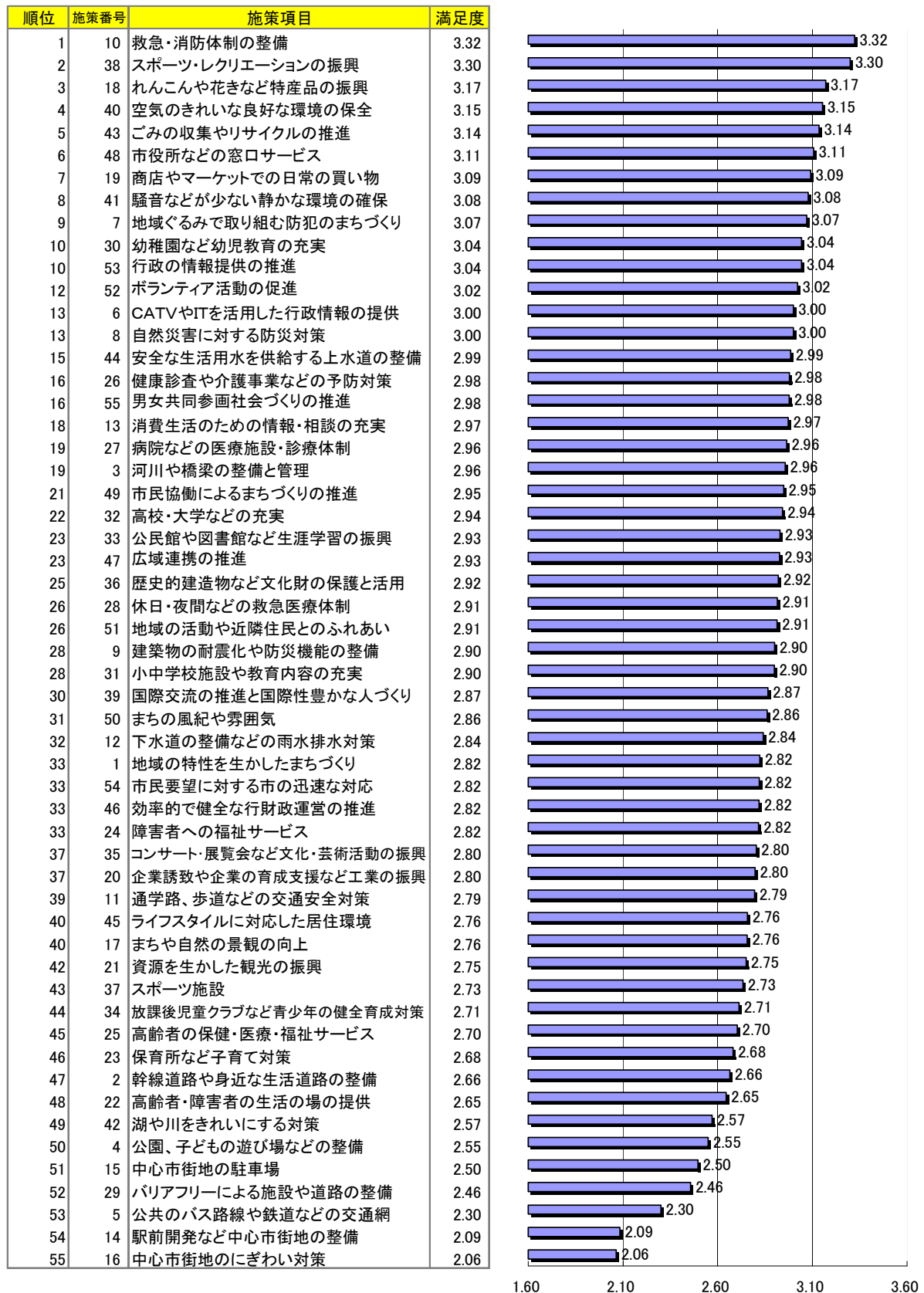
【四中地区・満足度】



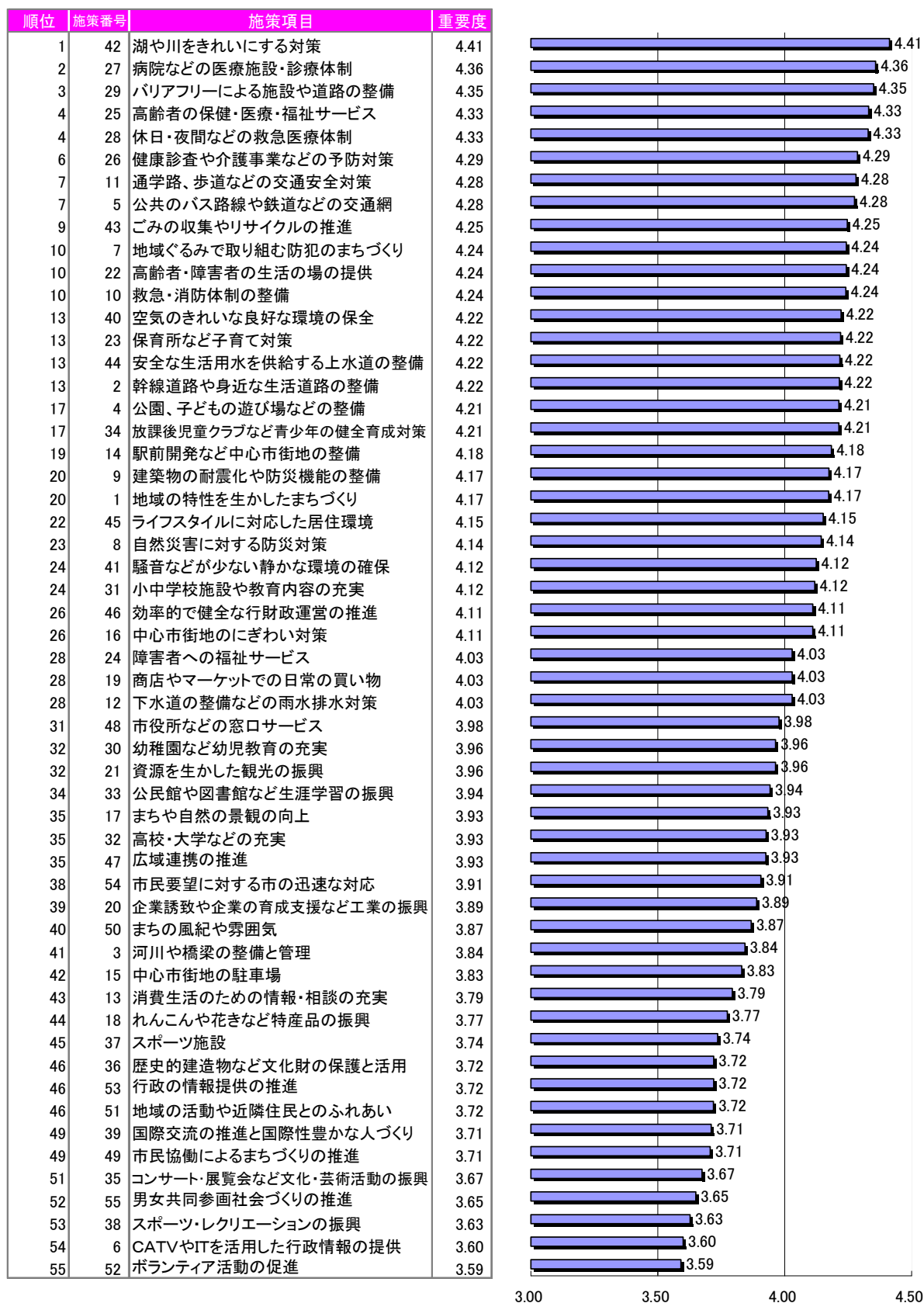
【四中地区・重要度】



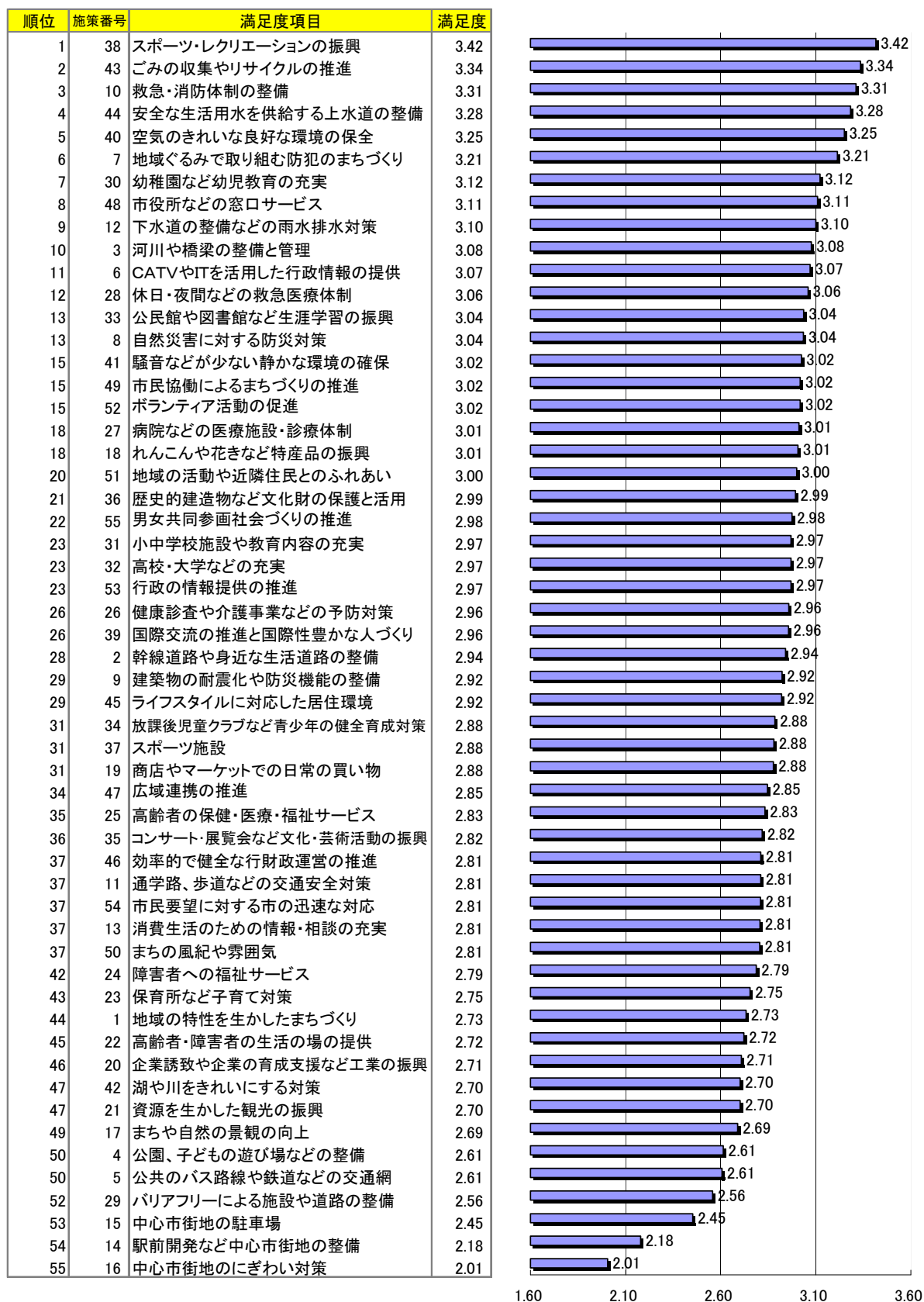
【五中地区・満足度】



【五中地区・重要度】



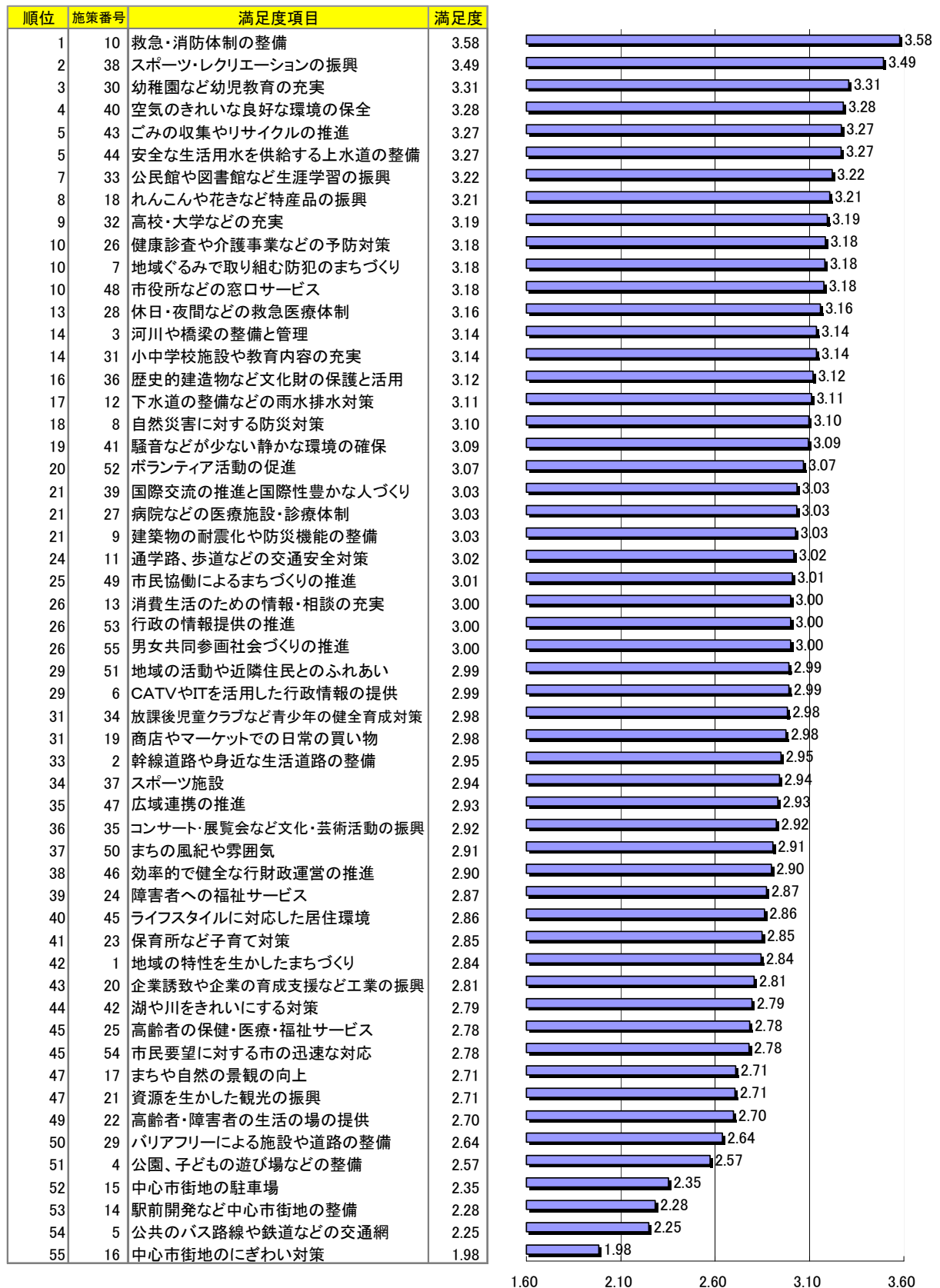
【六中地区・満足度】



【六中地区・重要度】



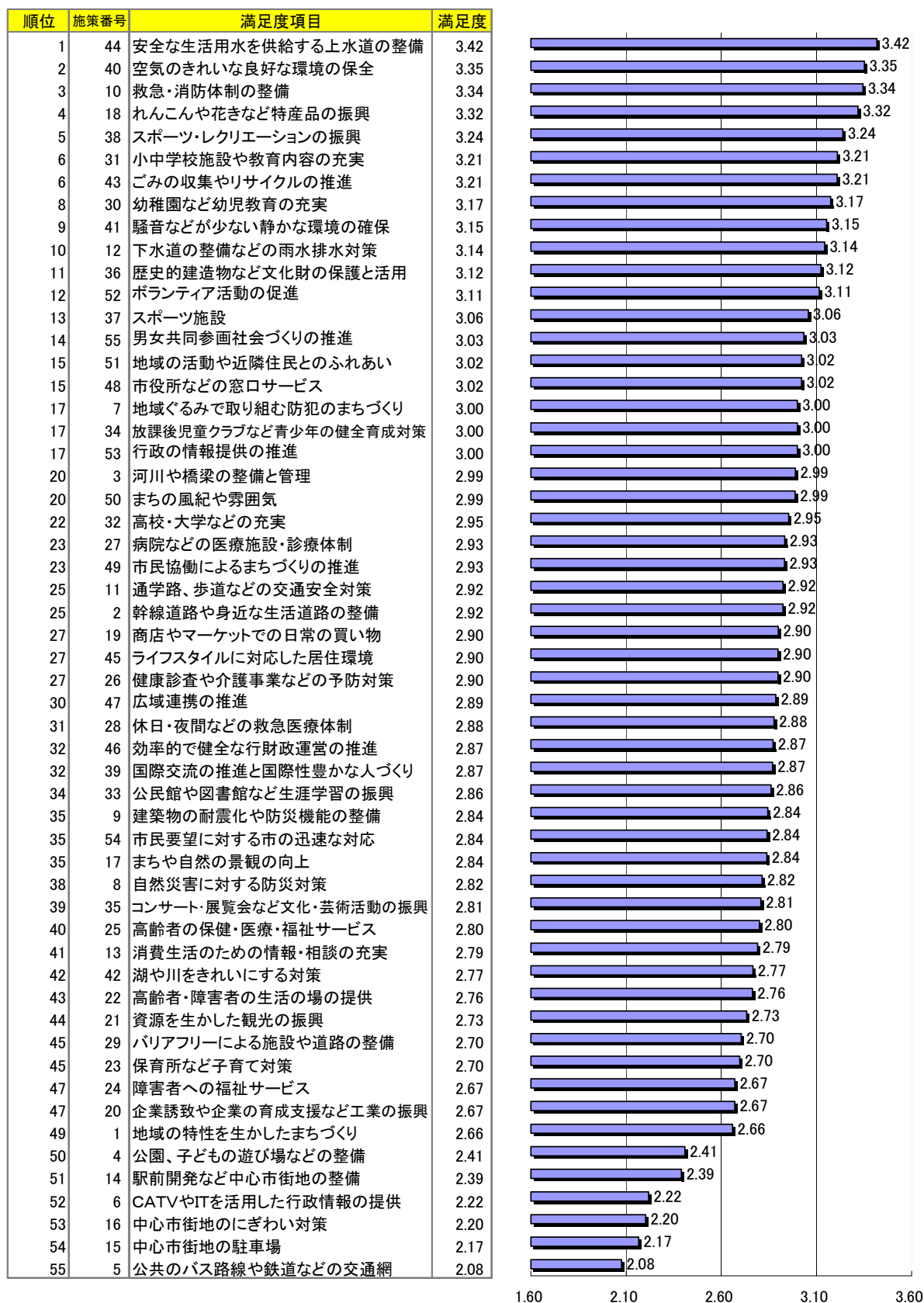
【都和中地区・満足度】



【都和中地区・重要度】



【新治中地区・満足度】



【新治中地区・重要度】



(5) 施策の満足度・重要度(年齢別)

① 20歳代

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------------|------------------|------------------|-------------------------------------|--------------------|
| H22 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・救急・消防体制の整備 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・河川や橋梁の整備と管理 | ・歴史的建造物など文化財の保護と活用 |
| H20 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・高校・大学などの充実 | ・CATVやITを活用した行政情報の提供 ・救急・消防体制の整備 | |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------------------------------|-------------|----------------------------------|-----------------|------------------|
| H22 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・救急・消防体制の整備 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 |
| H20 | ・病院などの医療施設・診療体制 ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | | ・湖や川をきれいにする対策 ・休日・夜間などの救急医療体制 | | ・救急・消防体制の整備 |

② 30歳代

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------------|------------------|--------------|-------------------|------------------------------------|
| H22 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・救急・消防体制の整備 | ・河川や橋梁の整備と管理 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・幼稚園など幼児教育の充実 |
| H20 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・救急・消防体制の整備 | ・商店やマーケットでの日常の買い物 | ・地域の活動や近隣住民とのふれあいで健康診査や介護事業などの予防対策 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|------------------|-----------------|-----------------|------------------|---------------------|
| H22 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 | ・地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり |
| H20 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・公園、子どもの遊び場などの整備 |

③ 40歳代

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------------|------------------|---------------|-----------------------------------|------------------|
| H22 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・救急・消防体制の整備 | ・幼稚園など幼児教育の充実 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 |
| H20 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・救急・消防体制の整備 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 ・市役所などの窓口サービス | |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|------------------|-----------------|---------------------|-----------------------------------|---|
| H22 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり | ・湖や川をきれいにする対策 ・通学路、歩道などの交通安全対策 | |
| H20 | ・効率的で健全な行財政運営の推進 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・通学路、歩道などの交通安全対策 ・市民要望に対する市の迅速な対応 ・ごみの収集やリサイクルの推進 |

④ 50 歳代

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-------------|-------------------|------------------|-----------------|---------------------|
| H22 | ・救急・消防体制の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・空気のきれいな良好な環境の保全 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり |
| H20 | ・救急・消防体制の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・れんこんや花きなど特産品の振興 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・市役所などの窓口サービス |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-----------------|------------------|------------------------------------|-------------------|--|
| H22 | ・病院などの医療施設・診療体制 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・高齢者の保健・医療・福祉サービス | ・バリアフリーによる施設や道路の整備 ・高齢者・障害者の生活の場の提供 |
| H20 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・効率的で健全な行財政運営の推進 | ・休日・夜間などの救急医療体制 ・病院などの医療施設・診療体制 | | ・ごみの収集やリサイクルの推進 |

⑤ 60 歳代

◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-----------------|---------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| H22 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・救急・消防体制の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・空気のきれいな良好な環境の保全 |
| H20 | ・救急・消防体制の整備 | ・市役所などの窓口サービス | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり | ・スポーツ・レクリエーションの振興 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|---------------|---------------------|--|-----|-----------------|
| H22 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 ・病院などの医療施設・診療体制 | | ・休日・夜間などの救急医療体制 |
| H20 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 ・高齢者の保健・医療・福祉サービス ・効率的で健全な行財政運営の推進 | | |

⑥ 70 歳以上

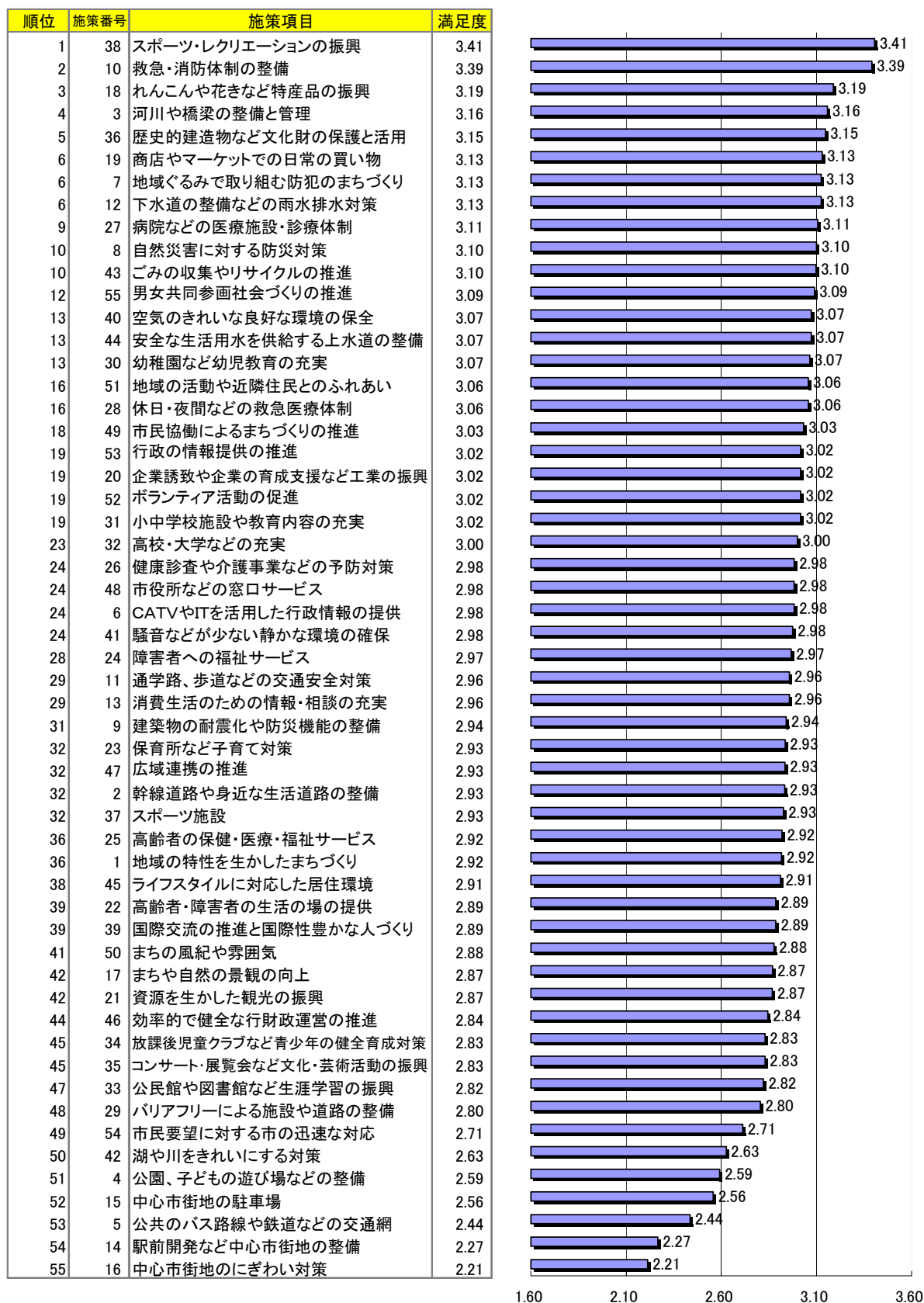
◆ 満足度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|-----------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|
| H22 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 | ・市役所などの窓口サービス | ・自然災害に対する防災対策 ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | | ・スポーツ・レクリエーションの振興 |
| H20 | ・市役所などの窓口サービス | ・救急・消防体制の整備 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・スポーツ・レクリエーションの振興 | ・ごみの収集やリサイクルの推進 |

◇ 重要度

| | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 第4位 | 第5位 |
|-----|--|-----------------|---------------------|--|-----|
| H22 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・休日・夜間などの救急医療体制 | ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・健康診査や介護事業などの予防対策 ・地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり | |
| H20 | ・高齢者の保健・医療・福祉サービス ・安全な生活用水を供給する上水道の整備 | ・湖や川をきれいにする対策 | ・救急・消防体制の整備 | ・休日・夜間などの救急医療体制 ・ごみの収集やリサイクルの推進 ・通学路、歩道などの交通安全対策 ・地域ぐるみでの防犯のまちづくり ・効率的で健全な行財政運営の推進 | |

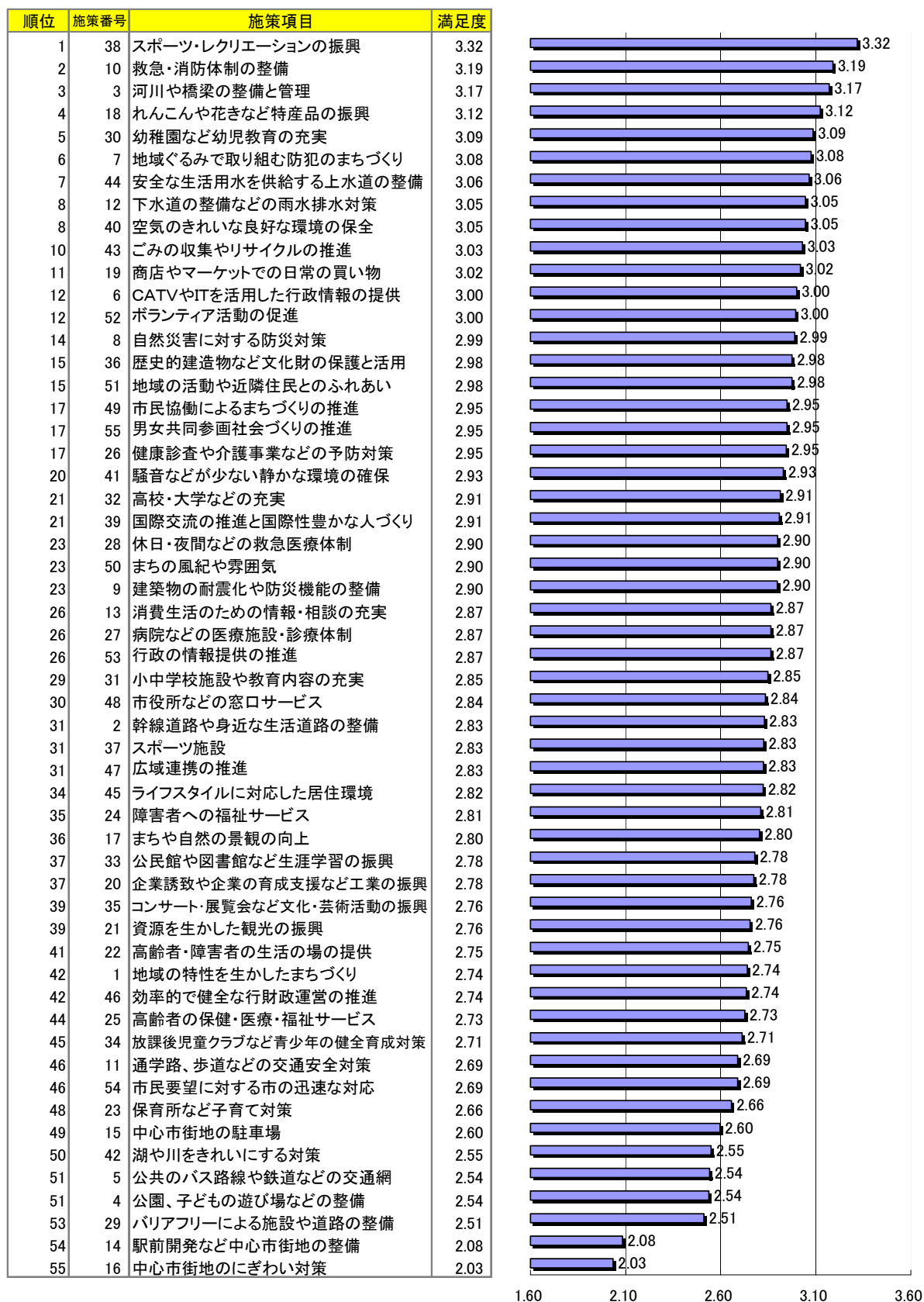
【20 歳代・満足度】



【20 歳代・重要度】



【30歳代・満足度】



【30歳代・重要度】



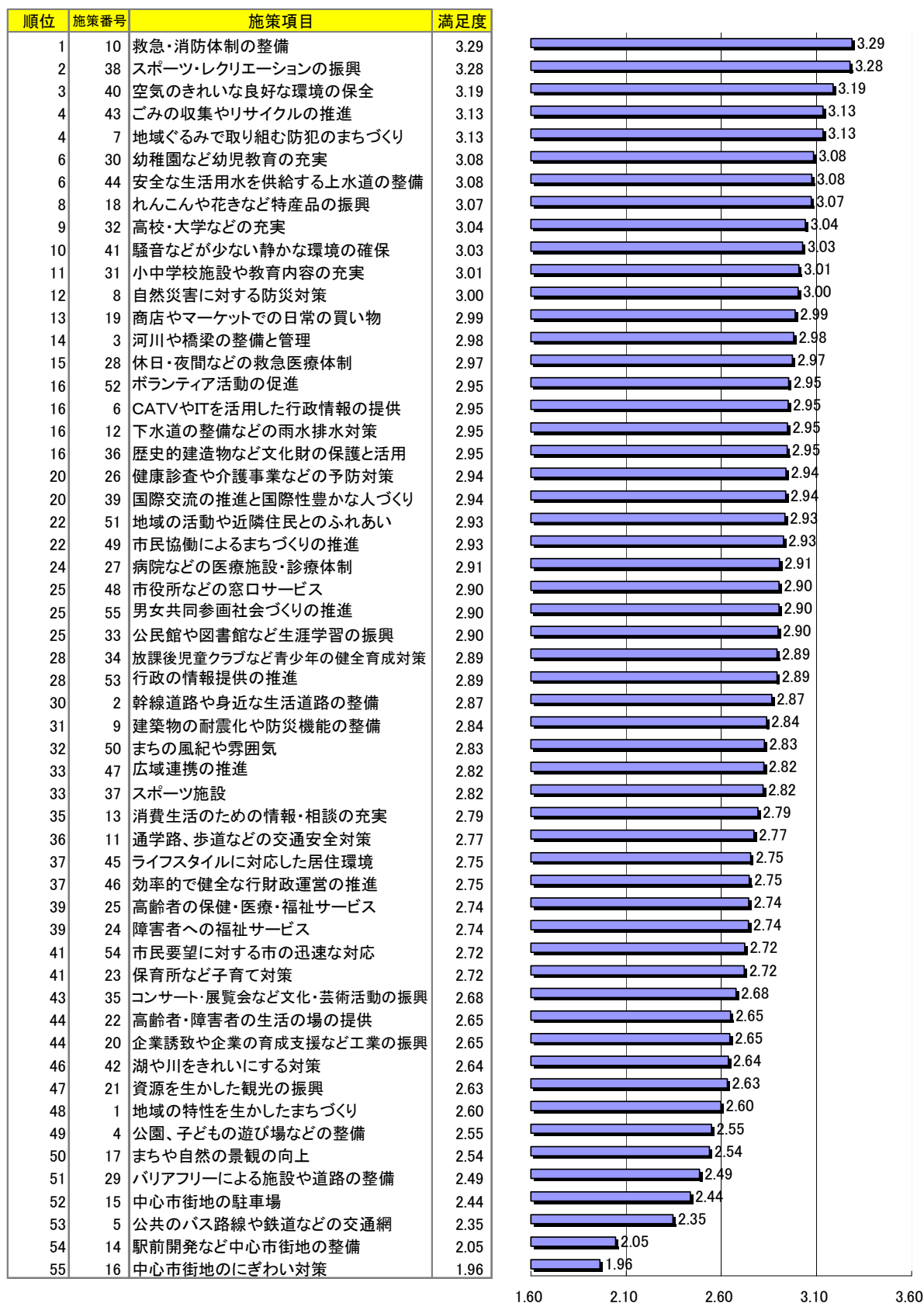
【40歳代・満足度】



【40歳代・重要度】



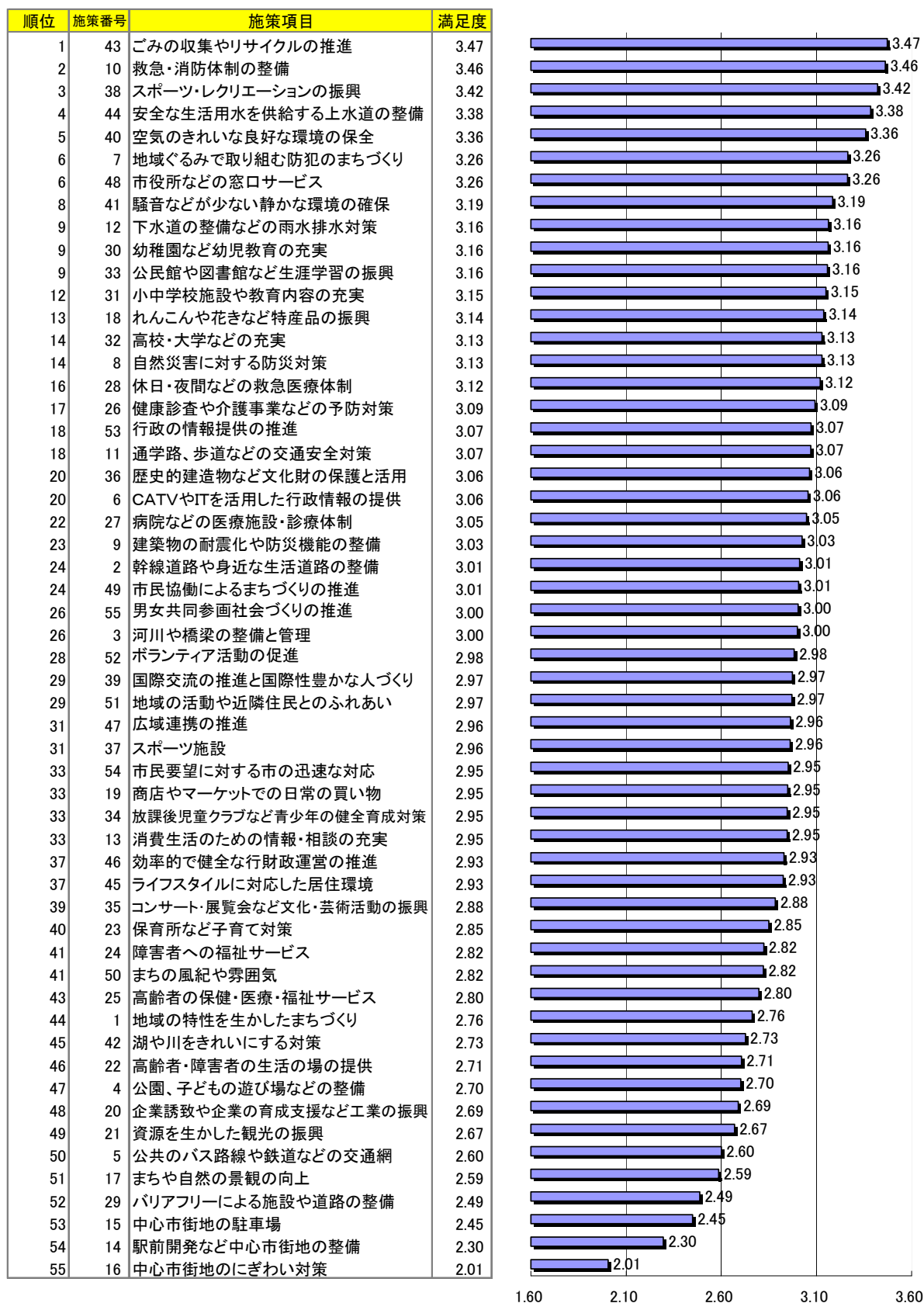
【50 歳代・満足度】



【50 歳代・重要度】



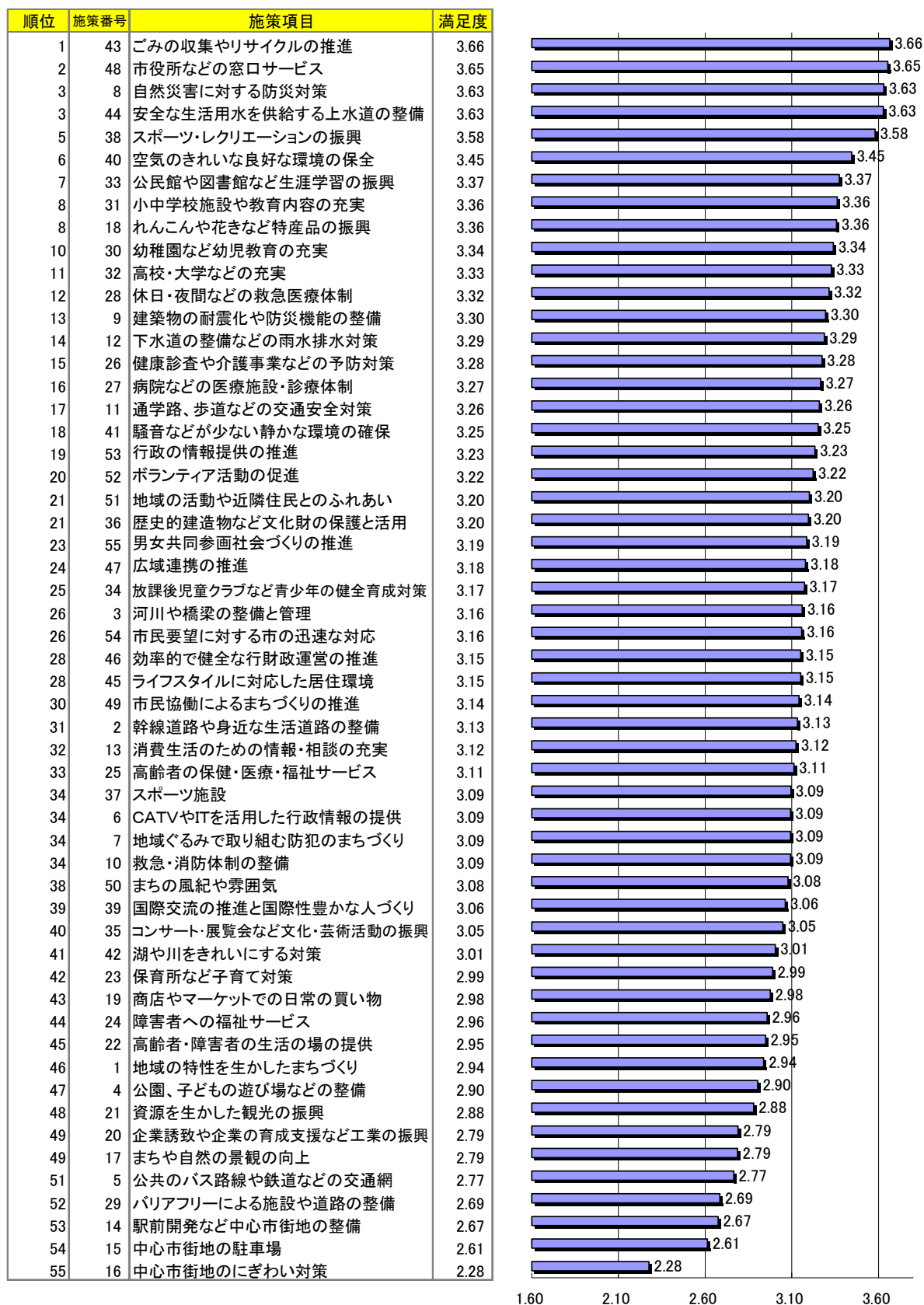
【60歳代・満足度】



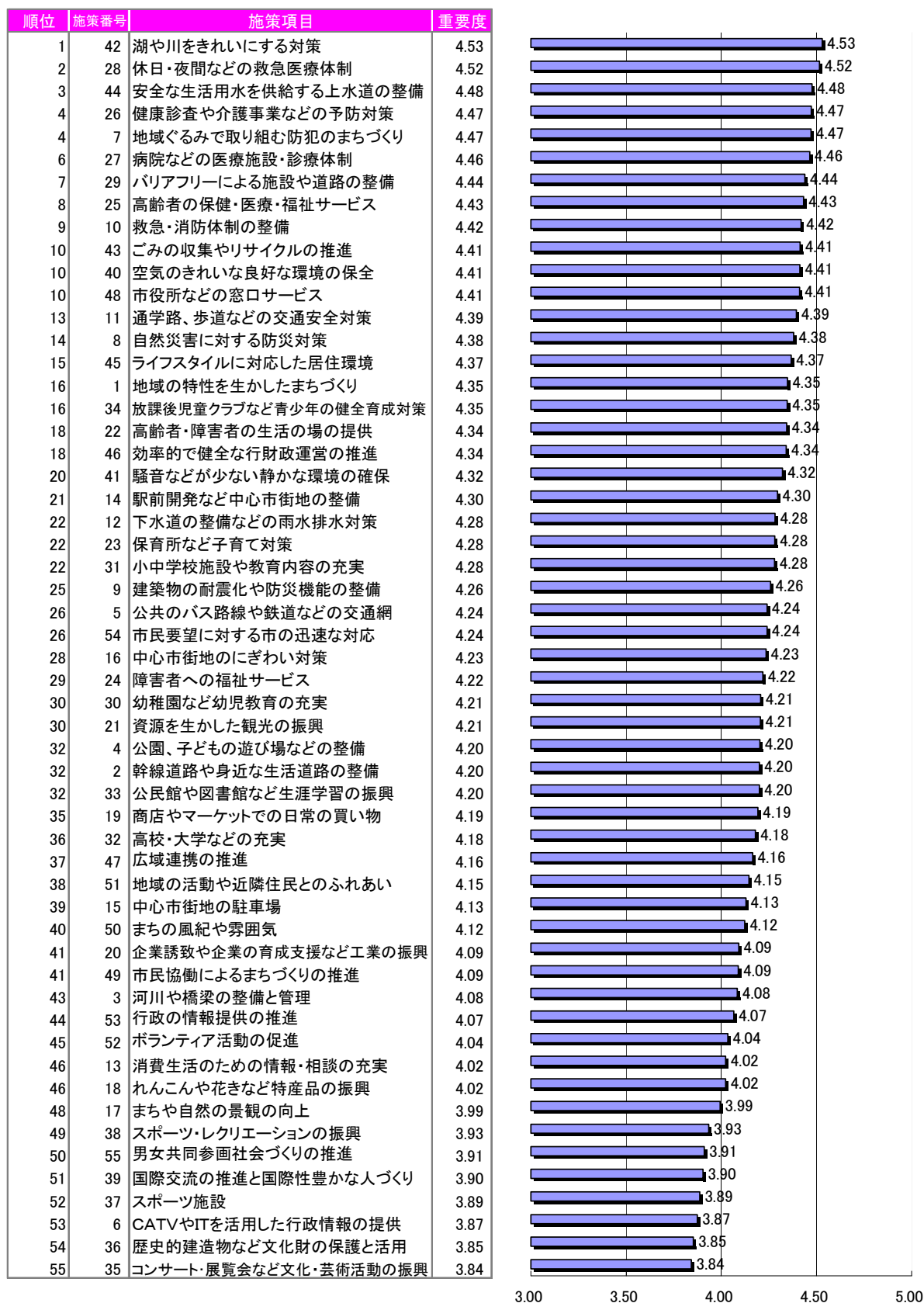
【60歳代・重要度】



【70歳以上・満足度】



【70歳以上・重要度】

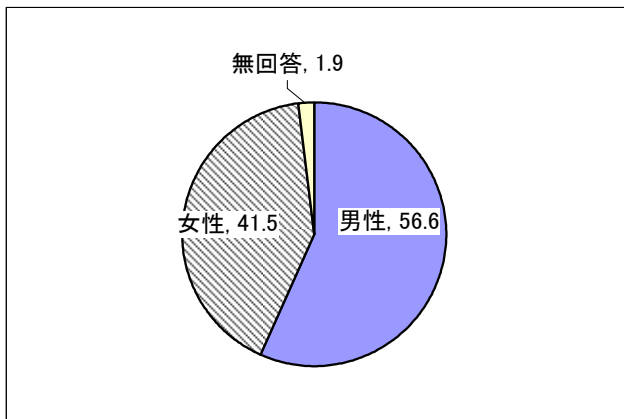


III. 調査結果（高校生）

1 回答者の属性

(1) 性別

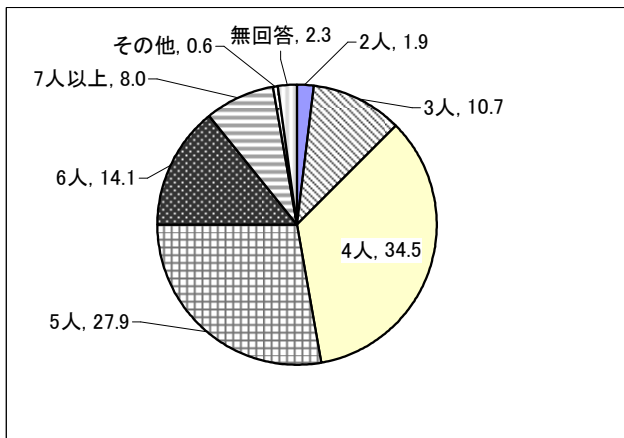
F1 あなたの性別は、どちらですか。(N=825)



回答者の性別は、「男性」56.6%、「女性」41.5%となっている。

(2) 家族の人数

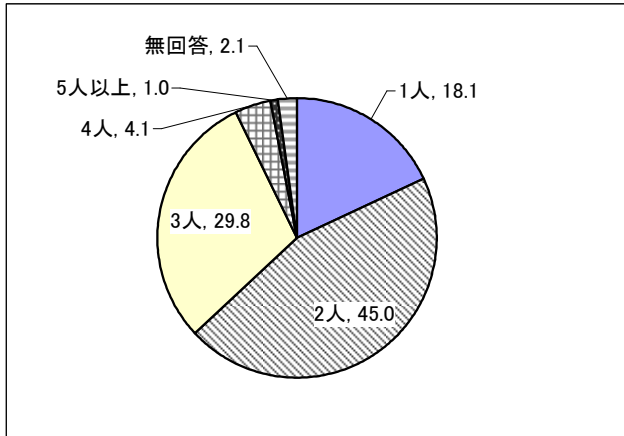
F2 あなたの家族の人数は。(あなたも含めて)。(N=825)



回答者の家族構成人数で見ると、「4人」は34.5%と最も多く、以下「5人」27.9%、「6人」(14.1%)となっている。

(3) 兄弟の人数

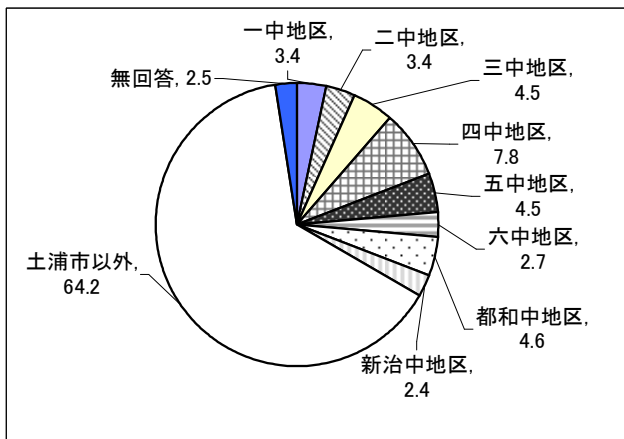
F3 あなたの兄弟，姉妹の人数は。(N=825)



回答者の兄弟構成人数で見ると、「2人」は45.0%と最も多く、以下「3人」29.8%、「1人」18.1%などとなっている。

(4) 居住地区

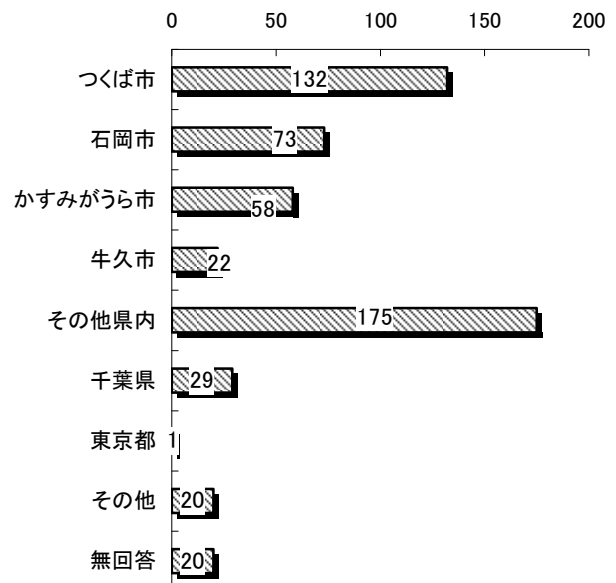
F4 あなたのお住まいの地区(中学校区)は。(N=825)



回答者の居住地域では、「土浦市以外」が64.2%と最も多く、以下「四中地区」7.8%、「都和中地区」4.6%となっている。

・土浦市以外の居住地区 (N=530)

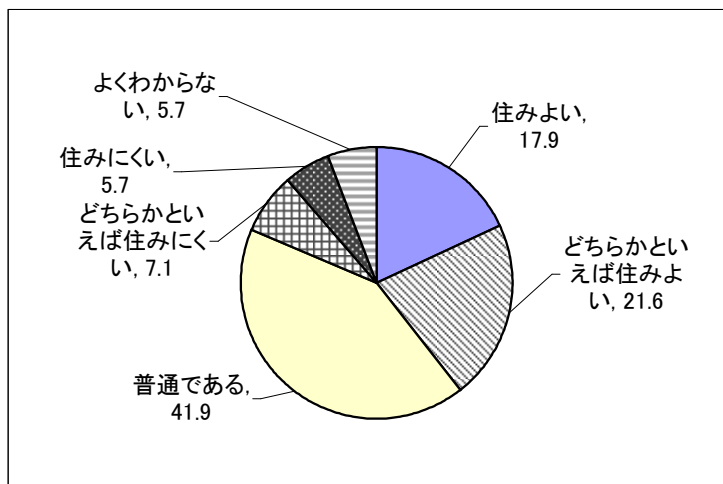
回答者の土浦市以外の居住地区では、「その他県内」は175人で最も多く、以下「つくば市」132人、「石岡市」73人となっている。



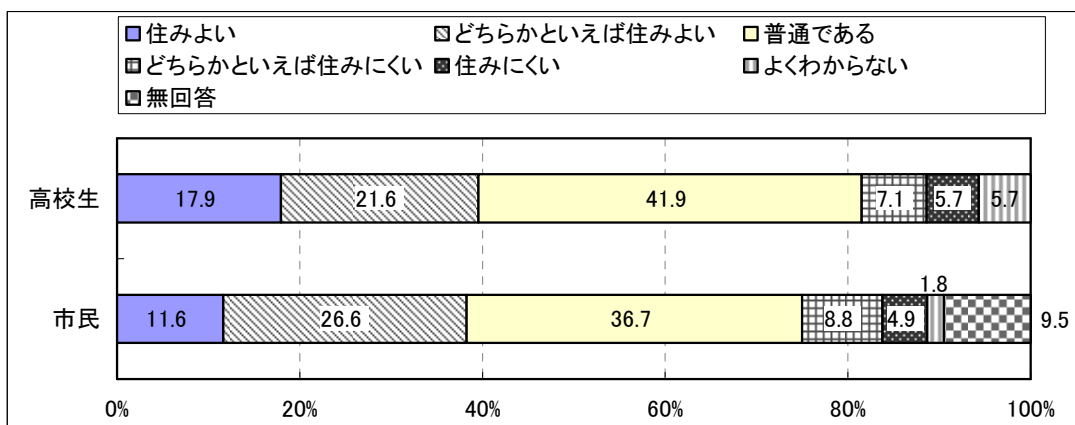
2 土浦市の暮らしやすさとこれからのまちづくり

(1) 土浦市の住み心地

問1 あなたは、土浦市の住み心地についてどのように感じていますか。(N=296)



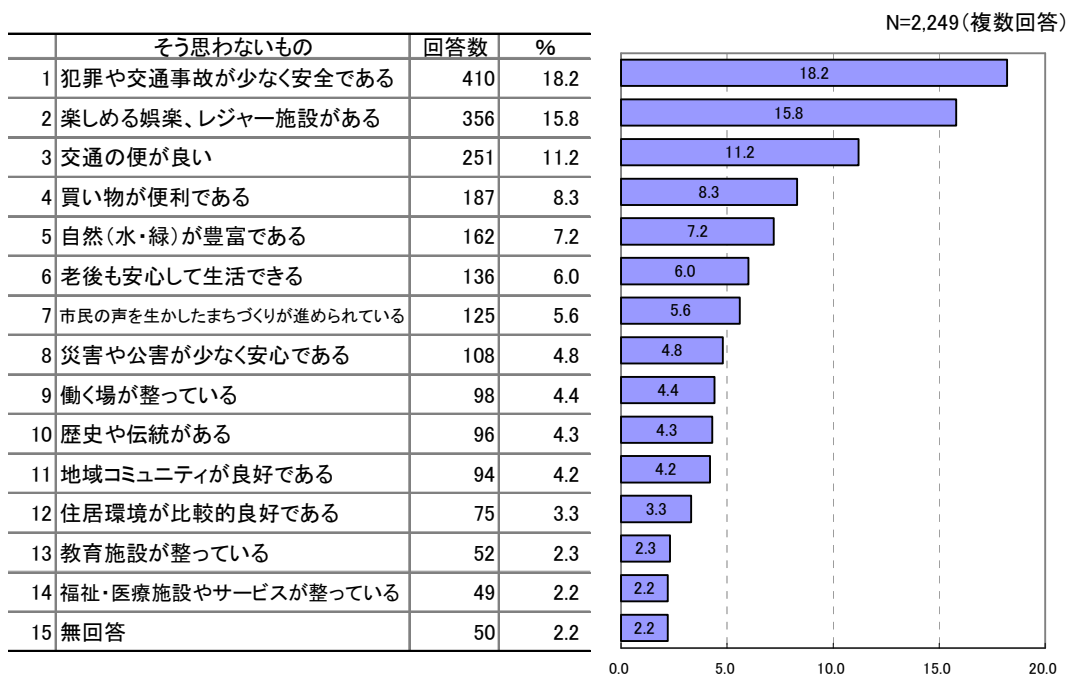
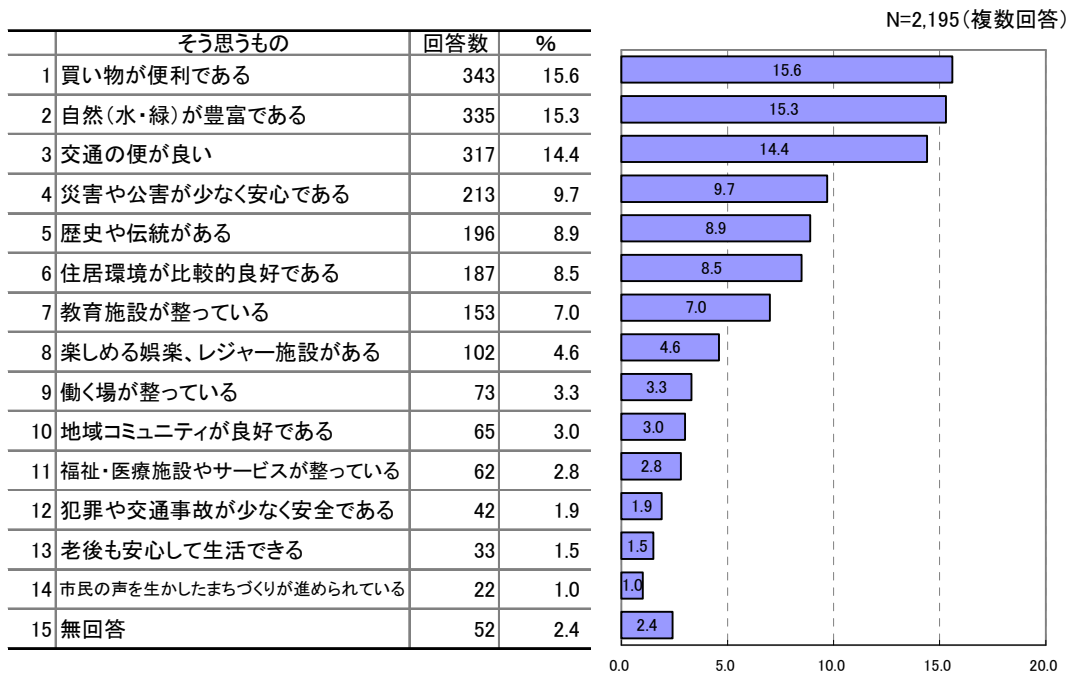
高校生=296 市民=1,375



土浦市の住み心地は、土浦市居住者のみ。「住みよい」が 17.9%、「どちらかといえば住みよい」が 21.6%で、合わせて“住みよい”が 39.5%となっており、市民(38.2%)と比較すると、1.3ポイント高くなっている。

(2) 土浦市の住み心地について感じていること

問 2 あなたは、土浦市に住んでいて、日頃どのように感じていますか。



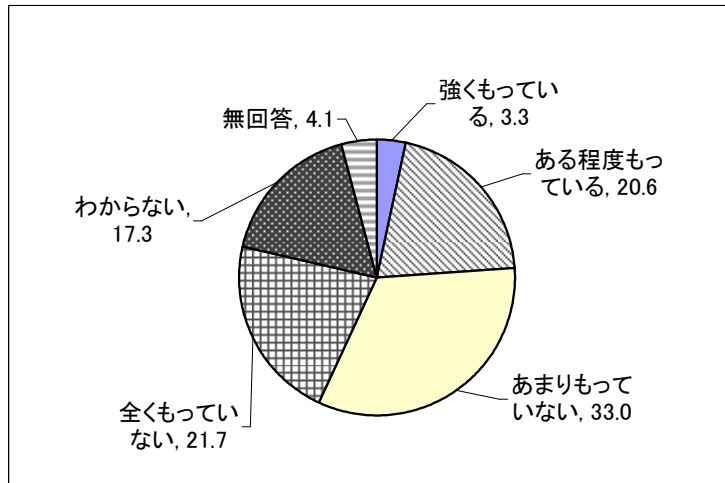
日頃感じることについては、「買い物が便利である」(15.6%)が最も多く、以下「自然(水・緑)が豊富である」(15.3%)、「交通の便が良い」(14.4%)などとなっている。

日頃感じないことについては、「犯罪や交通事故が少なく安全である」(18.2%)と最も多く、以下「楽しめる娯楽、レジャー施設がある」(15.8%)、「交通の便が良い」(11.2%)などとなっている。

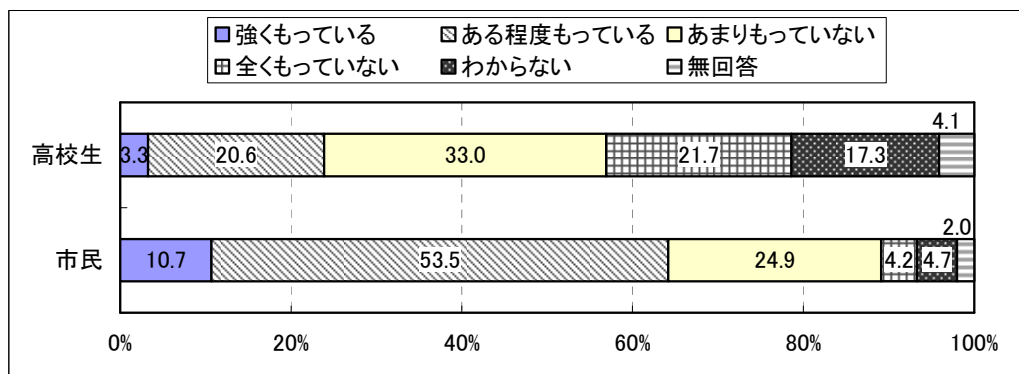
このことから、生活の利便性などの環境は整っているが、治安対策など安心できる環境をつくるほか、遊べる場所づくりが課題といえる。

(3) 土浦市への愛着心

問3 あなたは、土浦市に「わがまち」といった愛着をもっていますか。(N=825)



高校生=825 市民=1,375

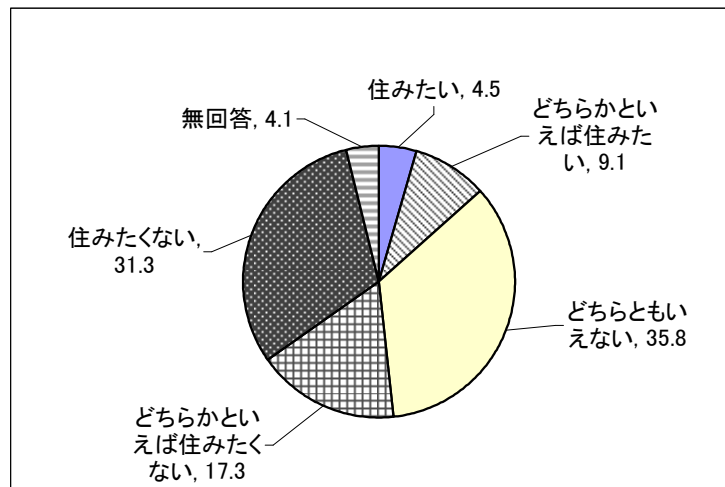


土浦市に“わがまち”といった愛着を「強くもっている」が3.3%、「ある程度もっている」が20.6%で、合わせて“愛着をもっている”が23.9%である。

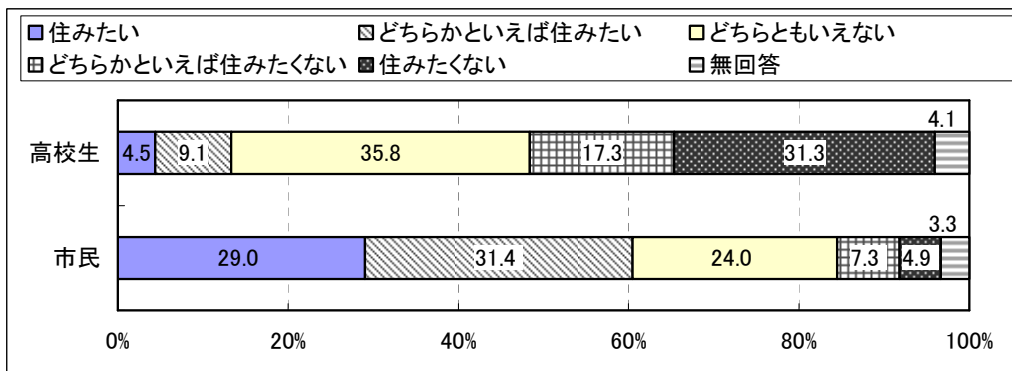
市民の方が、高校生より愛着の割合が高くなっている。

(4) 定住意向

問4 あなたは、学校を卒業した後に土浦市に住みたいですか。(N=825)



高校生=825 市民=1,375



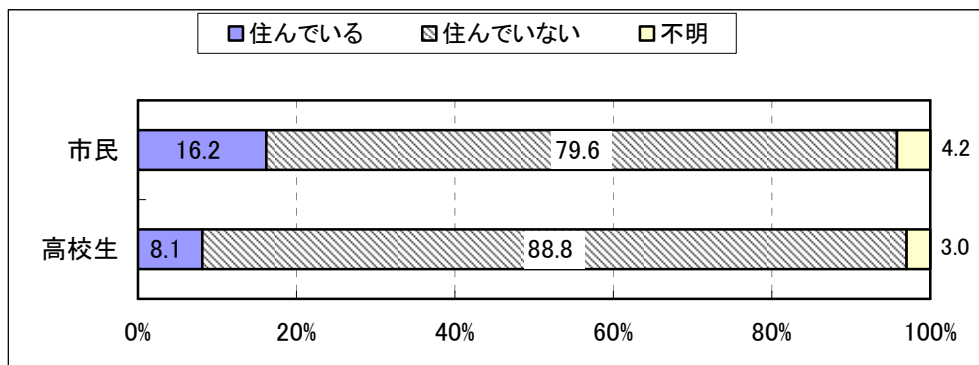
卒業後土浦市に住みたいかについて、「どちらともいえない」(35.8%)が最も多く、次いで「住みたくない」(31.3%)、「どちらかといえば住みたくない」(17.3%)となっている。
市民の方が、高校生より定住意向の割合が高くなっている。

IV. 調査結果（共通）

1 土浦市の（中心市街地周辺地区を含めた）中心部地域について

(1) 中心部地域の居住について

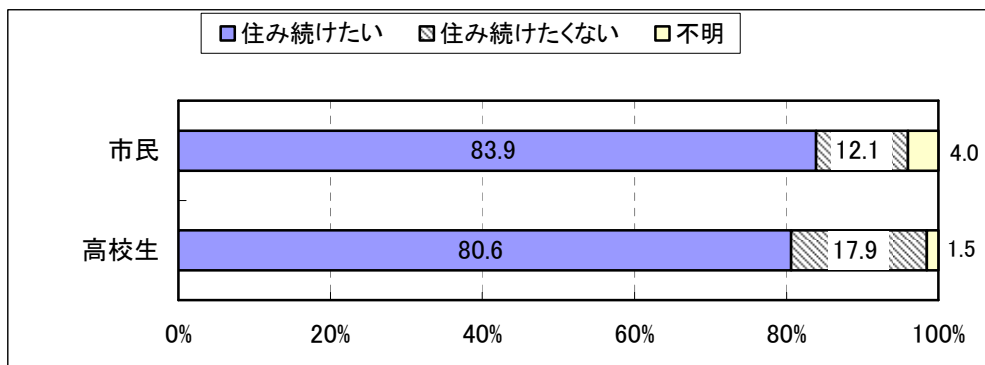
あなたは中心部地域に住んでいますか。(問 8:市民 N=1,375, 問 7:高校生 N=825)



① 「住んでいる」と答えた方

あなたは中心部地域に住み続けたいですか。

(問 8-1:市民N=223, 問 7-1:高校生N=67)

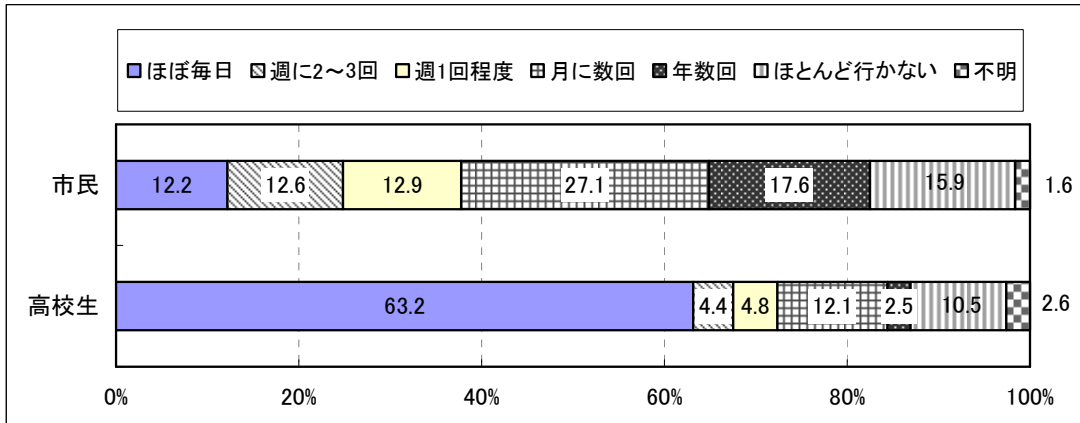


中心部地域に住み続けたいかについて、市民は、「住み続けたい」(83.9%)、「住み続けたくない」(12.1%)に対して、高校生は、「住み続けたい」(80.6%)、「住み続けたくない」(17.9%)となっており、「住み続けたい」が高いポイントとなっている。

② 「住んでいない」と答えた方

あなたは中心部地域にはどれくらいの頻度で行きますか。

(問 8-2-①: 市民N=1,094, 問 7-2-①: 高校生N=733)

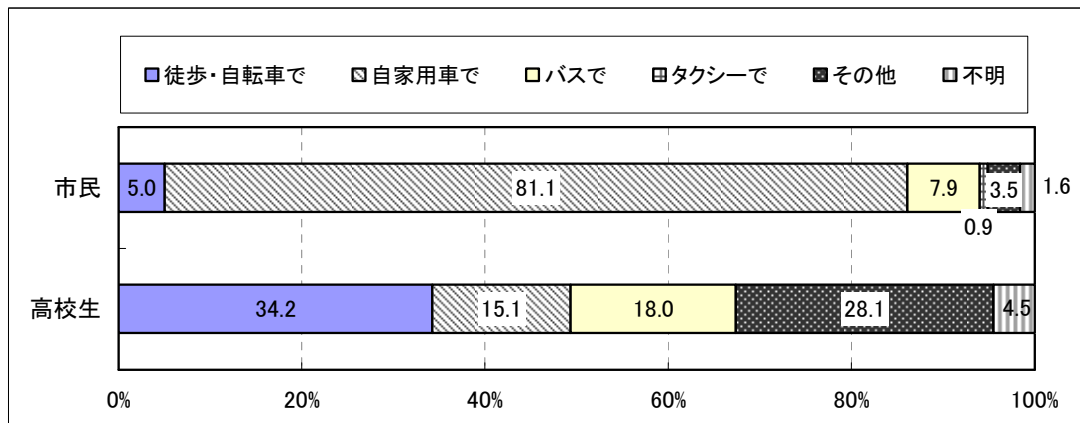


市民は、「月に数回」(27.1%)が最も多く、以下「年数回」(17.6%)、「ほとんど行かない」(15.9%)などとなっている。

一方高校生は、「ほぼ毎日」(63.2%)が最も多く、非常に頻度が高くなっている。

中心部地域に行くための主な交通手段はなんですか。

(問 8-2-②: 市民N=1,094 問 7-2-②: 高校生N=733)



市民は、「自家用車」(81.1%)が最も多くなっている。

高校生は、「徒歩・自転車」(34.2%)が最も多く、次いで「その他」(28.1%)となっている。

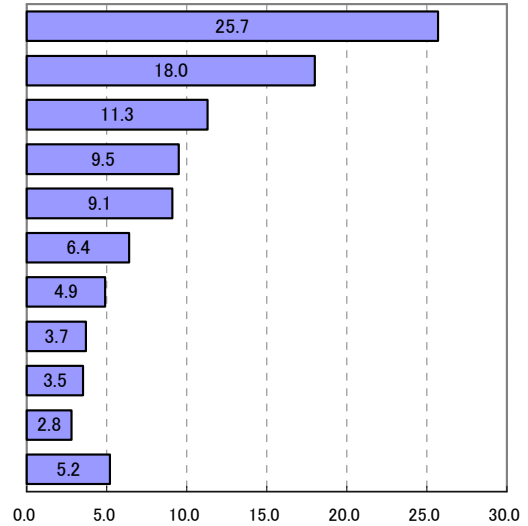
中心部地域に行く主な目的は何ですか。

(問 8-2-③: 市民N=2,057 問 7-2-③: 高校生N=1,214)

【市民】

N=2,057(複数回答)

| | 目的 | 回答数 | % |
|----|-----------------|-----|------|
| 1 | 買い物のため | 529 | 25.7 |
| 2 | 役所など公共施設利用のため | 370 | 18.0 |
| 3 | 通院のため | 233 | 11.3 |
| 4 | 食事・飲食のため | 195 | 9.5 |
| 5 | 通勤・通学ほか駅を利用するため | 188 | 9.1 |
| 6 | 娯楽・散策・趣味の活動のため | 131 | 6.4 |
| 7 | イベント・祭事のため | 100 | 4.9 |
| 8 | 職場・学校があるため | 76 | 3.7 |
| 9 | 習い事・市民活動のため | 71 | 3.5 |
| 10 | その他 | 58 | 2.8 |
| | 無回答 | 106 | 5.2 |

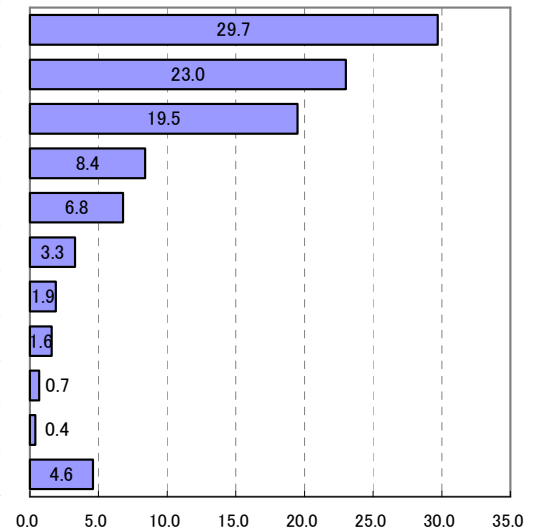


「買い物のため」(25.7%)が最も多く、以下「役所など公共施設利用のため」(18.0%)、「通院のため」(11.3%)などとなっている。

【高校生】

N=1,214(複数回答)

| | 目的 | 回答数 | % |
|----|-----------------|-----|------|
| 1 | 通勤・通学ほか駅を利用するため | 361 | 29.7 |
| 2 | 職場・学校があるため | 279 | 23.0 |
| 3 | 買い物のため | 237 | 19.5 |
| 4 | 娯楽・散策・趣味の活動のため | 102 | 8.4 |
| 5 | 食事・飲食のため | 83 | 6.8 |
| 6 | イベント・祭事のため | 40 | 3.3 |
| 7 | その他 | 23 | 1.9 |
| 8 | 習い事・市民活動のため | 19 | 1.6 |
| 9 | 通院のため | 9 | 0.7 |
| 10 | 役所など公共施設利用のため | 5 | 0.4 |
| | 無回答 | 56 | 4.6 |

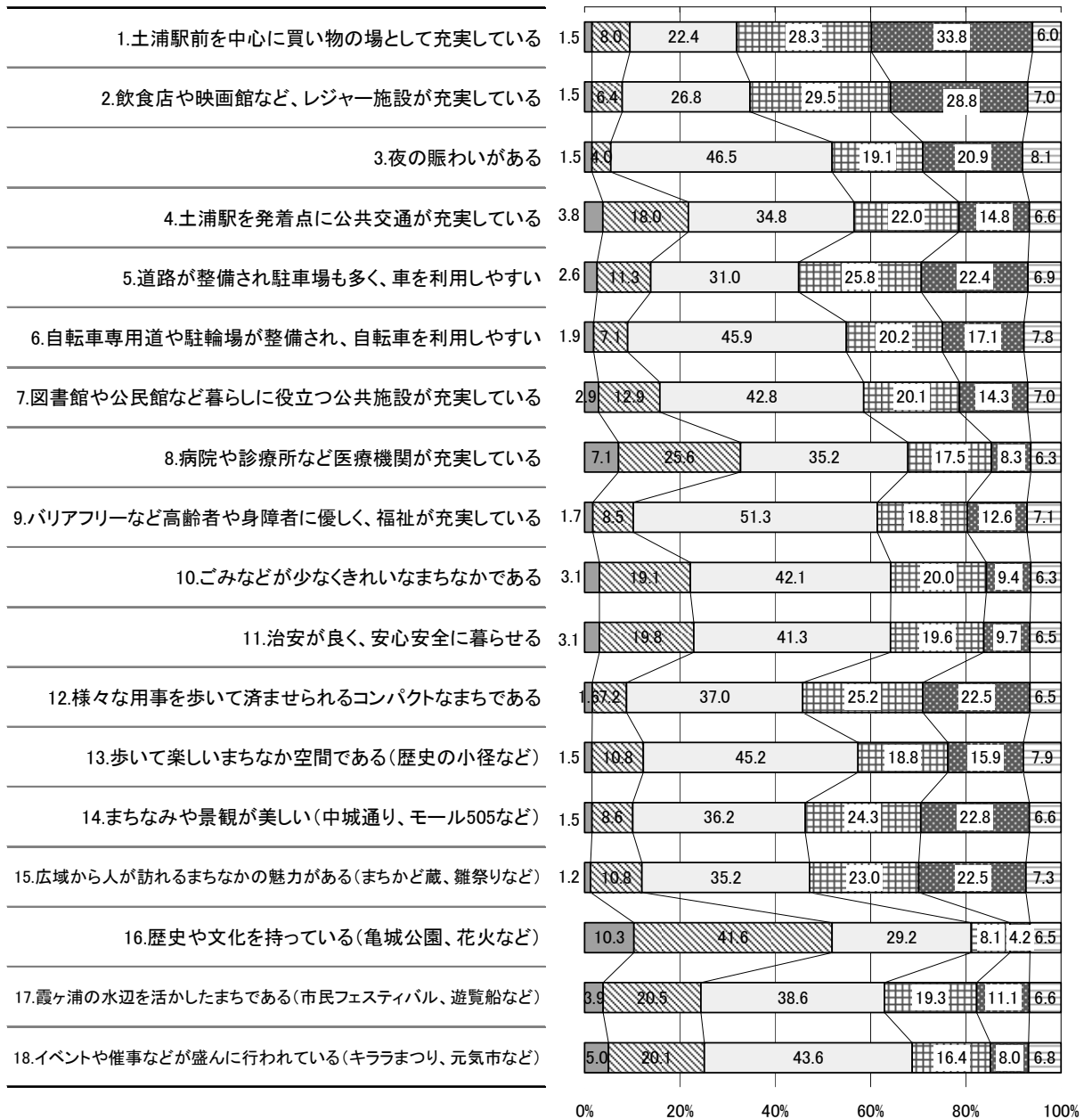
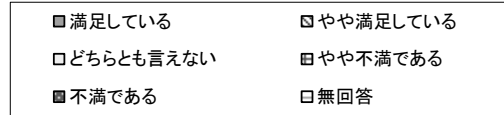


「通勤・通学ほか駅を利用するため」(29.7%)が最も多く、次いで「職場・学校があるため」(23.0%)となっており、通勤・通学利用者が多くなっている。また、「買い物のため」(19.5%)の利用者も多くみられる。

(2) 中心部地域の満足度・重要度(市民)

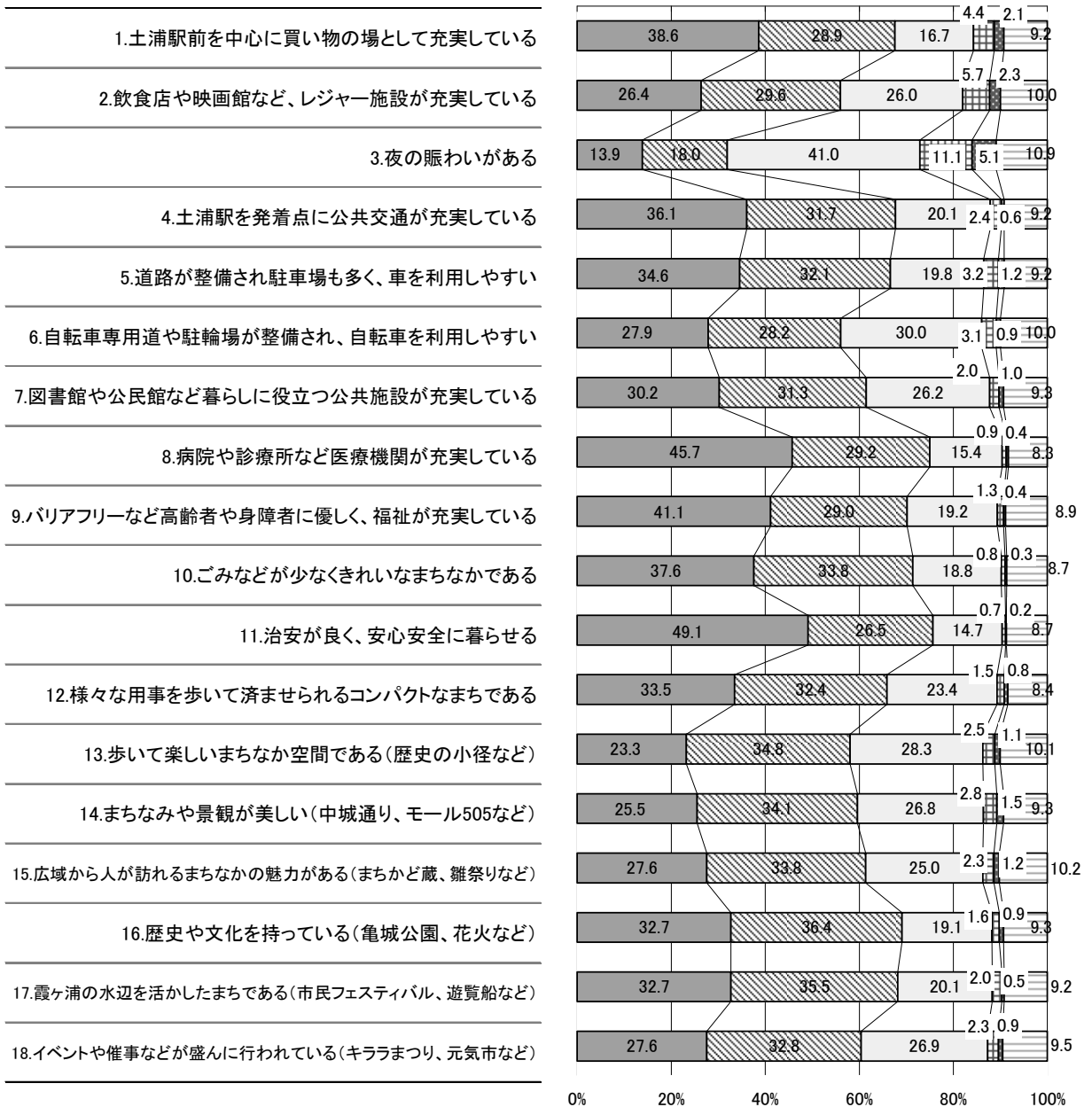
問9 中心部地域についてどのように感じていますか。
項目ごとに①満足度、②重要度の、あてはまる番号を1つずつ選び○で囲んでください。

【①満足度】



「歴史や文化を持っている」が「満足している」「やや満足している」合わせた満足度が、5割を超え最も多い。

【②重要度】



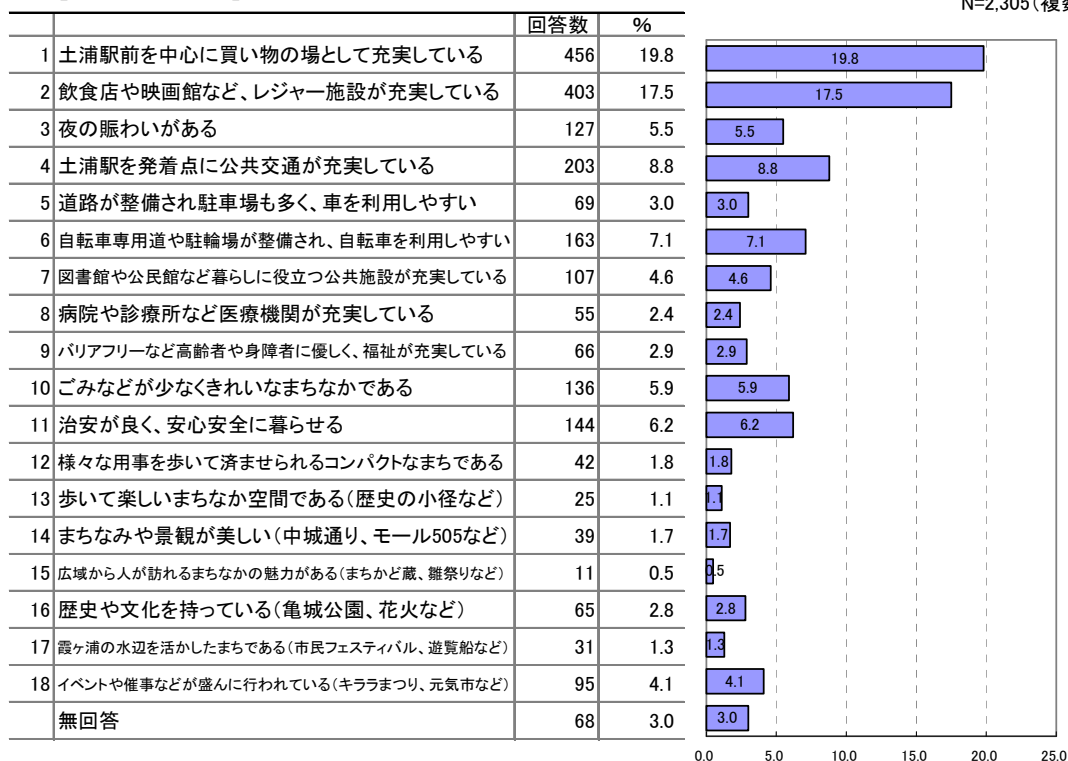
「治安が良く、安心安全に暮らせる」「病院や診療所など医療機関が充実している」が「重要」「やや重要」を合わせると7割を超え、重要度が高くなっている。

(3) 中心部地域に必要なもの(高校生)

問 8 中心部地域に「必要だと思うもの」「必要だと思わないもの」をそれぞれ3つ選んでください。

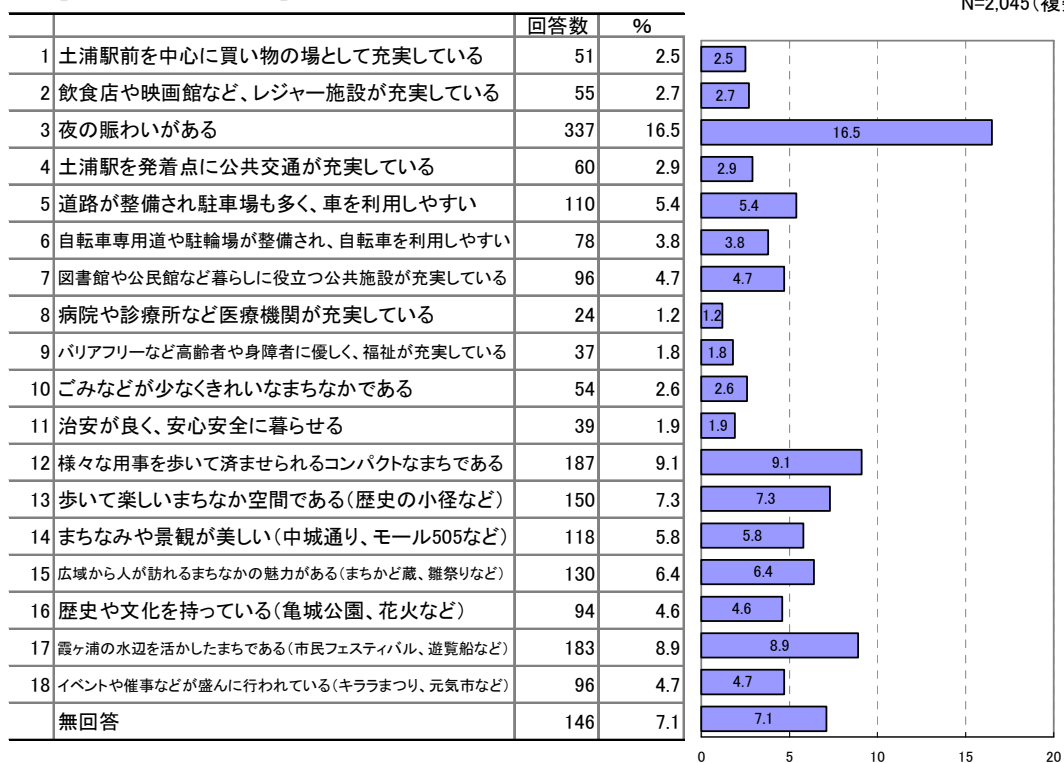
【必要だと思うもの】

N=2,305(複数回答)



【必要だと思わないもの】

N=2,045(複数回答)

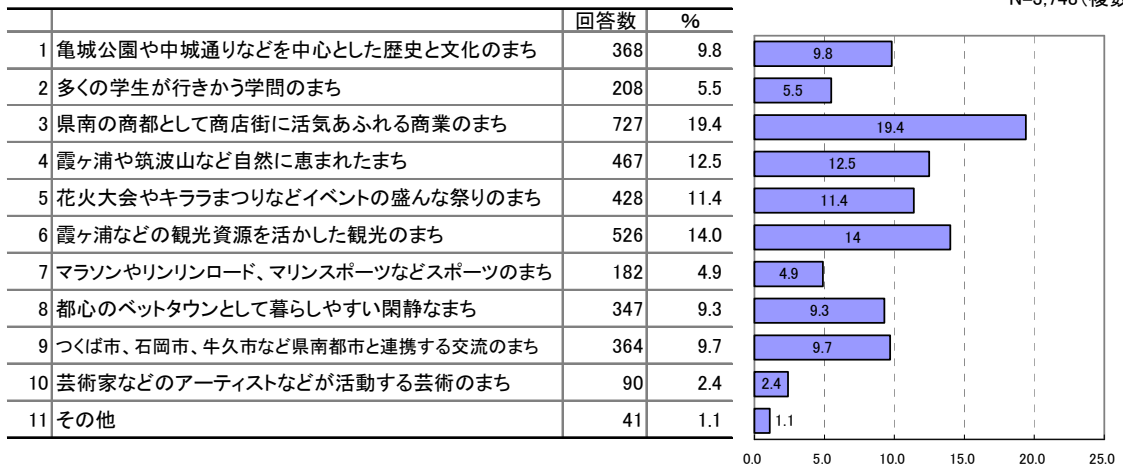


中心部地域に「必要だと思うもの」は、「土浦駅前を中心に買い物の場として充実している」(19.8%)が最も多い。

(4) 中心部地域の将来像

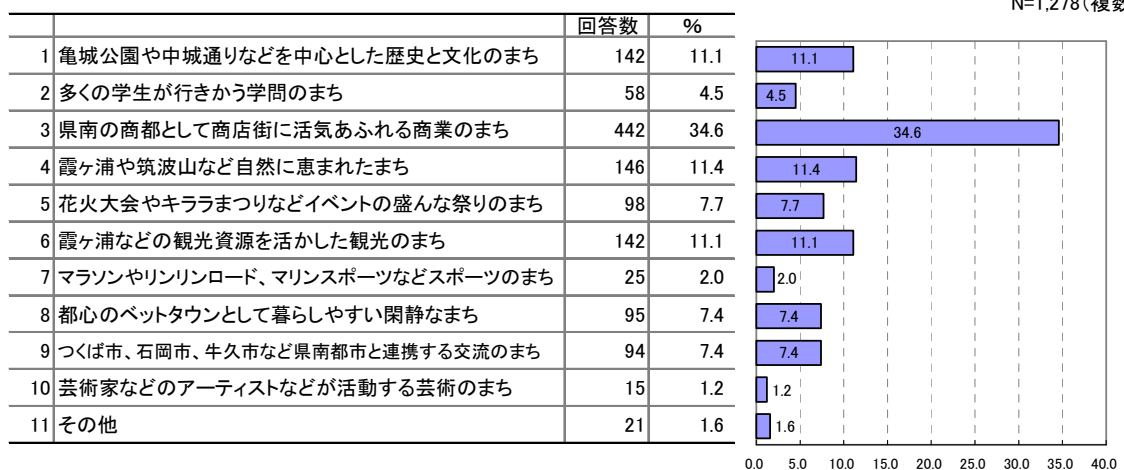
① 市民

問 10-1 中心部地域にふさわしいと思う将来像を、望むものから順に 3 つまで番号を選んでください。【合計】(N=3,748)



中心部地域にふさわしいと思う将来像について、「県南の商都として商店街に活気あふれる商業のまち」(19.4%)が最も多くなっている。続いて、「霞ヶ浦などの観光資源を活かした観光のまち」(14.0%)、「霞ヶ浦や筑波山など自然に恵まれたまち」(12.5%)、「花火大会やキラまつりなどイベントの盛んな祭りのまち」(11.4%)などが多くなっている。

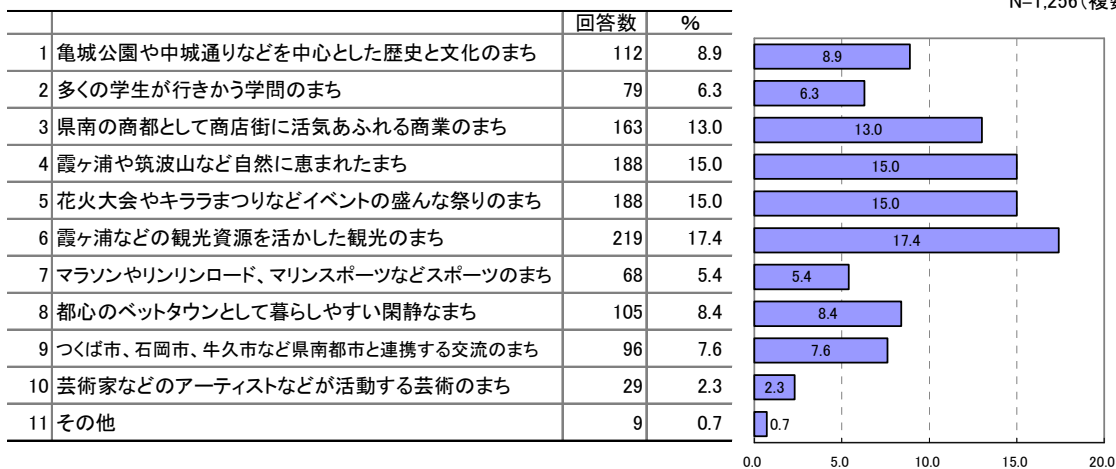
【1 番目】(N=1,278)



中心部地域にふさわしいと 1 番目に思う将来像について、「県南の商都として商店街に活気あふれる商業のまち」(34.6%)が最も多くなっている。続いて、「霞ヶ浦や筑波山など自然に恵まれたまち」(11.4%)、「亀城公園や中城通りなどを中心とした歴史と文化のまち」(11.4%)、「霞ヶ浦などの観光資源を活かした観光のまち」(11.1%)などが多くなっている。

【2番目】(N=1,256)

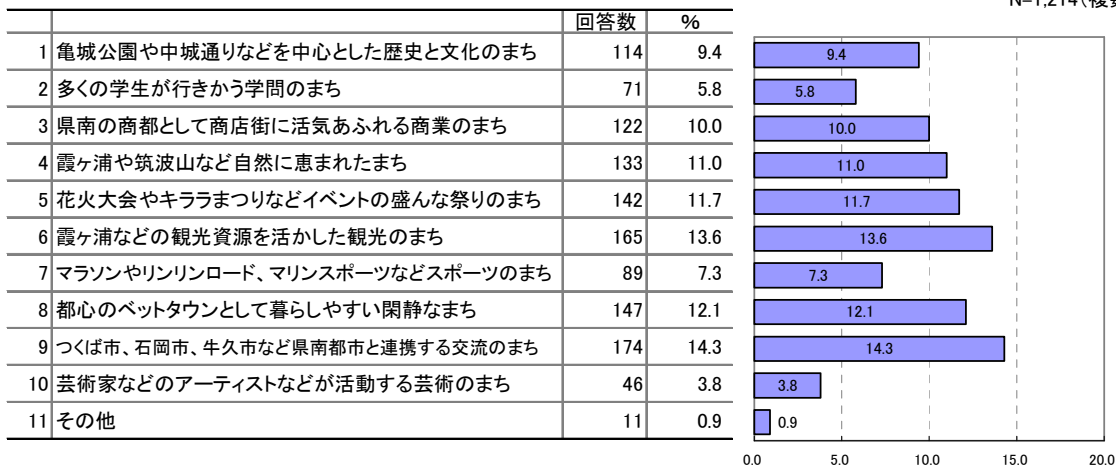
N=1,256(複数回答)



中心部地域にふさわしいと2番目に思う将来像について、「霞ヶ浦などの観光資源を活かした観光のまち」(17.4%)が最も多くなっている。続いて、「霞ヶ浦や筑波山など自然に恵まれたまち」(15.0%)、「花火大会やキララまつりなどイベントの盛んな祭りのまち」(15.0%)、「県南の商都として商店街に活気あふれる商業のまち」(13.0%)などが多くなっている。

【3番目】(N=1,214)

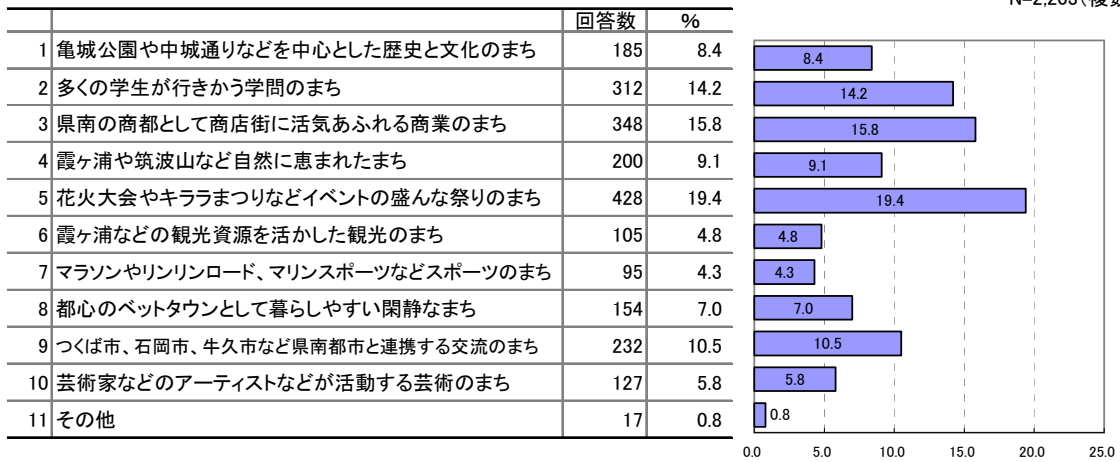
N=1,214(複数回答)



中心部地域にふさわしいと3番目に思う将来像について、「つくば市、石岡市、牛久市など県南都市と連携する交流のまち」(14.3%)が最も多くなっている。続いて、「霞ヶ浦などの観光資源を活かした観光のまち」(13.6%)、「都心のベットタウンとして暮らしやすい閑静なまち」(12.1%)、「花火大会やキララまつりなどイベントの盛んな祭りのまち」(12.1%)などが多くなっている。

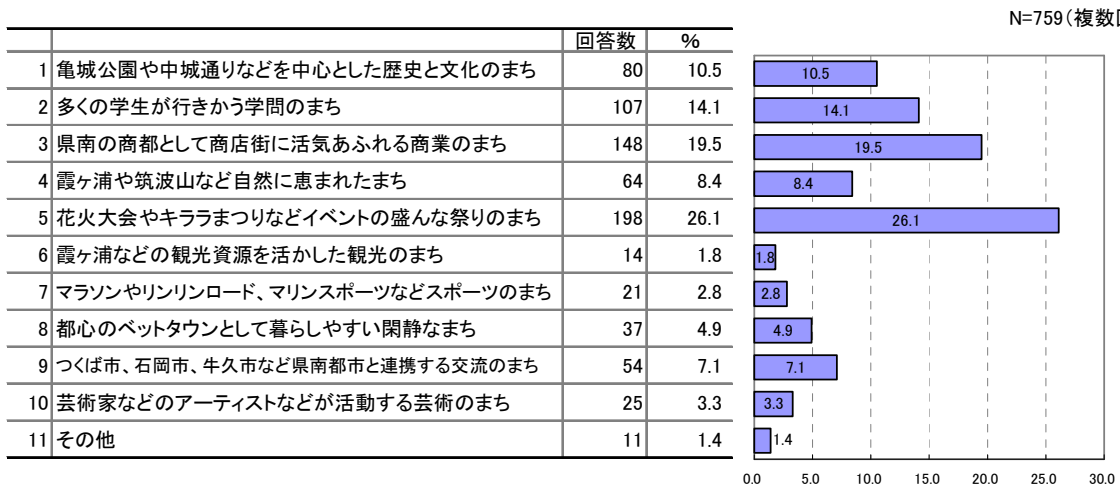
② 高校生

問9-1 中心部地域にふさわしいと思う将来像を、望むものから順に3つまで番号を選んでください。【合計】(N=2,203)



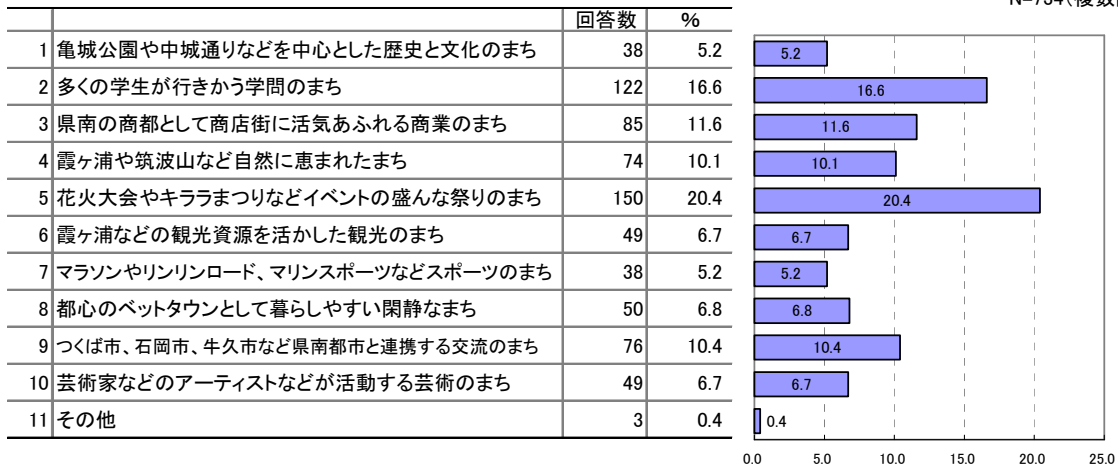
中心部地域にふさわしいと思う将来像について、「花火大会やキララまつりなどイベントの盛んな祭りのまち」(19.4%)が最も多くなっている。続いて、「県南の商都として商店街に活気あふれる商業のまち」(15.8%),「多くの学生が行きかう学問のまち」(14.2%),「つくば市、石岡市、牛久市など県南都市と連携する交流のまち」(10.5%)などが多くなっている。

【1 番目】(N=759)



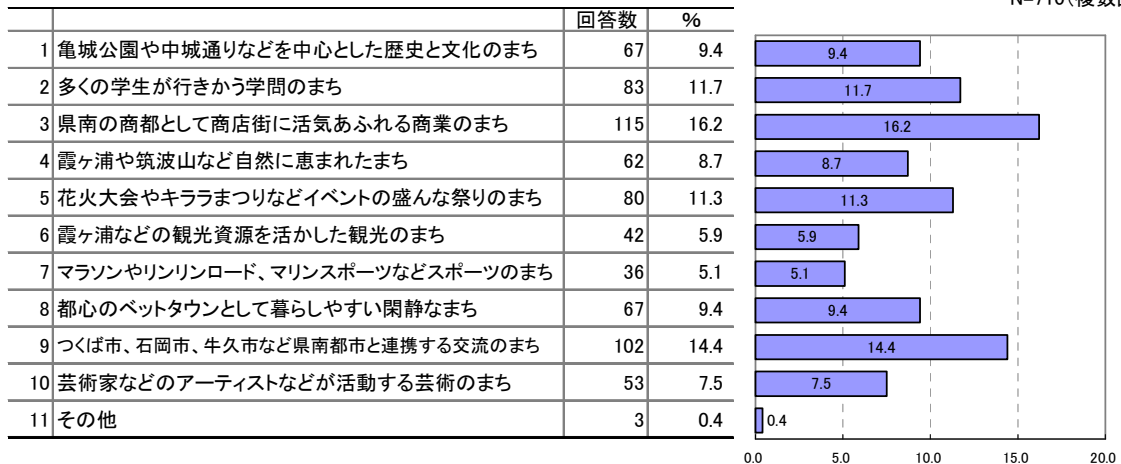
中心部地域にふさわしいと1番目に思う将来像について、「花火大会やキララまつりなどイベントの盛んな祭りのまち」(26.1%)が最も多くなっている。続いて、「県南の商都として商店街に活気あふれる商業のまち」(19.5%),「多くの学生が行きかう学問のまち」(14.1%),「亀城公園や中城通りなどを中心とした歴史と文化のまち」(10.5%)などが多くなっている。

【2 番目】(N=734)



中心部地域にふさわしいと2番目に思う将来像について、「花火大会やキララまつりなどイベントの盛んな祭りのまち」(20.4%)が最も多くなっている。続いて、「多くの学生が行きかう学問のまち」(16.6%)、「県南の商都として商店街に活気あふれる商業のまち」(11.6%)などが多くなっている。

【3 番目】(N=710)

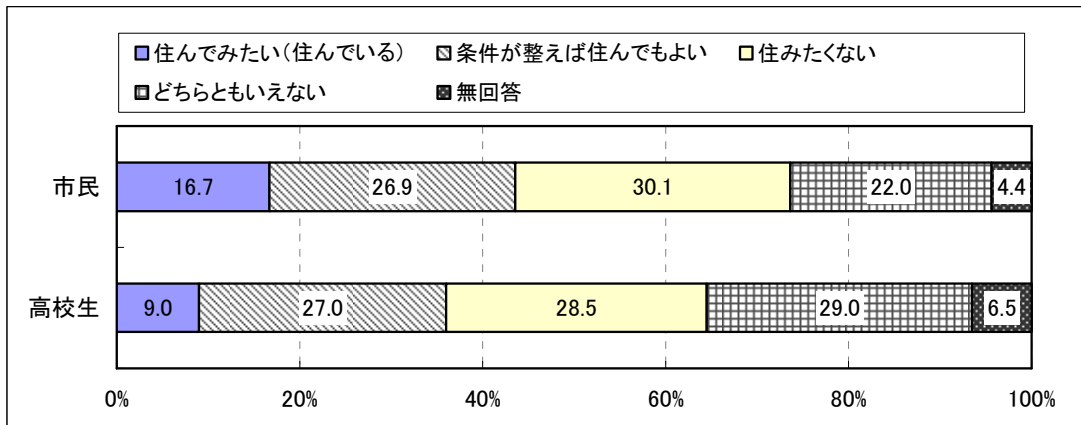


中心部地域にふさわしいと3番目に思う将来像について、「県南の商都として商店街に活気あふれる商業のまち」(16.2%)が最も多くなっている。続いて、「つくば市、石岡市、牛久市など県南都市と連携する交流のまち」(14.4%)、「多くの学生が行きかう学問のまち」(11.7%)、「花火大会やキララまつりなどイベントの盛んな祭りのまち」(11.3%)などが多くなっている。

(5) 中心部地域に住むことについて

中心部地域に住むことについてどのように思いますか。

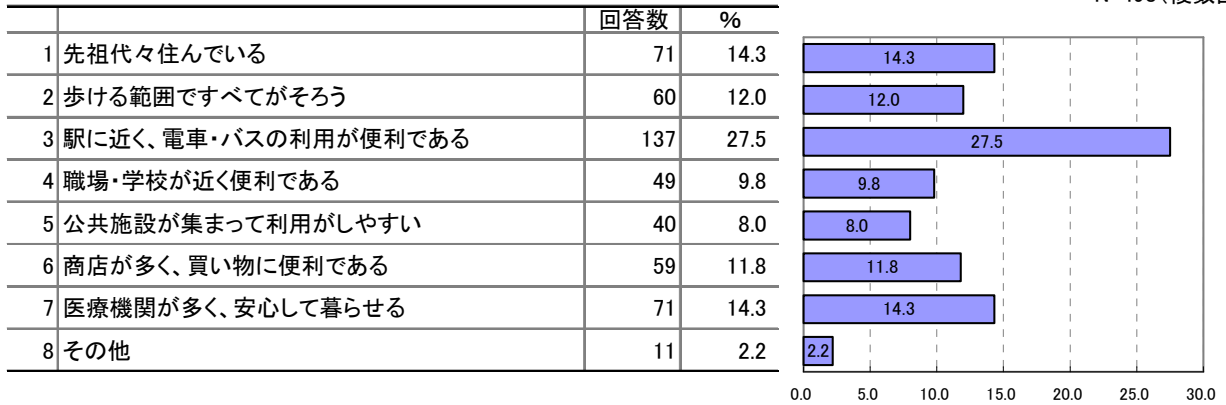
(問 11:市民 N=1,375 問 10:高校生 N=825)



中心部地域に住むことについて、市民は、「住みたくない」(30.1%)が最も多く、以下「条件が整えば住んでもよい」(26.9%)、「どちらともいえない」(22.0%)などとなっている
一方、高校生は、「どちらともいえない」(29.0%)が最も多く、次いで「住みたくない」(28.5%)、「条件が整えば住んでもよい」(27.0%)となっており、いずれも同じ程度に意見がわかれている。

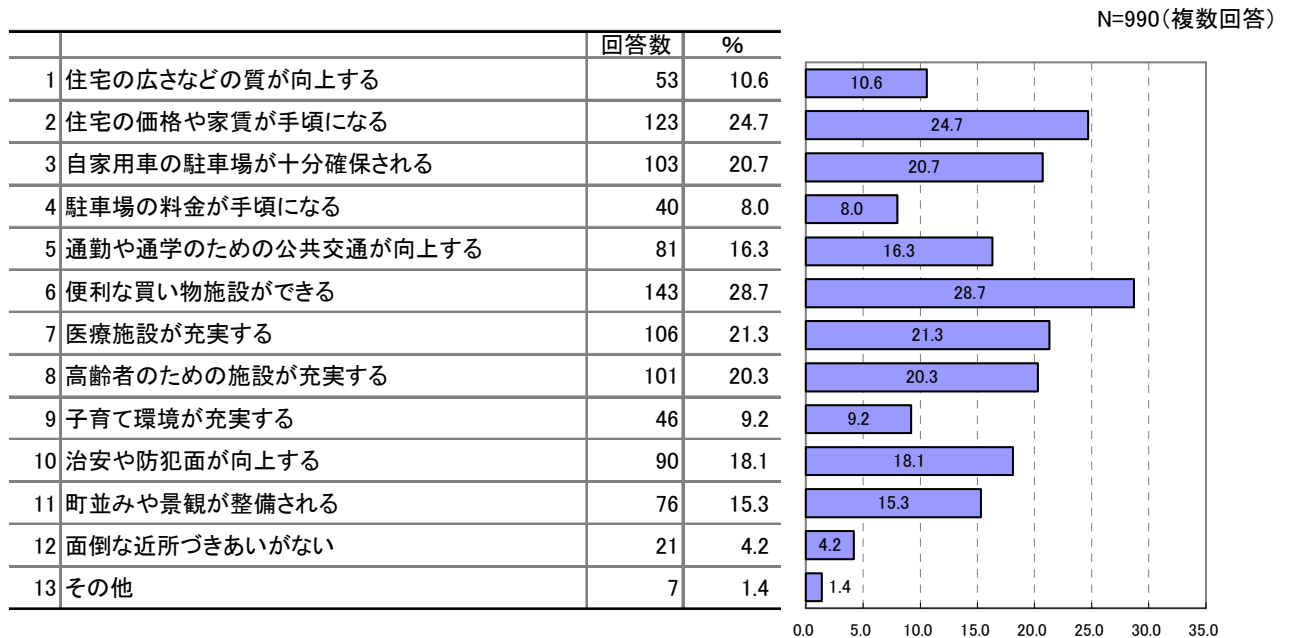
① 市民

問 12 問 11 で「1. 住んでみたい(住んでいる)」と回答した方:なぜ, 中心部地域に住んでみたいですか(お住まいですか)。(N=498)



中心部地域に住むことについて、「駅に近く、電車・バスの利用が便利である」(27.5%)が最も多く、以下「先祖代々住んでいる」(14.3%),「医療機関が多く、安心して暮らせる」(14.3%)などとなっている。

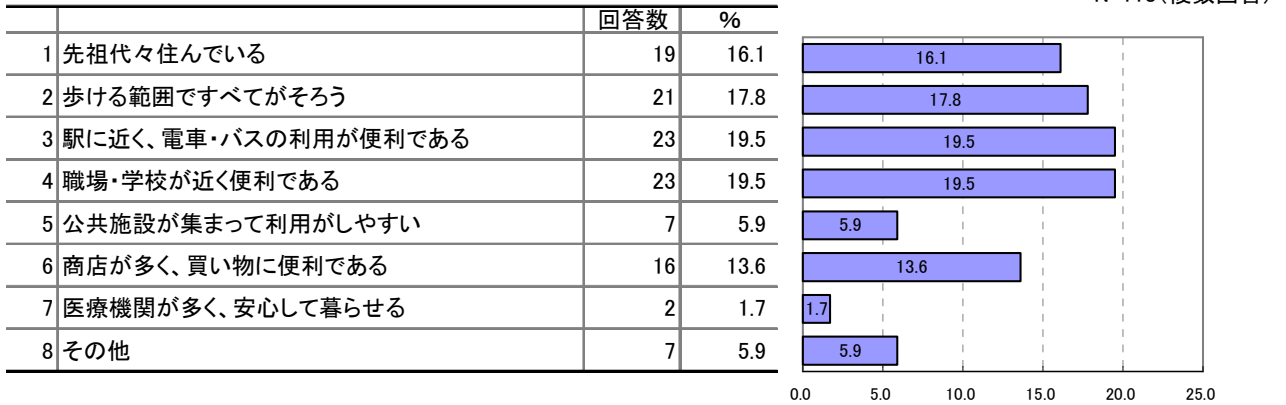
問 13 問 11 で「2. 条件が整えば住んでもよい」と回答した方: 中心部地域に住むことについて, どんな条件が整えば住んでもよいと思いますか。(N=990)



どんな条件が整えば住んでもよいかについて、「便利な買い物施設ができる」(28.7%)が最も多く、以下「住宅の価値や家賃が手頃になる」(24.7%),「医療施設が充実する」(21.3%)などとなっている。

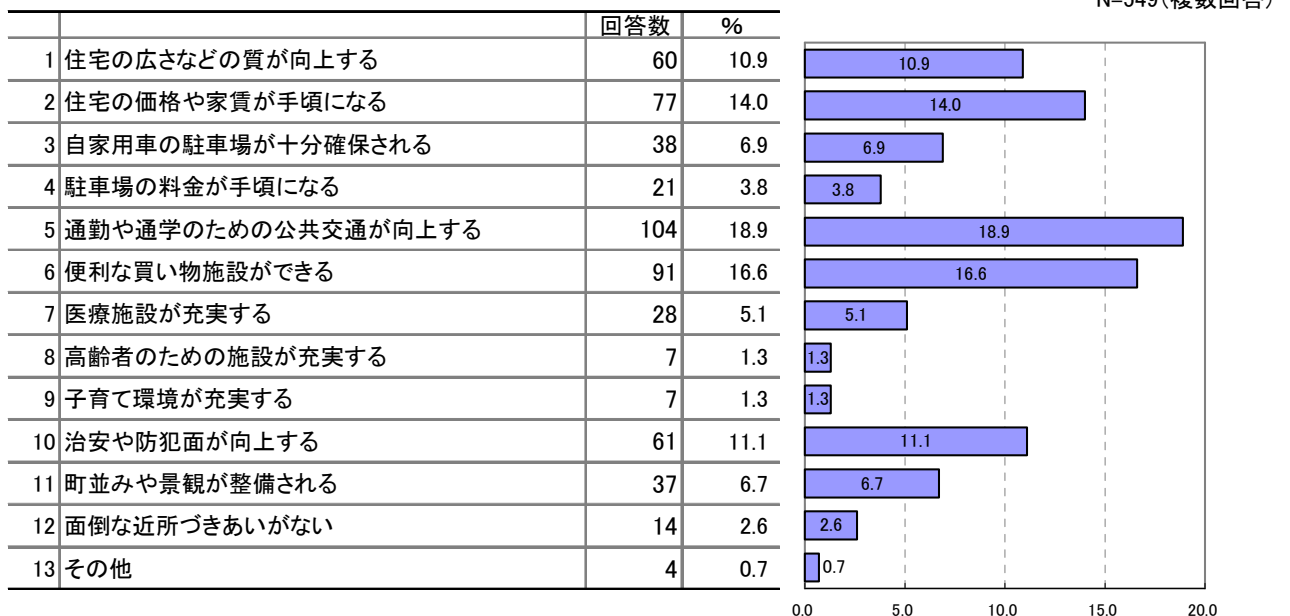
② 高校生

問 11 問 10 で「1. 住んでみたい(住んでいる)」と回答した方:なぜ, 中心部地域に住んでみたいですか(お住まいですか)。(N=118)



中心部に住みたい(住んでいる)理由について、「駅に近く、電車・バスの利用が便利である」(19.5%),「職場・学校が近く便利である」(19.5%)が最も多く、交通の利便性が高くなっている。

問 11 問 10 で「2. 条件が整えば住んでもよい」と回答した方:中心部地域に住むことについて, どんな条件が整えば住んでもよいと思いますか。(N=549)



中心部地域に住む条件について、「通勤や通学のための公共交通が向上する」(18.9%)が最も多く、次いで「便利な買い物施設ができる」(16.6%)となっている。

2 今後のまちづくり

(1) 土浦市の資源

問 5 土浦ならではのもので、まだ生かされていないもの、またはもっと売り込むべきもの(ふるさと自慢)がありましたら、ご記入ください。(市民 N=1,014 高校生 N=255)

① 市民

上位10項目 N=1,014(複数回答)

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|--|-----|
| 1 | 霞ヶ浦(水質浄化・観光・帆曳き船・京成ホテル跡地開発・駅からのアクセス・ウォーキング・サイクリング・女神像・航空機競技・マリンスポーツ) | 245 |
| 2 | レンコン(花含む・レンコン博物館・レンコン公園)など農作物・レンコン等で新商品開発 | 117 |
| 3 | ふるさと自慢を思いつかない, 特徴がない, 案内できるところが無い | 48 |
| 4 | 花火大会(場所含む) | 44 |
| 5 | 自然(水郷・緑・新治地区・ほたる), 気候, 住みやすさ, 災害が少ない | 25 |
| 6 | 歴史(標識・歴史の小径・ウォークラリー・資料館・小中学校で学ぶ時間を作る)・伝統 | 24 |
| 7 | 外に向けての売り込み | 22 |
| 8 | 筑波山(シャトルバス) | 21 |
| 9 | 亀城公園(駐車場・ミニ遊園地・ミニ動物園・歴史事実に合わないものがある・遊歩道整備) | 20 |
| 9 | 果物(梨・柿・栗・ぶどう) | 20 |

② 高校生

上位10項目 N=255(複数回答)

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|------------------------------|-----|
| 1 | レンコン | 62 |
| 2 | 霞ヶ浦(観光・マリンスポーツ) | 22 |
| 3 | 駅・駅周辺・モール505を何とかする | 16 |
| 4 | 花火大会 | 15 |
| 4 | 食・料理(郷土・ラーメン) | 15 |
| 6 | 公園 | 12 |
| 7 | 有名なスポット | 10 |
| 8 | 歴史的な特性(亀城公園・土浦城・土浦一高旧本館・予科練) | 8 |
| 9 | まつり | 7 |
| 10 | 特産物など | 6 |

市民と高校生ともに、「霞ヶ浦」「レンコン」が上位を占める

(2) 土浦市にほしいもの

問 6 土浦市にあったらいいと思う施設、増やしてほしい施設又は充実してほしいサービスは何ですか。(市民 N=1,897 高校生 N=794)

① 市民

上位10項目 N=1,897(複数回答)

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|---|-----|
| 1 | 図書館(CD, DVD貸出・エレベーター・ティールーム・画廊・イベント), 利用時間, 場所(モール505, ウララ) | 173 |
| 2 | 公園・森林公園(設置・安全・管理・メンテナンスの継続・アスレチック・ラバーロード・全天候型・トイレ整備・駐車場) | 127 |
| 3 | スポーツ施設・体育館(教室・テニスコート・霞ヶ浦利用のマリンスポーツ・高齢者向け・トイレ整備) | 105 |
| 4 | キララちゃんバス(便利・路線拡充・不平等なので全市巡回か廃止) | 89 |
| 5 | 交通機関(電車, 市電, バス, タクシー・無料化) | 75 |
| 6 | 娯楽施設・レジャー施設(全天候型・老若男女楽しめる・観光型) | 62 |
| 7 | 駐車場(無料等料金面含む・無料デー) | 44 |
| 8 | 高齢者福祉施設, センター, ホーム(うらら・湖畔荘の時間延長) | 39 |
| 9 | プール(温水, ウォーキング, リニューアル含む) | 38 |
| 10 | ホール(アリーナ, 音楽, コンサート, イベント, プロが気に入るような質の良い, 上階を宿泊施設に) | 37 |

② 高校生

上位10項目 N=794(複数回答)

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|---|-----|
| 1 | 娯楽施設(カラオケ・ゲームセンター・カジノ・ラウンド1・ボウリング場・スケボーコート・クラブ・アミューズメント・バッティングセンター・釣り堀) | 106 |
| 2 | アウトレット・ショッピングモール(大型・109的・ファッションビル・コストコ) | 71 |
| 3 | 店(洋服・若者が集まる・スポーツ用品・同人ショップ・ホビーショップ・トイザラス・ライブハウス・産直販売所・電気店) | 61 |
| 4 | バス(バス停・増便・ルート・キララバス・スクールバス・料金・運行時間・サービス・禁煙・スイカやバスモが利用可能なバス) | 57 |
| 5 | 図書館 | 47 |
| 6 | テーマパーク(ディズニーランド・ディズニーシー・遊園地・USJ・動物園) | 40 |
| 7 | スポーツ施設(ソフトボール場・フットサル場・スキー場・スケート場・ジム・弓道場・卓球場・テニスコート) | 25 |
| 8 | 勉強・自習できる場所(施設) | 22 |
| 9 | 映画館 | 21 |
| 10 | レジャー施設(大型・スポーツ) | 20 |

市民は、「図書館」「公園」が多く、高校生は、「娯楽施設」「ショッピングモール」となっている

3 自由意見

(1) 中心市街地及びその周辺地区について

中心市街地及びその周辺地区についてご意見をお書きください。
(問 14: 市民 N=1,264 問 13: 高校生 N=277)

① 市民

上位10項目 N=1,264(複数回答)

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|---|-----|
| 1 | 活気・活力・魅力・商店がない・暗い | 190 |
| 2 | 駐車場(無料等料金面含む・無料デー) | 118 |
| 3 | 中心市街地, 駅前開発(活性化・緑化・美化・特色を出す・ウララの噴水・川口の流水) | 114 |
| 4 | 道路整備(段差・排水溝整備・除草含む), 一方通行が不便, 工事後の点検(段差が危険)・計画から実施まで時間がかかり過ぎ | 87 |
| 5 | 交通機関(電車, 市電, バス, タクシー・無料化) | 45 |
| 6 | まちの雰囲気(統一感・楽しさ・品性・格式・景観), 風紀(風俗店) | 31 |
| 7 | 防犯(パトロール)街灯・治安維持・落書き防止・除草 | 31 |
| 8 | 交通安全(マナー・歩道・信号機・踏切・歩道橋修理・騒音, 路駐取締・排煙・自転車で携帯使用やスピード出し過ぎ・放置自転車・緊急車両通過時) | 31 |
| 9 | 商店街(活性化・助成金・車を通さない商店街・スーパー・アメ横) | 28 |
| 10 | 人の集まる・活気, 元気のあるまち | 28 |

② 高校生

上位10項目 N=277(複数回答)

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|---|-----|
| 1 | 治安が悪い, 危険・暗い・夜の街(店)・安全に・DQN(ドキュン=不良)・暴走族が困る | 41 |
| 2 | さびれている, 活気がない, 古い, シャッター街, 殺風景 | 22 |
| 3 | 遊べる場所がない(ほしい)・店がない(ほしい)・店が散らばり過ぎ・つまらない(楽しくしてほしい・柏駅のように) | 19 |
| 4 | 道路を整備する(歩道・ミラー・渋滞緩和・拡幅・街路樹が伸び過ぎてじゃま) | 17 |
| 5 | 活性化してほしい | 16 |
| 6 | 施設(商業・娯楽)の充実をしてほしい | 14 |
| 7 | 電車の本数が少ない, 電車賃が高い, 交通の便をよくしてほしい | 10 |
| 7 | バス(高い・遅れる・少ない・運転手の態度が悪い・排気ガスのおいがひどい・バス停に屋根がほしい) | 10 |
| 7 | にぎわいがあってよい, 駅周辺にお店がそろっていて便利, バスがなくてよい, 駅ビルがよい | 10 |
| 10 | いいところだと思う(交通・自然・イオン・雰囲気・ゴミがない・きれい・住みやすい・施設の充実を図ろうとしている) | 7 |
| 10 | 汚い | 7 |
| 10 | ゴミが多い(ポイ捨て・犬猫の死骸) | 7 |

(2) まちづくりに対する意見

最後にこれからのまちづくりについて、皆さんが考えているアイデアや提案などを自由にお書きください。(問 15: 市民 N=1,194 問 14: 高校生 N=187)

① 市民

上位10項目 N=1,194(複数回答)

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|---|-----|
| 1 | 霞ヶ浦(水質浄化・観光・帆曳き船・京成ホテル跡地開発・駅からのアクセス・ウォーキング・サイクリング・女神像・航空機競技・マリンスポーツ) | 64 |
| 2 | 中心市街地, 駅前開発(活性化・緑化・美化・特色を出す・ウララの噴水・川口の流水) | 43 |
| 3 | 人の集まる・活気, 元気のあるまち | 38 |
| 4 | 交通機関(電車, 市電, バス, タクシー・無料化) | 35 |
| 5 | 駐車場(無料等料金面含む・無料デー) | 32 |
| 6 | 道路整備(段差・排水溝整備・除草含む), 一方通行が不便, 工事後の点検(段差が危険)・計画から実施まで時間がかかり過ぎ | 31 |
| 7 | 職員の意識向上, 窓口サービス(支所との格差・証明書類の低価格化), 人数 | 24 |
| 8 | 交通安全(マナー・歩道・信号機・踏切・歩道橋修理・騒音, 路駐取締・排煙・自転車で携帯使用やスピード出し過ぎ・放置自転車・緊急車両通過時) | 22 |
| 9 | 公園・森林公園(設置・安全・管理・メンテナンスの継続・アスレチック・ラバーロード・全天候型・トイレ整備・駐車場) | 21 |
| 9 | 観光都市 | 21 |

② 高校生

| 順位 | キーワード | 回答数 |
|----|--|-----|
| 1 | まちの活性化, 景観の向上(全体的に茶色い感じがするので, 明るい町並み), 地域の特性を生かしたまちづくり(新しいお店など何でも新しいものを取り入れるだけでなく, 地域の特性やその地域らしさを基盤にまちづくりをしてほしい) | 24 |
| 2 | 商店街の活性化(お店を増やす・駅ビル・モール505・ライブハウス・映画館・若者向け・本屋) | 22 |
| 3 | 環境保護につとめながら都会化してほしい, 市民による清掃, 町をきれいにするボランティア活動など | 21 |
| 4 | 安心・安全なまち, 暗い道が多い, 街灯を増やす, 治安をよくするために風紀を乱すものに対して取り締まりを強化する | 19 |
| 5 | レジャー施設の充実(ゲームセンター), 若者が楽しく過ごせるような施設を充実させて欲しい | 18 |
| 6 | 鉄道整備(JRとTXの連結線)・交通手段(鉄道)を増やしてほしい | 15 |
| 7 | 駐輪場(安くする・無料開放・駅前に増やしてほしい), 自転車で気軽に行ける町(公園や図書館などに), 自転車用道路 | 10 |
| 7 | お祭り・イベントなどを増やす, キララ祭り, 花火大会 | 10 |
| 9 | 道路整備(道のタイルをかわいいものにする・せまい・坂が多い・つくりすぎないで・広くする) | 8 |
| 10 | バス全般(値段・増便・学割), キララちゃんバス(新治地区へ) | 7 |

平成 22 年度土浦市民満足度調査・高校生意識調査報告書

平成 23 年 3 月



発行：土浦市政策企画課

〒300-8686 土浦市下高津 1-20-35

TEL 029-826-1111(代)

<http://www.city.tsuchiura.lg.jp/>