

土浦市民満足度調査 報告書【概要版】

平成 25 年度

土浦市

平成25年度土浦市民満足度調査結果について【概要版】

I 調査概要

1. 調査の目的

「土浦市民満足度調査」は「土浦市総合計画」に基づく各種施策について、市民の意向を把握するために2年に1度実施しています。調査結果は他にも総合計画の策定の基礎資料に活用しています。

2. 調査の内容

調査項目	住み心地, 施策の満足度・重要度, 合併について, 市役所の窓口について, イメージアップについて, まちづくりについて
調査期間	平成25年8月30日(金)～9月30日(月)
調査対象者	市内在住の満20歳以上の男女
調査対象数	3,000人
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出
調査方法	郵送による配布及び回収

3. 回収状況

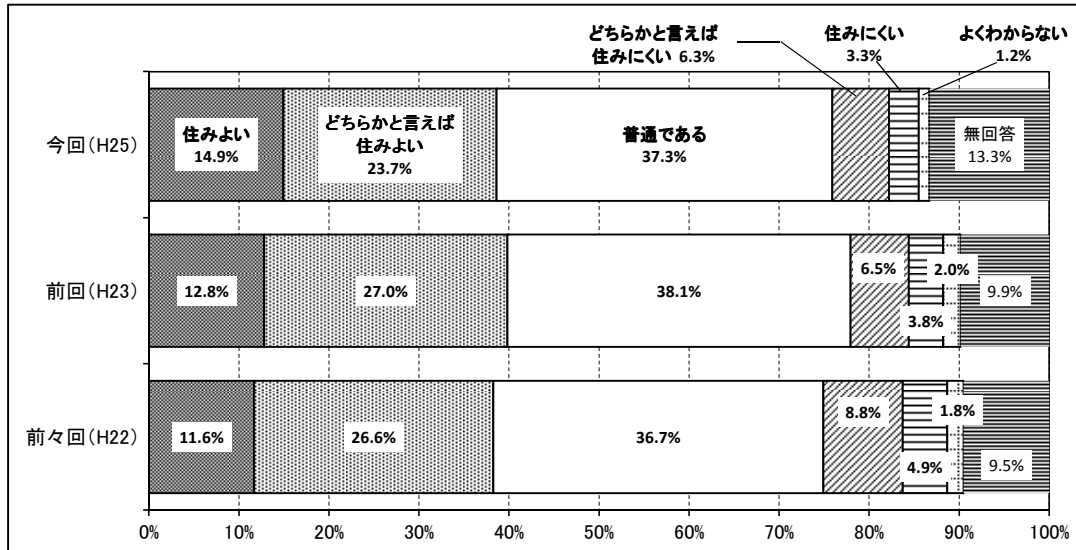
実配布数	有効回収数	有効回収率	前回調査(H23) 有効回収率
2,987	1,369	45.8%	42.5%

II 調査結果概要

1. 住み心地・定住意向・愛着心について

○住み心地

H25=1,369 H23=1,269 H22=1,375

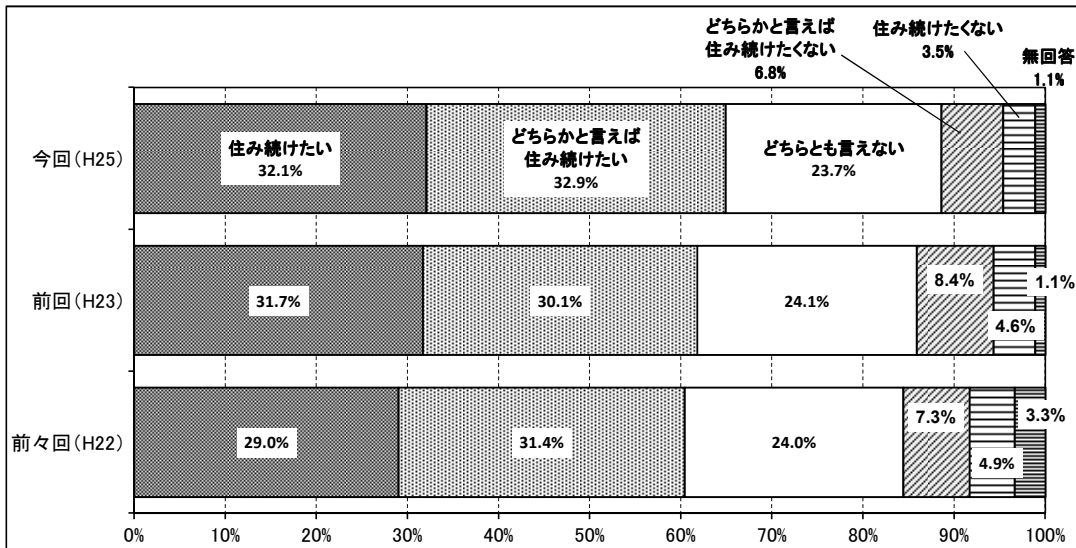


土浦市の住み心地については、「住みよい」が14.9%、「どちらかといえば住みよい」が23.7%で、合わせて“住みよい”が38.6%となっており、前回の39.8%と比較して、1.2ポイント減少している。

一方、「住みにくい」が3.3%、「どちらかといえば住みにくい」が6.3%で、合わせて“住みにくい”が9.6%となっており、前回の10.3%と比較して、0.7ポイント減少している。

○定住意向

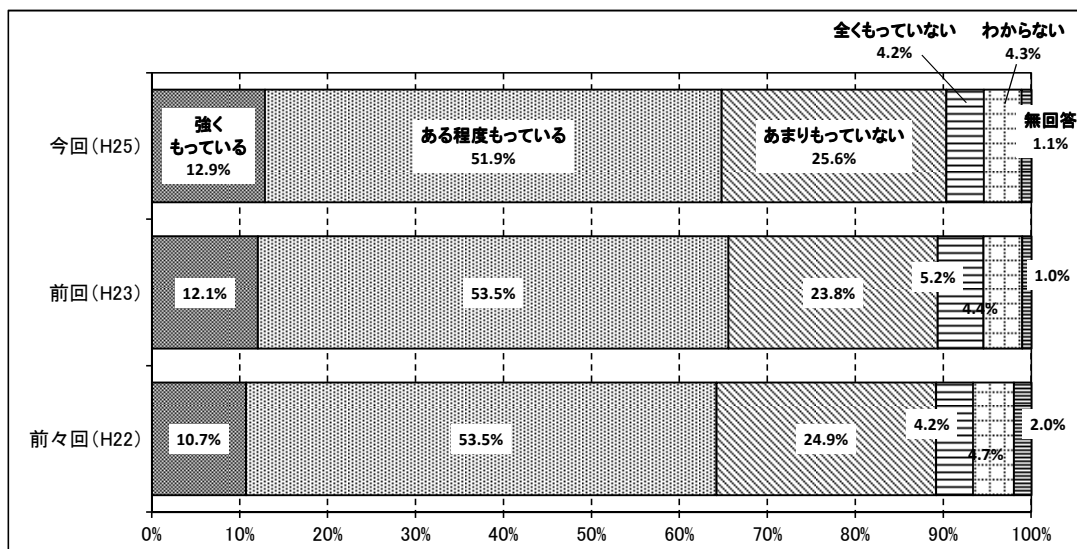
H25=1,369 H23=1,269 H22=1,375



今後の定住意向については、「住み続けたい」が32.1%、「どちらかといえば住み続けたい」が32.9%で、合わせて“住み続けたい”が65.0%となっており、前回の61.8%と比較して3.2ポイント増加している。

○土浦市への愛着心

H25=1,369 H23=1,269 H22=1,375



土浦市に“わがまち”といった愛着をもっているかについては、「強くもっている」が12.9%、「ある程度もっている」が51.9%で、合わせて“愛着をもっている”が64.8%となっており、前回の65.6%と比較して、0.8ポイント低くなっている。

2. 施策の満足度・重要度について

55の基本施策ごとに、「満足度」と「重要度」を5段階で評価してもらい、施策ごとの加重平均値を出しました。加重平均値の算出方法は下記のとおりです。

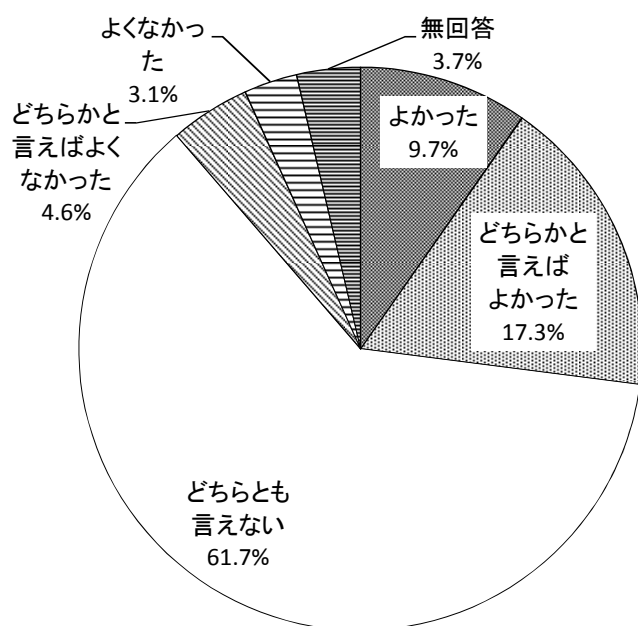
【加重平均値の算出方法】

加重平均値の算出は、「満足している（重要である）」を5ポイント、「やや満足している（やや重要である）」を4ポイント、「どちらともいえない」を3ポイント、「やや不満である（あまり重要でない）」を2ポイント、「不満である（重要ではない）」を1ポイントとして、それぞれのポイントに回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めます。

3. 市町村合併について

○土浦市と新治村の合併についての印象

N=1,369



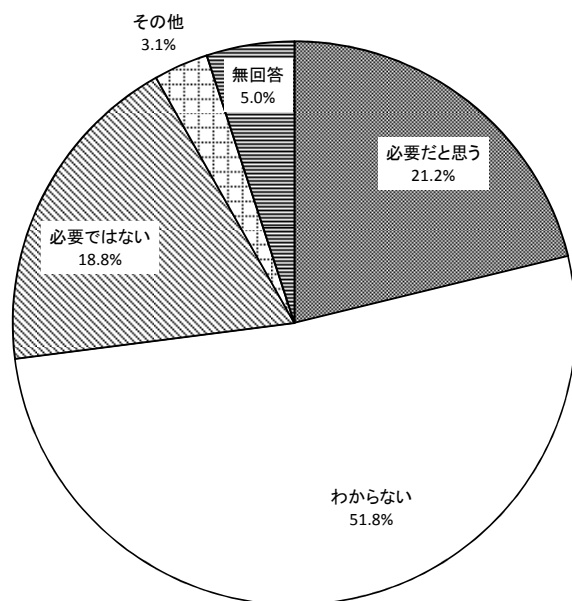
合併して「よかった」が9.7%、「どちらかと言えばよかった」が17.3%で、合わせて“よかった”が27.0%となった。

一方「よくなかった」は3.1%、「どちらかと言えばよくなかった」は4.6%で、合わせて“よくなかった”は7.7%であった。

しかし、最も多かった回答は「どちらとも言えない」で61.7%と過半数を占めている。

○今後の合併の必要性

N=1,369



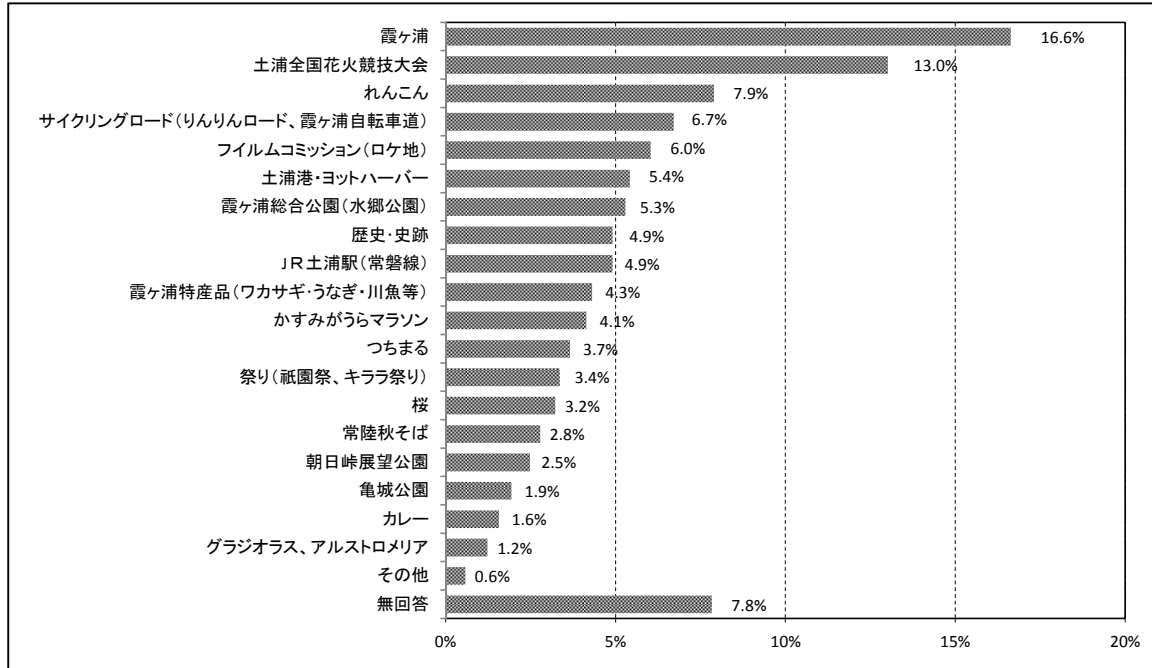
今後の合併について、「必要だと思う」が21.2%、「必要ではない」が18.8%であった。

しかし、最も多かった回答は「わからない」で51.8%と過半数を占めている。

4. 土浦市のイメージアップについて

○土浦市の資源

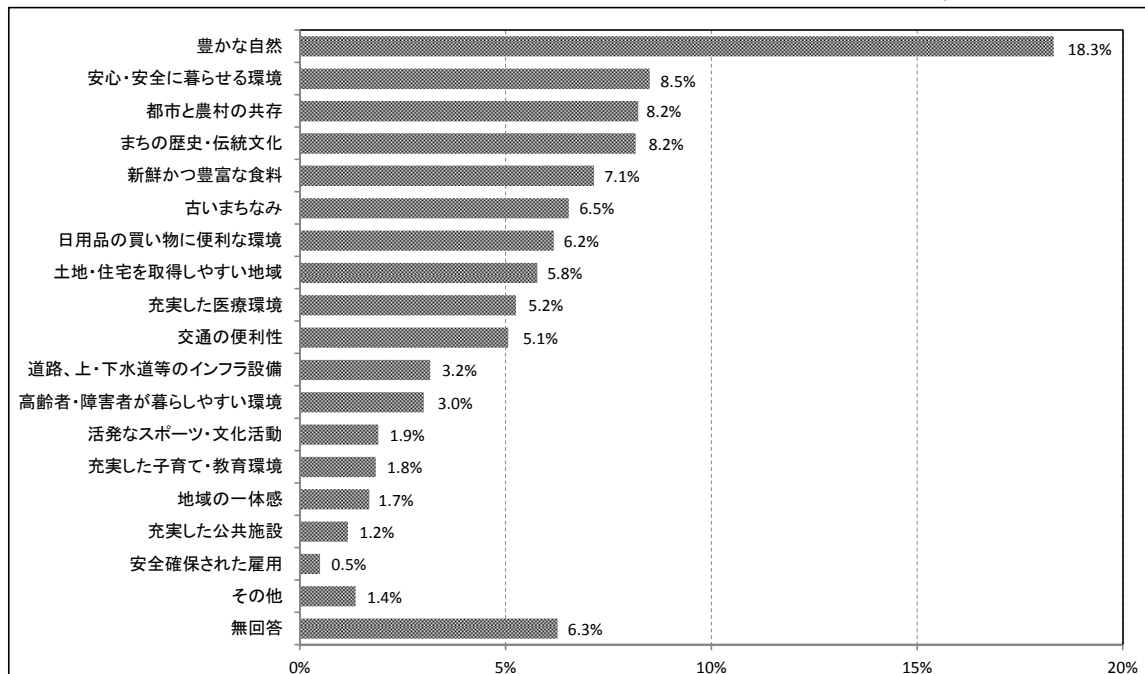
N=2,952 (複数回答)



土浦市の資源については、「霞ヶ浦」が26.5%で最も多く、次に「土浦全国花火競技大会」が13.0%、続いて「れんこん」が7.9%であった。

○土浦市の強み

N=3,259 (複数回答)



土浦市の強みについては「豊かな自然」が18.3%と最も多く、次に「安心・安全に暮らせる環境」が8.5%、続いて「都市と農村の共存」と「まちの歴史・伝統文化」が同率で8.2%という結果であった。

○満足度

順位	前回	施策項目	平成25年	平成23年	差	
1	1	消防・救急の整備	3.43	3.46	-0.03	▽
2	2	ごみの収集やリサイクルの推進	3.37	3.34	0.03	○
3	4	生活用水の安全な供給のための上水道の整備	3.33	3.25	0.08	○
4	3	マラソン大会や各種講座などレクリエーションの振興	3.30	3.32	-0.02	▽
5	10	空気のきれいな良好な環境の保全	3.26	3.15	0.11	◎
6	5	地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり	3.23	3.21	0.02	○
7	10	生活習慣病やがん検診、乳幼児の健康診査、介護事業などの予防対策	3.21	3.15	0.06	○
8	7	市役所や支所、公民館など窓口サービス	3.20	3.18	0.02	○
9	5	れんこんや花き、そばなど特産品の振興	3.16	3.21	-0.05	▽
10	22	騒音や振動が少ないなどの静かな環境の確保	3.15	3.05	0.10	◎

施策の満足度は「消防・救急の整備」が3.43ポイントで最も高く、次いで「ごみの収集やリサイクルの推進」が3.37ポイントと続いた。前回の調査と比較すると、「消防・救急の整備」は0.03ポイント低くなり、「ごみの収集やリサイクルの推進」は0.03ポイント高くなっている。

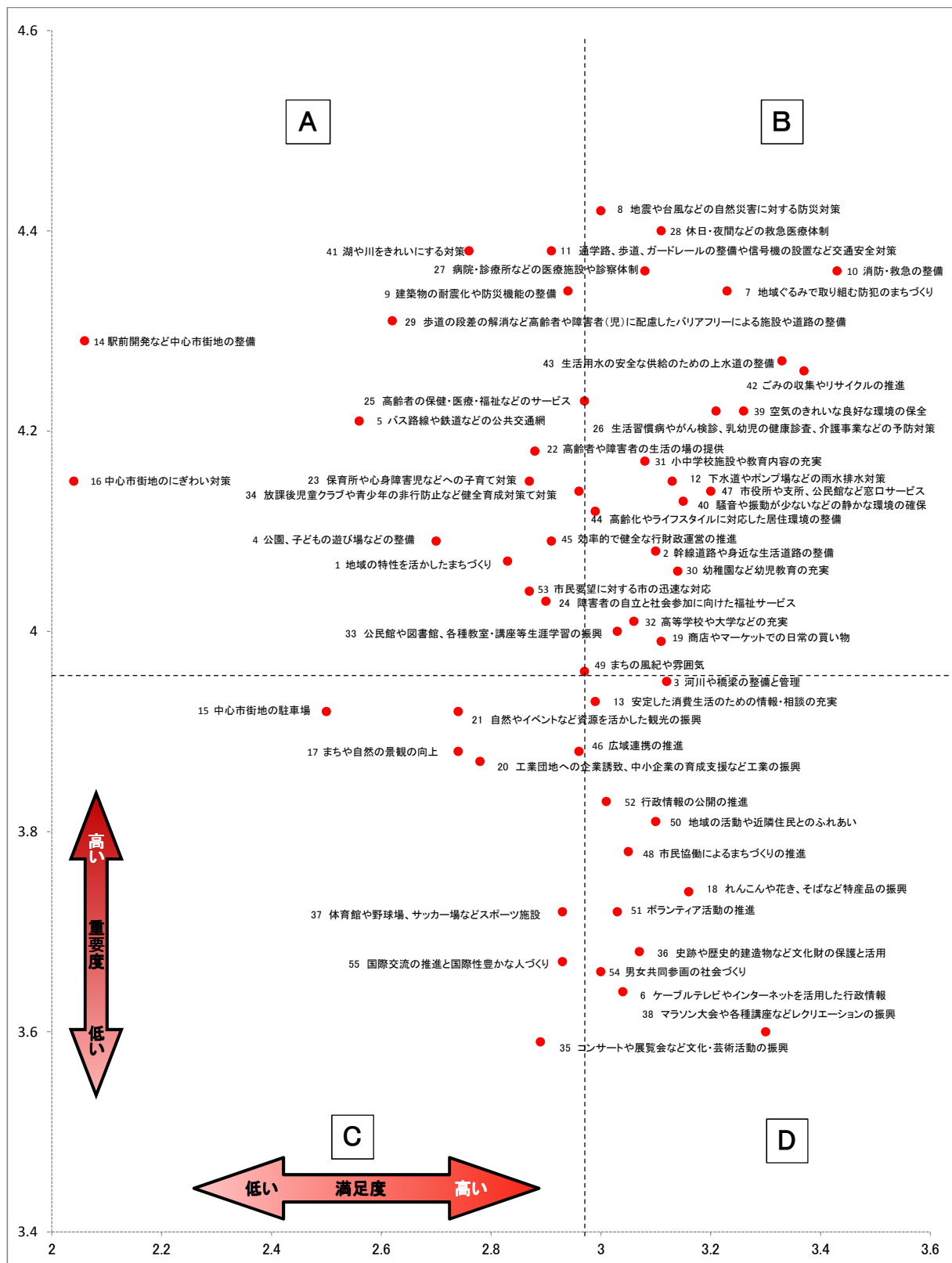
また、「空気のきれいな良好な環境の保全」は前回調査の10位から5ランク順位を上げて5位となり、「騒音や振動が少ないなどの静かな環境の確保」は前回調査の22位から12ランク順位を上げて10位となった。

○重要度

順位	前回	施策項目	平成25年	平成23年	差	
1	1	地震や台風などの自然災害に対する防災対策	4.42	4.50	-0.08	▽
2	3	休日・夜間などの救急医療体制	4.40	4.45	-0.05	▽
3	7	通学路、歩道、ガードレールの整備や信号機の設置など交通安全対策	4.38	4.42	-0.04	▽
3	2	湖や川をきれいにする対策	4.38	4.49	-0.11	▼
5	6	消防・救急の整備	4.36	4.43	-0.07	▽
5	5	病院・診療所などの医療施設や診察体制	4.36	4.44	-0.08	▽
7	8	地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり	4.34	4.38	-0.04	▽
7	3	建築物の耐震化や防災機能の整備	4.34	4.45	-0.11	▼
9	11	歩道の段差の解消など高齢者や障害者(児)に配慮したバリアフリーによる施設や道路の整備	4.31	4.33	-0.02	▽
10	18	駅前開発など中心市街地の整備	4.29	4.22	0.07	○

施策の重要度は「地震や台風などの自然災害に対する防災対策」が4.42ポイントで最も高く、次いで「休日・夜間などの救急医療体制」が4.40ポイントと続いた。前回の調査と比較すると、「地震や台風などの自然災害に対する防災対策」が0.08ポイント低く、「休日・夜間などの救急医療体制」が0.05ポイント低くなっている。

また、「通学路、歩道、ガードレールの整備や信号機の設置など交通安全対策」は前回調査の7位から4ランク順位を上げて3位となり、「ごみの収集やリサイクルの推進」は前回調査の10位から5ランク順位を下げて15位となった。



重要度が高く、満足度が低い施策は「A優先的に推進すべき事業」と判断できる。また、重要度が高く、満足度が高い事業は「B現状を維持する事業」、重要度が低く、満足度が低い事業は「C重要性を幅広く検討した上で推進する事業」、そして重要度が低く、満足度が高い事業は「D場合によっては縮小も検討する事業」となり、優先順位はA→C→B→Dに位置付けられる。満足度・重要度共に高いのは、「休日・夜間などの救急医療体制」、「消防・救急の整備」、「病院・診療所などの医療施設・診療体制」、「地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり」である。

○満足度

分野	順位	施策番号	施策項目	平成25年	平成23年	差	
都市づくり	45	1	地域の特性を活かしたまちづくり	2.83	2.78	0.05	○
	16	2	幹線道路や身近な生活道路の整備	3.10	3.10	0.00	-
	13	3	河川や橋梁の整備と管理	3.12	3.16	-0.04	▽
	50	4	公園、子どもの遊び場などの整備	2.70	2.69	0.01	○
	52	5	バス路線や鉄道などの公共交通網	2.56	2.60	-0.04	▽
	23	6	ケーブルテレビやインターネットを活用した行政情報の提供	3.04	3.06	-0.02	▽
安心・安全	6	7	地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり	3.23	3.21	0.02	○
	27	8	地震や台風などの自然災害に対する防災対策	3.00	2.94	0.06	○
	35	9	建築物の耐震化や防災機能の整備	2.94	2.87	0.07	○
	1	10	消防・救急の整備	3.43	3.46	-0.03	▽
	38	11	通学路、歩道、ガードレールの整備や信号機の設置など交通安全対策	2.91	2.87	0.04	○
	12	12	下水道やポンプ場などの雨水排水対策	3.13	3.08	0.05	○
29	13	安定した消費生活のための情報・相談の充実	2.99	2.99	0.00	-	
産業・振興	54	14	駅前開発など中心市街地の整備	2.06	2.18	-0.12	▼
	53	15	中心市街地の駐車場	2.50	2.51	-0.01	▽
	55	16	中心市街地のにぎわい対策	2.04	2.01	0.03	○
	48	17	まちや自然の景観の向上	2.74	2.73	0.01	○
	9	18	れんこんや花き、そばなど特産品の振興	3.16	3.21	-0.05	▽
	14	19	商店やマーケットでの日常の買い物	3.11	3.07	0.04	○
	46	20	工業団地への企業誘致、中小企業の育成支援など工業の振興	2.78	2.78	0.00	-
48	21	自然やイベントなど資源を活かした観光の振興	2.74	2.76	-0.02	▽	
保健・福祉	42	22	高齢者や障害者の生活の場の提供	2.88	2.86	0.02	○
	43	23	保育所や心身障害児などへの子育て対策	2.87	2.90	-0.03	▽
	40	24	障害者の自立と社会参加に向けた福祉サービス	2.90	2.91	-0.01	▽
	31	25	高齢者の保健・医療・福祉などのサービス	2.97	2.95	0.02	○
	7	26	生活習慣病やがん検診、乳幼児の健康診査、介護事業などの予防対策	3.21	3.15	0.06	○
	18	27	病院・診療所などの医療施設や診察体制	3.08	3.14	-0.06	▽
	14	28	休日・夜間などの救急医療体制	3.11	3.15	-0.04	▽
51	29	歩道の段差の解消など高齢者や障害者(児)に配慮したバリアフリーによる施設や道路の整備	2.62	2.58	0.04	○	
教育・文化	11	30	幼稚園など幼児教育の充実	3.14	3.16	-0.02	▽
	18	31	小中学校施設や教育内容の充実	3.08	3.06	0.02	○
	21	32	高等学校や大学などの充実	3.06	3.06	0.00	-
	24	33	公民館や図書館、各種教室・講座等生涯学習の振興	3.03	2.99	0.04	○
	33	34	放課後児童クラブや青少年の非行防止など健全育成対策	2.96	2.93	0.03	○
	41	35	コンサートや展覧会など文化・芸術活動の振興	2.89	2.86	0.03	○
	20	36	史跡や歴史的建造物など文化財の保護と活用	3.07	3.11	-0.04	▽
	36	37	体育館や野球場、サッカー場などスポーツ施設	2.93	2.90	0.03	○
4	38	マラソン大会や各種講座などレクリエーションの振興	3.30	3.32	-0.02	▽	
環境	5	39	空気のきれいな良好な環境の保全	3.26	3.15	0.11	◎
	10	40	騒音や振動が少ないなどの静かな環境の確保	3.15	3.05	0.10	◎
	47	41	湖や川をきれいにする対策	2.76	2.66	0.10	◎
	2	42	ごみの収集やリサイクルの推進	3.37	3.34	0.03	○
	3	43	生活用水の安全な供給のための上水道の整備	3.33	3.25	0.08	○
29	44	高齢化やライフスタイルに対応した居住環境の整備	2.99	2.94	0.05	○	
行財政	38	45	効率的で健全な行財政運営の推進	2.91	2.86	0.05	○
	33	46	広域連携の推進	2.96	2.91	0.05	○
	8	47	市役所や支所、公民館など窓口サービス	3.20	3.18	0.02	○
協働・参画	22	48	市民協働によるまちづくりの推進	3.05	3.02	0.03	○
	31	49	まちの風紀や雰囲気	2.97	2.93	0.04	○
	16	50	地域の活動や近隣住民とのふれあい	3.10	3.10	0.00	-
	24	51	ボランティア活動の推進	3.03	3.03	0.00	-
	26	52	行政情報の公開の推進	3.01	2.99	0.02	○
	43	53	市民要望に対する市の迅速な対応	2.87	2.81	0.06	○
	27	54	男女共同参画の社会づくり	3.00	3.01	-0.01	▽
36	55	国際交流の推進と国際性豊かな人づくり	2.93	2.95	-0.02	▽	

◎…0.1ポイント以上のプラス(3施策) ○…0.1未満のプラス(29施策) ▼…0.1以上のマイナス(1施策)

▽…0.1未満のマイナス(16施策) —…横ばい(6施策)

○重要度

分野	順位	施策番号	施策項目	平成25年	平成23年	差	
都市づくり	29	1	地域の特性を活かしたまちづくり	4.07	4.17	-0.10	▼
	28	2	幹線道路や身近な生活道路の整備	4.08	4.09	-0.01	▽
	37	3	河川や橋梁の整備と管理	3.95	3.99	-0.04	▽
	26	4	公園、子どもの遊び場などの整備	4.09	4.14	-0.05	▽
	16	5	バス路線や鉄道などの公共交通網	4.21	4.27	-0.06	▽
	53	6	ケーブルテレビやインターネットを活用した行政情報	3.64	3.80	-0.16	▼
安心・安全	7	7	地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり	4.34	4.38	-0.04	▽
	1	8	地震や台風などの自然災害に対する防災対策	4.42	4.50	-0.08	▽
	7	9	建築物の耐震化や防災機能の整備	4.34	4.45	-0.11	▼
	5	10	消防・救急の整備	4.36	4.43	-0.07	▽
	3	11	通学路、歩道、ガードレールの整備や信号機の設置など交通安全対策	4.38	4.42	-0.04	▽
	19	12	下水道やポンプ場などの雨水排水対策	4.15	4.21	-0.06	▽
	38	13	安定した消費生活のための情報・相談の充実	3.93	3.95	-0.02	▽
産業・振興	10	14	駅前開発など中心市街地の整備	4.29	4.22	0.07	○
	39	15	中心市街地の駐車場	3.92	3.91	0.01	○
	19	16	中心市街地のにぎわい対策	4.15	4.16	-0.01	▽
	41	17	まちや自然の景観の向上	3.88	3.93	-0.05	▽
	47	18	れんこんや花き、そばなど特産品の振興	3.74	3.77	-0.03	▽
	35	19	商店やマーケットでの日常の買い物	3.99	4.00	-0.01	▽
	43	20	工業団地への企業誘致、中小企業の育成支援など工業の振興	3.87	3.90	-0.03	▽
39	21	自然やイベントなど資源を活かした観光の振興	3.92	3.93	-0.01	▽	
保健・福祉	17	22	高齢者や障害者の生活の場の提供	4.18	4.21	-0.03	▽
	19	23	保育所や心身障害児などへの子育て対策	4.15	4.21	-0.06	▽
	32	24	障害者の自立と社会参加に向けた福祉サービス	4.03	4.09	-0.06	▽
	12	25	高齢者の保健・医療・福祉などのサービス	4.23	4.30	-0.07	▽
	13	26	生活習慣病やがん検診、乳幼児の健康診査、介護事業などの予防対策	4.22	4.32	-0.10	▼
	5	27	病院・診療所などの医療施設や診察体制	4.36	4.44	-0.08	▽
	2	28	休日・夜間などの救急医療体制	4.40	4.45	-0.05	▽
9	29	歩道の段差の解消など高齢者や障害者(児)に配慮したバリアフリーによる施設や道路の整備	4.31	4.33	-0.02	▽	
教育・文化	30	30	幼稚園など幼児教育の充実	4.06	4.11	-0.05	▽
	18	31	小中学校施設や教育内容の充実	4.17	4.21	-0.04	▽
	33	32	高等学校や大学などの充実	4.01	4.00	0.01	○
	34	33	公民館や図書館、各種教室・講座等生涯学習の振興	4.00	4.00	0.00	-
	22	34	放課後児童クラブや青少年の非行防止など健全育成対策	4.14	4.18	-0.04	▽
	55	35	コンサートや展覧会など文化・芸術活動の振興	3.59	3.61	-0.02	▽
	50	36	史跡や歴史的建造物など文化財の保護と活用	3.68	3.73	-0.05	▽
	48	37	体育館や野球場、サッカー場などスポーツ施設	3.72	3.77	-0.05	▽
54	38	マラソン大会や各種講座などレクリエーションの振興	3.60	3.62	-0.02	▽	
環境	13	39	空気のきれいな良好な環境の保全	4.22	4.29	-0.07	▽
	23	40	騒音や振動が少ないなどの静かな環境の確保	4.13	4.24	-0.11	▼
	3	41	湖や川をきれいにする対策	4.38	4.49	-0.11	▼
	13	42	ごみの収集やリサイクルの推進	4.22	4.34	-0.12	▼
	11	43	生活用水の安全な供給のための上水道の整備	4.27	4.37	-0.10	▼
24	44	高齢化やライフスタイルに対応した居住環境の整備	4.12	4.19	-0.07	▽	
行財政	26	45	効率的で健全な行財政運営の推進	4.09	4.23	-0.14	▼
	41	46	広域連携の推進	3.88	3.95	-0.07	▽
	24	47	市役所や支所、公民館など窓口サービス	4.12	4.22	-0.10	▼
協働・参画	46	48	市民協働によるまちづくりの推進	3.78	3.86	-0.08	▽
	36	49	まちの風紀や雰囲気	3.96	4.05	-0.09	▽
	45	50	地域の活動や近隣住民とのふれあい	3.81	3.86	-0.05	▽
	48	51	ボランティア活動の推進	3.72	3.78	-0.06	▽
	44	52	行政情報の公開の推進	3.83	3.97	-0.14	▼
	31	53	市民要望に対する市の迅速な対応	4.04	4.19	-0.15	▼
	52	54	男女共同参画の社会づくり	3.66	3.68	-0.02	▽
51	55	国際交流の推進と国際性豊かな人づくり	3.67	3.64	0.03	○	

◎…0.1ポイント以上のプラス(0施策) ○…0.1未満のプラス(4施策) ▼…0.1以上のマイナス(12施策)

▽…0.1未満のマイナス(38施策) -…横ばい(1施策)

○土浦市のイメージ

↓=1,084 (自由回答)

順位	キーワード	回答数	割合
1	活気がない, さびれている, 駅前が閑散としている	262	24.2%
2	住みやすい, 安心・安全な環境	74	6.8%
3	保守的, 古い, 遅れている, 田舎	65	6.0%
4	自然が豊か, 美しい, 気候が温暖	51	4.7%
5	他市(つくば市, 水戸市, 牛久市等)と比較して劣っている	48	4.4%
6	歴史があるまち, 伝統のある町, 古い町並み, 文化	41	3.8%
7	PRが下手, まちの良さを活かせていない	39	3.6%
8	まちの整備が不十分, 施設が充実していない	34	3.1%
9	災害が少ない	32	3.0%
10	税金・公共料金が高い	30	2.8%
11	知名度が低い, 存在感がない	26	2.4%
12	道路が狭い, 渋滞が多い, 歩道が整備されていない	25	2.3%
13	住民のマナーが悪い(交通, ペット, ゴミ等)	24	2.2%
14	東京に近い, 交通の便が良い	20	1.8%
14	新鮮な食料, 食べ物がおいしい, れんこん日本一	19	1.8%
14	霞ヶ浦	19	1.8%
17	自然が守られていない, 霞ヶ浦や川が汚い	16	1.5%
18	県南の商業都市, 中心都市	15	1.4%
18	花火	15	1.4%
18	治安が悪い	15	1.4%

1位は「活気がない, さびれている, 駅前が閑散としている」で24.2%であり, 他の回答に比べ多い。具体的な内容としては, 「駅前がさみしい」, 「市として活気がない」など多くの回答が寄せられた。

2位は「住みやすい, 安心・安全な環境」で6.8%であり, 買い物に便利でありながら, 都市の騒々しさがなく, 程よい田舎加減であるという点に好意的な意見が多く寄せられた。

3位は「保守的, 古い, 遅れている, 田舎」で6.0%であり, 「新しいことに取り組まない」, 「動きが遅い」, 「何かに特化しきれていない」, 「閉鎖的」等, 悪い方のイメージとして捉えられた回答が多かった。

5. 今後のまちづくりについて

○土浦市にあったらいいと思う施設, 充実してほしい施設

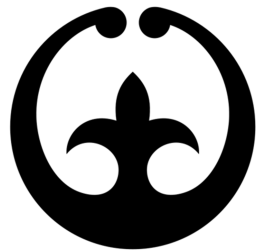
↓=1,460 (自由回答)

順位	キーワード	回答数	割合
1	図書館	154	11.0%
2	プール	102	7.3%
3	公園・遊歩道（並木・花壇含む）	92	6.6%
4	病院	55	3.9%
5	その他スポーツ施設（運動場, ランニングコース等）	53	3.8%
6	リゾート・レジャー施設	45	3.2%
7	コンサートホール	38	2.7%
8	大型商業施設（ショッピングモール, アトレット等）	36	2.6%
9	コミュニティバス, 路線バス等	33	2.4%
10	（新たな施設は） いない	32	2.3%
11	テーマパーク・遊園地	31	2.2%
11	娯楽施設	31	2.2%
13	子どもが遊べる施設（公園除く）	27	1.9%
13	高齢者交流施設	27	1.9%
13	市民会館	26	1.9%
13	百貨店・デパート	26	1.9%
17	入浴施設（温泉, 銭湯等）	24	1.7%
18	美術館	23	1.6%
18	ホテル・宿泊施設（うち国民宿舎は9）	22	1.6%
20	観光・情報施設	21	1.5%

1位は「図書館」で11.0%となった。前回調査時は10.6%であり、0.5ポイント上昇している。

2位は「プール」で7.3%であった。前回調査時は6.1%であり、1.2ポイント上昇している。

3位は「公園・遊歩道（並木・花壇含む）」で6.6%であった。前回調査時は6.0%であり、0.6ポイント上昇している。



平成 25 年度土浦市民満足度調査報告書

平成 26 年 5 月

発行：土浦市 市長公室 政策企画課

〒300-8686 土浦市下高津 1-20-35

TEL 029-826-1111 (代)

<http://www.city.tsuchiura.lg.jp/>
