

平成26年第3回定例会

一般質問発言通告書

(9月8日・9日・10日)

土浦市議会

## 発 言 通 告 者

順番	議席番号	議 員 氏 名	頁
1	7	久 松 猛	1
2	20	柏 村 忠 志	3
3	6	古 沢 喜 幸	5
4	10	安 藤 真理子	6
5	15	海老原 一 郎	7
6	11	篠 塚 昌 毅	8
7	1	平 石 勝 司	9
8	2	白 戸 優 子	10
9	4	荒 井 武	11
10	14	井 坂 正 典	12
11	23	竹 内 裕	13
12	3	吉 田 千鶴子	14
13	17	矢 口 清	15
14	16	柳 澤 明	16
15	28	松 本 茂 男	17

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
7	久松 猛	<p>1 新たに成立した医療・介護総合法に基づく介護サービスについて</p> <p>(1) 「新たな介護予防、日常生活支援総合事業」への移行は2015年から開始し、2017年には全市町村で実施とされているが本市の計画は。</p> <p>(2) 既存の利用者は従来通りのサービスを継続できるのか。新規の利用者はどうか。</p> <p>(3) 要介護認定の申請は利用者の権利であり保障されるべきと思うがどうか。</p> <p>(4) 利用者がヘルパーやデイサービスを希望した場合、それは尊重されるのか。</p> <p>(5) 総合事業の伸びを3～4%以下に抑えれば必要なサービスを制限することにつながると思うがどうか。</p> <p>(6) サービスを担うとされるNPO、ボランティア、民間企業の受入れ体制の構築は可能か。</p> <p>(7) 利用者の負担増とならないか。</p> <p>2 「教育委員会制度改革」について</p> <p>(1) 策定を義務付けられた教育「大綱」について</p> <p>① 「政治的介入から教育の自由と自主性を守る」という戦後教育の原点についての市長の見解を。</p> <p>② 教育委員会と調整の付かない事項は大綱に記載すべきでないと思うがどうか。</p> <p>③ 教育委員会の職務権限に属する事項は協議（総合教育会議）の対象とすべきでないと思うがどうか。</p> <p>④ 協議の前にあらかじめ議題を合意するという運営ルールを作るべきと思うがどうか。</p> <p>⑤ 必ずしも国の方針通りに大綱を定めなければならないということではないという大臣答弁を承知しているか。</p> <p>⑥ 首長は新教育長に職務命令を発することはできないと思うがどうか。</p> <p>(2) 新教育長について</p> <p>① 新教育長も教育委員も、調整していない事項を市長が大綱に書き込んだ場合、それに「意を用いる」必要はないと思うがどうか。</p>	<p>担当部長</p> <p>市 長</p> <p>教 育 長</p>

		<p>② 新教育長は教育委員会の意思決定に反する事務執行はできないと思うがどうか。</p> <p>③ 新教育長は教育委員会からの勧告に従う義務があると思うがどうか。</p> <p>3 市営住宅入居時の保証人の免除について</p>	担当部長
--	--	--	------

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
20	柏村忠志	<p>1 水郷のまち土浦として、「川口川」の一角を市民と協働で再生・復興したい。</p> <p>(1) 「川口川再生事業」は、「中心市街地活性化基本計画」にどのように位置付けられたのか。</p> <p>(2) 元川口川の地中に巨大なボックス・カルバート（暗きょ）が存在し、また、巨大な暗きょの上に「公園ビル」（三階建て）がある。それぞれ数十年を経過し、老朽化及び耐震上からも早急な対応が迫られている。対応工事をいつから行うのか。</p> <p>(3) 老朽化しているボックス・カルバート及び「公園ビル」などの撤去対策費はどのくらいか。撤去費用は、総務省の認めている「公共施設の撤去費用」を調達する地方債の発行などで対応できないか。</p> <p>(4) 再生化した川口川が清流として維持されるために、また、大震災時の液状化被害を防止するうえでも、亀城公園付近の古代の「下沼・上沼」の地下水を、最新技術でくみ上げることが検討してはどうか。</p> <p>(5) 「中央立田線」（幅 18m，延長 860m）は、現在未整備である。大徳店舗から亀城公園までの川口川を再生するうえで、公有地と私有地面積はどのくらいか。また、「公園ビル」住居者の移転費や私有地の買収費用として、概ねどのくらい想定されるか。</p> <p>2 「障害年金」はどのように活用されているのか。</p> <p>(1) 国民年金，厚生年金，共済年金（職域毎に）における、「障害年金」の受給者はそれぞれ何人か。</p> <p>(2) 「障害年金」を受給できる要件について</p> <p>(3) ガンの罹患者で、「障害年金」を受給できる要件について</p> <p>(4) 65 歳未満の「障害年金」受給者の中で、働いているのは何割くらいか。</p> <p>(5) 「障害年金」を請求できるのは、過去何年間までさかのぼれるのか。そのためには、どのような要件を満たしていればよいのか。</p> <p>(6) 市役所，医療機関，訪問看護事業者などでは、ガン・</p>	<p>市長及び副市長</p> <p>市長及び副市長</p>

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
		<p>認知症・うつ病・糖尿病の患者が、「障害年金」を受給できる要件について、どのような方法で知らせているのか。</p> <p>3 中川市政のもとで、部長職に女性職員がいないのはなぜか。</p>	<p>市長及び副市長</p>

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
6	古沢喜幸	<p>1 つくば市との合併について</p> <p>(1) 合併した場合,土浦駅西口に整備中の新庁舎が不要になると思うがどうか?</p> <p>(2) 新庁舎地下へのカスミストアーの店舗展開は絶望と思うがどうか?</p> <p>(3) つくば市が計画中の366億円の運動公園に対する財政支援の役割を課せられると思うがどうか?</p> <p>(4) 土浦市の将来を見据え,総合的に判断すれば合併は無理であると思うがどうか?</p> <p>2 砂利の集積場が撤去された土浦新港の活用について</p>	<p>市 長</p> <p>担当部長</p>

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
10	安藤真理子	1 国民宿舎「水郷」に代わる宿泊施設について  2 交通弱者への対策について	市長及び 担当部長  市長及び 担当部長



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
15	海老原一郎	1 土浦市内のゴミ屋敷の現状と対策について	担当部長



1	平石勝司	1 市営住宅への階段手すり設置について  2 鶴沼公園の整備について	担当部長  担当部長
---	------	--	------------------

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
2	白戸優子	1 動物愛護対策について (1) 土浦市の取り組みについて (2) 更なる啓発について	担当部長

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
4	荒井 武	<p>1 豪雨土砂等災害  (1) 市内危険箇所及び住民説明について  (2) 住民の避難勧告について  (3) 防災計画の見直しについて</p> <p>2 障害者ゴルフ世界大会  市の認識と対応について</p> <p>3 認知症対策  市の認識と対応について</p> <p>4 肺炎球菌ワクチン接種  普及啓発について</p>	<p>副市長</p> <p>市長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p>

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
14	井坂正典	<p>1 霞ヶ浦水質浄化の現状について伺います。  (1) 県が行っている浄化対策の効果について  新川及び土浦港の現況  (2) 放射能汚染対策についての現況  (3) 水産資源の現況  (4) かつてはウナギやシジミの一大産地だったが、その復活をどのように考えますか？</p> <p>2 土浦小学校と宍塚小学校の統合後、約半年を迎えますが、現況について伺います。</p> <p>3 現在の市大型プロジェクトの工期延長や予算増により、バリアフリー仕様の後退がないよう望むが、伺いたい。</p>	<p>担当部長</p> <p>教 育 長</p> <p>担当部長</p>

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
23	竹内 裕	<p>1 茨城国体への準備状況と、今後のスポーツ振興へ向けての環境整備について</p> <p>2 公共交通整備に対する市の取り組みと、今後の考え方について</p>	<p>市長及び 担当部長</p> <p>担当部長</p>

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
3	吉田千鶴子	<p>1 機能的・効果的な行政組織の機構改革について  出会いから結婚，出産，子ども・子育て等総合的な  少子化対策を担う部署の設置についてお伺いいたしま  す。</p> <p>2 延ばす健康寿命！  「ロコモティブシンドローム対策」についてお伺い  たします。</p>	<p>市 長</p> <p>担当部長</p>



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
17	矢口 清	<p>1 人口減少時代と本市の具体的施策について</p> <p>(1) 本市の人口減少の現状，特に都市部と農村部の比較では。</p> <p>(2) 「2040年の消滅可能性都市」の時，本市の予測人口は？</p> <p>(3) 今後の具体的施策について</p> <p>① 若者流出防止策と産業政策，雇用政策について</p> <p>② 結婚支援政策について</p> <p>③ 子育て支援政策について</p>	市長

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
16	柳澤 明	<p>1 水辺のキャンプ場について</p> <p>(1) 子供の成長期における自然体験はどのような効果があると考えますか。</p> <p>(2) 土浦市民，特に子供たちにもっと霞ヶ浦と直接関われる環境を整えるべきだと思うが。</p> <p>(3) ラクスマリーナの整備・活用をどのように考えていますか。</p> <p>(4) ボランティアの育成について</p>	<p>市長及び 教育長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p>

議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
28	松本茂男	<p>1 男女共同参画推進について</p> <p>(1) 本市における職員全体（教育，消防を除く）に占める女性の割合と女性管理職の割合</p> <p>(2) 今後の女性の割合とその管理職の数値目標は？</p> <p>(3) 審議会その他における女性委員の割合について</p> <p>(4) 本市小・中学校の教員全体に占める女性の割合と、教頭以上の管理職の割合</p> <p>(5) 今後の数値目標は？</p> <p>(6) 本市消防職員の女性採用の課題と今後の対応は？</p> <p>2 地球温暖化について</p> <p>これまでの温室効果ガスの削減策と成果及び今後の対応について</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>市長</p> <p>教育長</p> <p>教育長 担当部長</p> <p>担当部長</p>