

第5回土浦市消防本部署所再編検討委員会での主な意見とその回答について

報告

(1) 第4回土浦市消防本部署所再編検討委員会議事録について

(2) 第4回土浦市消防本部署所再編検討委員会での主な意見回答について

| NO. | 主なご意見等 | 回答・対応 | |
|-----|-----------------------------------|---|---------------|
| 1 | 道路整備，IT化の事をどこかに入れられないかと思いますが。（委員） | 道路状況については，報告書の方で道路状況を加味して，29ページのこのような道路状況を加味しながら，検討をしたということで，あえて，記述のほうは入れなくても，事情は分かっていただけのかなと思います。（事務局） | 議事録 3ページ下段 |

議事

(1) 署所再編検討委員会からの提言内容に対する意見募集の実施結果について

| NO. | 主なご意見等 | 回答・対応 | |
|-----|--|---|---------------|
| 1 | 「4署所体制でも運営可能なことがわかりました」を，「4署所体制に検討しましたが，その結果・・・」という風に「が」を入れないと，文章としては，つながりが悪くなると思いますが。（委員） | 「4署所体制について検討しましたが，その結果，」に変更する。（事務局） | 議事録 4ページ下段 |
| 2 | 3番の4行目「並木出張を廃止することが」と出ているのですが，次のパラグラフで「並木出張所を廃止した場合でも」と触れているので，明示しなくても良いのでは。（委員） | 事務局的には，具体的にここで言うてもらった方が，進展があると思います。（事務局）※変更なし | 議事録 5ページ上段 |
| 3 | 新庁舎は開設しているので，「2月から開設することや」ではなく「開設した」ではないでしょうか。 | 「平成28年2月，田中町に新消防庁舎を供用開始したことや」に変更する。 | 議事録 5ページ下段 |
| 4 | 「土浦消防署，荒川沖消防署，神立消防署，南分署，新治消防署」で署の間に，南分署が入っている。（事務局） | 「土浦消防署，荒川沖消防署，神立消防署，新治消防署，南分署」の並びに変更する（事務局） | 議事録 6ページ上段 |

| | | | |
|---|---|---|---------------|
| 5 | 消防団は何人体制で出動していますか。(委員) | 一車両基本5人体制です。1分団15人ぐらいですが、分団によりそこまで、人員を確保できない分団もあります。2人でも3人でも出動しています。(事務局) | 議事録 6ページ中段 |
| 6 | 「消防に改革する必要があると判断されました。」のところで、委員会の提言なので「判断しました。」でどうですか。(事務局) | 「判断されました。」に変更する(事務局) | 議事録 7ページ上段 |
| 7 | 最後の、「思われます。」自発的表現ですが、「考えます。」と素直に言うのはどうでしょうか。(委員長) | 「考えます。」に変更する。(事務局) | 議事録 7ページ上段 |

(2) 市長への提言について(案)

| NO. | 主なご意見等 | 回答・対応 | |
|-----|--------|-------|--|
| | 意見無し | | |

(3) その他

| NO. | 主なご意見等 | 回答・対応 | |
|-----|--------|-------|--|
| | 意見無し | | |