

	No.	有料化についての意見
賛成・協力できる	賛-1	賛成
	賛-2	賛成だが高齢者への配慮を
	賛-3	賛成だが公平性の確保を
	賛-4	賛成だが排出ルールの徹底化を
	賛-5	軽微な家庭負担なら協力可
	賛-6	協力可だが袋の種類を増やしてほしい
	賛-7	協力可だがプラ袋の有料化を
	賛-8	協力可だが分別品目拡大変更を
	賛-9	協力可だが資源回収日増やしてほしい
	賛-10	納得できる説明があれば協力可
どちらでもない	未-1	減税されれば協力可
	未-2	協力可否不明
反対・協力できない	反-1	不法投棄が増える
	反-2	納得できる説明が先
	反-3	費用負担が大きい
	反-4	集積場所の整備が先
	反-5	市民意識改革が先
	反-6	費用の明確化が必要
	反-7	分別の徹底が先
	反-8	粗大回収方法が不便
	反-9	不公正感がある
	反-10	資源回収拠点整備が先
	反-11	効果が期待できない
	反-12	行政への不満(反発含む)
	反-13	とにかく反対
	反-14	有料化するより全く別提案

ごみ分別に関する意見

20 歳代 (1/1)		
1	不法投棄する人が必ずいると思うので罰やそれなりの対処が必要だと思う。	反-1
2	リサイクル推進等を充実、浸透させない内に有料化に踏み切っても反発を生むだけです。有料化は安易で即効性があるかもしれませんが、根本的な改革にはならないと思う。	反-5
3	家庭の負担にならない程度に。以前、軽井沢に住んでいましたが、ごみ袋が高く、仕分も厳しすぎ、コンビニやガソリンスタンドなどに負担が増えていました。	賛-5
4	生活していればゴミは出ると思います。生きるだけでお金がかかっているのに不必要になったゴミにまでお金を出していくのは生活がやっとの私にとってはとても負担です。国や市が補助金を出すなどの対策が必要ですね。	反-3
5	有料化には賛成できない。(特に可燃物での)リサイクルポイントを増やすなどで、ゴミの軽減に関連付けていくことより、関心が高まったり、不法行為になる人が増加しないと感じる。	反-10
6	カン、ビンなどを出しやすくしてほしいです。プラ容器の回収日を増やしてほしいです。分別すると、可燃くプラの量になります。	反-7
7	有料化になると、指定ゴミ袋を買わず、市販の物を買って、捨てると思う。又、コンビニ、他無料の場所に捨てる。やるならポイント制？みたいにして袋を無料で数枚とかの方が良いのでは？	反-14
8	安易に有料化しても効果は期待できないかと。	反-11
9	有料化には賛成だが、その分市民税を少なくしてください。高すぎます。有料化にあたって、説明をしっかりと行なってください。その地区・地域で違いがありすぎます。(同じ土浦市なのに...)今まで1回も説明されたことがないので、転居届を出したら、ゴミの分別方法を説明を義務にしてください。	賛-3
10	現にゴミ袋でお金を払って購入しますが、ポイ捨てが多いため、有料化する事で今以上のポイ捨て、店舗内の駐車場等への不法投棄が増えると思う。	反-1
11	ポイ捨ての看板を増やし捨てないようにする。タバコのポイ捨ても多く見られるし、ゴミのポイ捨てでカラスの食べ物になったりしてるのも見られる。捨てないようにすることが大事だと思う。	未-2
12	ゴミ置き場や廃棄方法が分かりづらい。初めて来た人には大変苦労することが多い。ホームページなどで調べても結局わからない。有料をする前にやることをやってから、有料する価値があるのであれば実施しても良いと思う。	賛-4
13	有料化、意味不明。不公平。まず無駄金を減らす考えを。住民から取らずとも収入を増やす方法はあるはず。	反-9
14	燃やせるゴミと生ゴミの分別は実施しないで欲しい。分別には負担がかかるので実際に実施となっても難しいと思う。	未-1
15	指定袋がある時点ですでに有料化されているものだと認識していました。今まで指定袋があったのは何のため？その料金はどこにいったの？と思います。自分の認識不足でしたが、少し納得いかない部分もあります。もしスタートするなら、しっかり周知してほしいです。	反-6

30 歳代 (1/2)		
1	平均的な世帯において、有料化による負担がどの程度増えるのか、先例も多いと思いますので、示してほしいと思います。(月100円程度など)	反-6
2	現状、取り組んでおり、もっと努力できる部分はあると思うが、これ以上は手間がかかる為、高くても仕方ないと思う。市民のリサイクルの意識がかわらないうごみの量はさほど変わらないと思う。以前住んでいた市では明らかに資源ごみが入っているごみ袋は回収されず、貼紙がされてました。市の対応としてはそれくらいやってもいいと思います。	賛-3
3	アパートに住んでいる人にも分別のルールが行き届くように、不動産契約時に分別ルールを説明することを不動産業者に協力してもらうべきだと思います。	未-2
4	有料化するのであれば、その使い道を明確に公表した方が良くと思います。	反-6
5	有料化というのは「手段」であり、「目的」ではない。まずは市民一人ひとりが「何故ごみの発生抑制・リサイクル推進を図る必要があるのか」という問いを深く考えることが持続可能な社会を構築する上で重要と考える。自治体と市民が智恵を出し合い議論できる場が設けられることを切に願う。	反-5
6	今、ごみ袋が有料で、さらに処理費となるとごみの量は減ると思うが、税金をとって処理費にあてているならば三重にお金を取っていることになる。市職員を減らせる？市議会議員の人員を減らす？市町村税の未納をしっかりと支払わせるとか、いろいろな努力をしないと有料化は難しいかもしれない。	反-2
7	この回答用紙わかりづらい。質問に直接〇をつけられるか質問の横に回答欄をつけるべき。土浦市のごみ袋は破れやすく使いづらい。生ごみ分別はやってる自治体が少ない。夏場はにおいが気になり困る。	未-2
8	容器包装プラの分別収集が始まって燃やせるゴミの量が集積場でも半分ほどに減ったように感じます。環境のために101円の有料化は大賛成です。生活費のやりくりは大変ですが。	賛-1
9	すでに税金は多く支払っているのに、これ以上税金を増やしてほしくない。ゴミの有料化以外に削減できるところはあるのではないかと。101円は高すぎる。燃えるゴミの袋だけを買って、生ゴミやプラスチックゴミを分別せず、燃えるゴミの袋にすべて捨ててしまう人が増えるのではないかと。(生ゴミやプラの袋を買わず、少しでも負担を減らそうとする為)有料化は反対。	反-7
10	集合住宅に住んでいる方の捨て方の意識が薄い気がします。特に冬は不審火など、火事につながる恐れもある為、資源回収場所を明示して、ダンボール等燃え易い物をきちんと捨てられるような告知方法を考えてください。ホームページを見ても分かりません。自治会費 500円を払っていますが、大家からの周知もないです。家賃収入があるなら、管理会社へ丸投げせず、それ位の事はしてほしいと思います。市から指導をお願いします。集合住宅を保持する大家のごみに関する条例を定めてほしいです。住む人のモラル、管理側でも意識が変わると思います。 ※個人から発信すると、トラブルの元となるため、上記の回答となりました。	反-14
11	ゴミ分別回収における町会の重要性、大切さをもっとPRしては？	未-2
12	ごみ袋を20L、40L だけでなく、10L もほしい。食品トレイに入っているものが多いので、そういう包装はなくし、袋だけで商品が欲しい。	未-2
13	過去に有料化した自治体を数ヶ所渡り歩いてきたが、有料化しても排出量に明確な変化はなかった為。	反-11
14	有料化にしない方法はないですか？有料化にしないと変わらないのでしょうか？ゴミ拾いのボランティアに力を入れるのはどうでしょう。捨てづらくなると思います。そういう方が増えれば。	反-14
15	個々の家庭での取り組みも大切ですが、トレイなどを減らすためには、小売店側の配慮も必要だと思います。「分別」は実際的な「減量」にはつながりません。	未-2
16	不法投棄は確実に増えると思われまます。有料化による収入がどのように使われているのか、明確に定期的に公表してくれないと貴重なお金がどうなっているのか疑問が生じる状態にはしてほしくない。子育て世帯、低所得者等に優遇措置があると良い。	反-1 反-6
17	有料化よりも未だに分別が確実に出来ていない家庭もあるので、その指導をもっとした方が良くと思います。	反-7

30 歳代 (2/2)		
18	有料化よりゴミの現状を市報以外でもわかってもらうようにする。	反-14
19	生ゴミ袋、燃えるごみ袋のサイズが大きすぎて一人暮らしには過剰負担。この上で有料化することに意義を感じない。現行の分別を徹底する努力をするべき。	反-7
20	有料化には反対である。不法投棄等が増え、結果的に地球環境が悪化すると思います。	反-1
21	分別することによって、市民に何が利益につながるのか分らない。仕事上、資源ゴミを捨てる時間帯が難しいので常時、捨てられる場所を設置して欲しい。有料化にしなくても、何かフィードバックがあれば、皆がんばるのでは。(意識が高まる)	反-5
22	資源回収の集積場所が少ない、または無い。宣伝による情報提供が必要。コンビニを集積場にしてもよい。	反-10
23	今の状態でも分別しないでゴミを捨てている家庭が多いのに、有料化したら不法投棄が増えて増えて増えて違う意味で大変そう。はっきり言って真面目に分別して捨てているのがバカみたいです。だからと言って有料化に反対している訳ではありません。住みよい街になるのは賛成です。	反-4
24	資源物をリサイクルに出しやすいよう、はがしやすいシールを商品に貼るように店などに働きかけるとよいと思います。土浦市在存ですが、資源物が遠くて不便です。ぜひ増やして欲しいです。	賛-4
25	あまり賛成しない	反-13
26	なんでもかんでも有料とかしないでほしい。	反-13
27	容量(L)に課金したとしても、重量の減にはつながらないと思う。(目標の単位が(g)) ・集めた資源ゴミが何になるのか？ 増えた収入が何の費用で使われたか？ ・処理方法、施設の維持にどれだけ必要な費用があるのか？ ・よりよい処理のためにどんな策があるか、情報の収集窓口を広く！！ 明確にすることは必須です。	反-6 反-2
28	有料化については特にありません。しかし、現状でゴミの不法投棄が大きく気になります。道路脇にポイ捨てされているゴミが土浦市は多い気がします。たとえば、6号から24号へ入るため道やバイパス(6号)などに一般ゴミがポイポイ捨てられている。私はこういった事の取り締まりを強化すべきだと思います。重い罪金をかしてもいいし、監視カメラを設置するのも良いと思います。「ゴミはゴミ箱へ」さえ守れない人をまずは撲滅すべきです。	反-14
29	有料化されることは知らなかったです。	未-2
30	現在の市指定ごみ袋は、袋の口がしばれず使いづらいです。有料化するのであれば、工夫、改良してほしいです。よろしく願います。(以前住んでいた水戸市で、有料化直前にごみ出しのラッシュが起こり、収集が間に合わぬ騒ぎが起きました。導入する前に長めの期間を設けるべきです。)	賛-6
31	ごみ処理にはお金がかかることを周知した方が良い。	反-2
32	有料化になったら、生ゴミ処理機の購入を検討する。	反-14
33	有料化賛成。	賛-1
34	高齢者などへの配慮を忘れずにお願いします。	賛-2

40歳代 (1/3)		
1	やるなら全員で取り組まなければならない。違反者に対するペナルティもしっかりやるべき。	賛-4
2	ぜひ有料化にしてほしい。負担はやむなし。	賛-1
3	中途半端な有料化では効果は無いと思う。沢山ゴミを出す人には精神論ではきかないと思います。	賛-3
4	有料化反対！	反-13
5	あまり有料化が進み過ぎると、介護費の負担(両親)などで大変な人はどうすれば？介護の世話で思う様に仕事が出来ない人も多く居る中で、生ゴミの袋、可燃、不燃の袋、粗大ゴミとお金がかかり大変です！	2 反-3
6	今でも粗大ゴミが放置されている。有料化されると悪化する。集団回収は絶対に止めて欲しい。放置が増える！	反-1
7	有料化による効果は税負担の軽減以外はあまりない。	反-11
8	有料化でないが…。※ネット回答を用意して欲しい。	反-14
9	現在すぐ近くに集積場があるのにもかかわらず、昔の班割りの影響の為、遠い集積場に車で捨てに行っています。有料化も良いとは思いますが、まずは集積場の整備や確認をして頂きたいと思います。	賛-4 反-4
10	コンビニやガソリンスタンドへの不法投棄はすでにかかなりの量があります。これを何とかしないと家庭ごみは減ったように見えても市の総量は変わらないのでは？土浦市モラルハザードですよ。	反-5 反-1
11	土浦市全職員が毎日交替でクリーン活動を実施し、ニュース等で取り上げられ、本気さが伝わってくれば、有料化に賛成である。体裁だけのアピールはやめてほしい。有料化するよりも不法投棄(ポイ捨て)等に罰則を設けない限りゴミを減らすのは難しいでしょう。他県から来たが、本当にマナーが悪く、考えが甘い。	賛-4 反-2
12	どの世帯も同じ位のゴミの量は出ます。低所得、母子家庭の負担が心配。手当+給料でいっぱいなのに、それをカバーするだけの策はあるのでしょうか？	反-3
13	有料化によって、不法投棄が増加する。現状を見ても、道などで多数見かけます。	反-1
14	リサイクルはとても良い事ですが、働く者にとっては(しかも子育て世帯では)負担がかかります。逆に水道代、洗剤代も増えるので有料化にしても良いくらい。もちろん専業主婦であればしっかりやっています！	賛-5
15	土浦市もすこしずつでもごみ減量できればいいなと思います。これからも分別してゆきます。これからもごみをださないようにします。	未-2
16	不法投棄がなくなる様とりしまってください。単身赴任の人のゴミに対する意識が低いと感じています。	未-2
17	既に取り組みは行われていますが、企業側(店側)にも、もっとごみの減量に取り組んで欲しい。お弁当に関係するゴミが多いと思います。はしやプラスチックのスプーン、フォークは要らないのに何も聞かないで袋に入れてしまう。また、廃棄される食品も多いのではないのでしょうか？	未-2
18	母子家庭なので出費はつらいです。	反-3
19	有料でも可なので、自宅でも回収に来て欲しいです。回収場が遠いので、とくに粗大ゴミの収集は回収して欲しいです。	賛-5 反-4
20	ゴミ処理有料化は本当はいやです。でも仕方ないと思います。市は有料化してどういう効果があったのか、どういう問題が出たのかなどしっかり報告してほしい。有料化しても思った効果がなかった場合は、再度無料化する等、再検討が必要だと思います。	賛-10
21	有料化にすると、不法投棄が増える。特に林の中などに捨てられているのを見ると、さらに増えるだろう。更に道沿いにもビニール袋(ゴミ入れ)が捨てられ、道路沿いの家々がごみを拾い、処分することになると思う。	反-1
22	有料化は反発が多いと思う。	未-2
23	一人一人責任を持つ事が大事だと思います。町会などで呼びかけをすると少しでも違うのではないのでしょうか。c	未-2 反-2

40 歳代 (2/3)		
24	結局はその人の行動にかかると思います。今でもルールを守れない輩が居る事を知ってください。有料化は理解しますが、そのお金の使い道を確実に表化して下さい。また今でも容器包装プラスチックの排出にきれいにすす為に出す為に水・洗剤で洗う時がありますが、逆に水を使い、下水放流して霞ヶ浦を汚している事になります。何でもリサイクルが良いとは思いません。	反-5 反-6
25	不法投棄が増加しないように対策が必要です。集積場に不法に置いていく人が出る。その場合の処理はどうするのか？誰が負担・処理するのか？(業者は回収しないので集積場が一杯になってしまう)	反-1
26	有料化＝ゴミの減量という構図は一理あると思いますが、安易でもあると思います。お金を取る以上は、そのお金の使途が明らかであるべきですし、確かな効果が見えるように情報開示して欲しいです。	反-6
27	以前、住んでいた街では「燃やせるゴミ」「プラスチック」「生ゴミ」すべて一緒に燃えるゴミとして回収していました。2人暮らしで10ℓの燃えるゴミ袋で週一回出せば充分でした。土浦に越してきてから、生ゴミの分別があり、燃やせるゴミの袋がなかなか袋一杯になりません。有料化するのであれば、容量に応じて料金を決めて下さい。よろしくお願いします。	賛-6
28	メーカー・小売業界と協力しないと、改善はあまり見られないと思います。不法投棄のパトロールを徹底しないと環境破壊になると思います。	反-11
29	有料化は良いと思うが、ゴミ集積場が遠いのをどうにかしてもらいたい。(車で行かないといけない)	賛-3
30	指定袋代を1円値上げするだけでも工夫できるのではないかな。	反-14
31	プラスチックの袋は買っている人が多いので、指定の袋を作って有料化しても良いと思います。	反-14
32	有料化をしてもそこまで努力する人が増えるとは思えないので反対です。	反-11
33	十数年前に品川区で各戸収集を聞いたので、成功したのか分からないですが、自宅前に置くら出し方も違うのでは・・・と思ったので。	反-14
34	不法投棄が増加する。	反-1
35	ゴミ処理費は自治会費にすでに含まれている。それプラス処理費がかかるようになるのは負担が大きいと思う人も多いはず。しっかり説明が必要では。他県が実施しているというのは説明にならない。	反-2
36	ゴミ袋満タンに入れる訳ではない。しかも今のごみ袋はすぐに破けてしまう。ので、手数料の徴収方法はそれらを勘案した上で検討してもらいたい。	賛-6
37	有料化になると不法投棄が増加して道路にゴミが増えてしまう。	反-1
38	ごみ袋を買っているのだからそれ自体が有料になっているのではないかな。有料化は反対。	反-13
39	説明会でよく説明していただきたい。	反-2
40	家庭ゴミ以外の所に負担が出そうです。(コンビニやセルフスタンド・・・)	未-2
41	体が不自由で午後にならないと捨てるに行くことが出来なく、全て前日となってしまいます。以前、市でゴミ捨ての点で全て分けられていたのに私が持って行っていない物ですが燃えるゴミの日にプラゴミがなくなりました。市に対するムジュンを大きく感じました。プラゴミが分けられるのが決まればしばらくしてからのことです。何かひどく悲しい・・・	反-12

40 歳代 (3/3)		
42	収入が上がらないこの時代、「ゴミ」にお金をかける余裕なんてない。年に数回実施しているクリーン作戦の際も色々なものが投棄されているのを目の当たりにする。クリーン作戦で市民が集めたものは誰が負担するの？有料化になったら不法投棄、その辺で燃やしたりする人が増加する。今だってルールを守れない人が居るし、「有料化！！」って言う前に市でパトロールとかして現状の把握するのが先ではないか？プラの回収が始まる前に捨て方の説明で市の担当の方が一度来ただけですよ？そんな様な状態で賛同できます？私はできません！！「決まったからやって！！」そんな事後報告納得しない。事前に市民集会でもして、市民の声に耳を傾けるべきだと思います。ゴミにお金をとろうと計画しているのだから！！こうしてアンケートに記載しても握りつぶされるんでしょうね。全く無意味。	反-1 反-2 反-12
43	年金での生活が多い中、有料化は負担だと思ふ。お年寄りに配慮をしてほしい。収集場所も遠いと持って行く事もできなくなってくる事に新策を考えて欲しい。	賛-2 反-4
44	有料化にあたり、ごみを分別して、ごみの減量・リサイクル率を上げる目的だけならば、有料なら分別しなくてもお金をだしているのだからと分別に消極的になる人もでてくるのではないのでしょうか？有料にするメリット、サービスを少し考えて頂きたいです。まして、だれが不法投棄のごみを有料の袋に入れて処分してくれるのでしょうか？今までのように容易に片付けたくない感じです。また、有料と言うなら、ごみを出しに行くのも遠いし、そうじ当番するにも毎日のように(ごみ出しの日が多い)あるし、収集される時間もまちまちで、負担が多いので、個々に収集して頂きたい位です。そうすれば、私的には安心してごみを家の前にだし、収集されたか何かまちがいがあつて収集されなければ、注意もでき、自分のごみに責任がもてるような気がします。高齢化社会の今、ごみ屋敷が増える前に何か納得のいく有料化でお願いしたいです。	未-2
45	現在も通りがかりの人が勝手にゴミを捨てていっています。不法投棄が増え、困る人が多くなる。ゴミ捨て場の整備をしてから行なった方が良いのでは！？	反-1
46	リサイクルさせるつもりで細かく分別して出したのに、持っていってもらえなかった。近所の人にみてもらっても問題なし。何がいけないのかわからず問い合わせたところ、燃えるごみで出して・・・とのこと。無料ならその対応でもまだ受けいられるが、有料になるなら納得できない。ひとつずつ何がいけないのかチェックしてくれるのか。きちんとやろうとしている人の気持ちを踏みにじるようなことにならないようにしてほしい。	未-2
47	有料化に伴い、生ごみの自家処理方法について教えていただきたい。	反-14
48	生ゴミとプラを分けることで燃えるゴミの量がかなり減りました。ただ、プラを入れる袋がないため買っています。プラを入れる袋は有料化しても良いのでは？(買い物でマイバッグ持参の為、袋があまりないのです)	賛-7
49	有料化に反対する。主旨は理解できるが、今現在でもポイ捨て、不法投棄はなくなっていない。施策の正論性(キレイ事)だけをうたってもダメ。	反-1
50	ゴミの分別のために水で洗ってきれいにする...これでは資源のムダ。同じように、市役所の窓口に行ってお客が1人なのに3人も4人も職員が対応にムラがってくる...人件費のムダ。自分の出したゴミに有料化はしようがないとも思うが、ムダもなくて欲しい。	反-12
51	「資源になるゴミ」と一緒に有料化ゴミが捨てられないような工夫がなされるのでしょうか。	反-12
52	ゴミ有料化は市民・市ともにメリット有り。	賛-1

50 歳代 (1/3)		
1	<ul style="list-style-type: none"> ・有料化になると不法投棄が増えると思う。 ・過剰な包装を断る前に、店の商品が過剰包装の為、購入せざるをえない為、ゴミがどうしても出てしまう。 	反-1
2	ゴミの処理には費用がかかるという事を理解してもらおうよう説明がもっと必要だと思います。(だからゴミ袋が有料だということ)	賛-10
3	有料化はごみ減量のための手立ての一つだと思うが、不法投棄など他の問題が増加すると思う。実施にあたっては他市町村の例などをよく考慮すべき。	賛-10
4	指定ゴミ袋を買うだけでもコストがかかるのに、有料化は正直キツイ。	反-3
5	今までもごみ袋を購入して出すので、有料だったのではと思っていましたが、今回のごみ処理有料化とは、新しい袋で今までより値段が高くなるゴミ袋で出すと考えればよいのでしょうか。	反-3
6	できれば有料化しないしてほしいです。	反-13
7	不法投棄や他地区へのゴミ袋でない袋でのゴミ出し(持って行ってもらえないので一部の人が負担している)などが予想される。現実問題として、現在とても多い。これらも考えてゴミ問題に取り組むべき。ある程度まで無料化をして、軌道にのったら無料化部分を減らしていく。	反-1 反-14
8	ゴミ収集場所を考えてほしい。生ゴミ、可燃ゴミなど、きちんと分別して置ける様であると良い。	反-4
9	ゴミが減らないからすぐ有料化というのは少し乱暴。行政も市民ももっと努力できると思う。例えば、容器プラの扱い・・・燃やせるゴミの内に入れているのは汚れているからか？汚れの程度と汚れの種類によってはプラ容器で良いものが含まれていないか？基準が示されていない。どこに聞いたら良いかも分からない。私は迷ったらゴミとしている。はっきりとした基準を周知して欲しい。	反-2 反-7
10	有料化についての意見ではないですが、「資源とごみの出し方」(保存版)についてですが、もう少し詳しく書いて欲しいです。たとえば生ゴミの出し方で×出せないものと書いてあり、大きな貝がら(かき、アワビ～)と書いてありますが、これは燃やせるごみへとか、食用油などを固めた場合は燃やせるごみとか。又、ペットボトルへ入れて公民館などへ持って行くのは大変です。又、ペットボトル、プラスチックなど水で洗ってから(ペーパーでふくなど)出していますが、水道代が上がっています。いがいにプラスチックが一番ごみの中で多いです。	未-2
11	分別に努力している人はしていると思います。していない人は全くしていないか、何かしらの不備があります。当番でゴミ集積所の清掃をしているので良く分かります。市民からお金をとるのであれば、市役所環境衛生課の職員の方もしっかり仕事をして欲しい。用があり行く度に対応の悪さに腹が立ちます。勤務中のボーッとした態度やあくびにも注意した方がいいですよ。見ている市民は多いです！	反-9
12	私の単身赴任先の羽村市では、隣の市の埋立地に頼っているため、少量化に圧力がかかり、ごみの詳細分別・有料化することにより、ごみの量が低減でき、埋立地の寿命を延ばすことに成功しています。土浦市も早くごみの詳細分別・有料化を実施・設定して、次世代に茨城の豊かな環境を受け継ぎたいものです。	賛-8

50 歳代 (2/3)		
13	ごみは有料化にならなくても、道路や山に捨ててあるので、有料化になったら自然がなくなりそうで嫌だ。	反-1
14	容器包装プラゴミを収集するようになり、プラゴミに目が向くようになりました。「プラ」の印がついていても、容器包装でないために、資源ゴミとして収集されないものがたくさんあることに気づきました。容器包装プラゴミ収集は法律が制定されたことによるそうですが、容器包装プラ以外のプラゴミも資源ゴミとして収集できるようにすれば、可燃ゴミは減ると思います。	反-14
15	今以上に支出が増えるのは苦しいです。有料化はなるべくせずに済む様、私たち市民も努力しますので、考えていただきたいと思います。	反-3
16	資源ゴミを出した人には有料化となるごみの袋を無料で配布して、有料化ごみの袋の売価は高くして、有料化を図れば良いと思う。	未-2
17	不法投棄監視に税金がかかるので有料化に反対します。	反-1
18	有料になると、ゴミをためこみ、ゴミ屋敷が増えたり、不法投棄が増えそうです。税金の使い道を工夫して予算を捻出して「衛生に関わる」ようなゴミには別途の徴収はやめてほしい。	反-1
19	有料化すると不法投棄が増加するので有料化しない方が良いと思います。	反-1
20	生ゴミのポリバケツは不衛生だと思います。(何とかありませんか、特に夏)私の家では、自宅の庭のポットに入れてあります。庭の無い方ように新聞に載っていた記事を同封しますのでご参考までに・・・。	未-2
21	ペットボトルも、燃やせるゴミ、プラスチックゴミと同じ場所に収集に来てほしいです。	未-2
22	有料化にすると不法投棄が増えると思う。今でも車でゴミを投げ入れる人が多いのに・・・。それを見つけた場合、市に連絡すると処分をすぐしてもらえるのか？有料化になると今のように善意で片付ける人がいなくなると思います。また、カラスの対策としてネットなど支給してもらいたいです。	反-1
23	この不景気の折、何でも有料化する事は多少不満にも思われます。現に今まで生ごみの袋を市からいただいた時には、ごみの集積所にもたくさん出てましたが、自分から買うようになりましたら、燃える袋の中に生ごみも入れて出しているのが多く見受けられます。	反-3 反-5
24	日常の生活のゴミを捨てるのに、料金をとられるのはどうかと思います。	反-6
25	買いためた袋はどーなるでしょうか。不法投棄は増えるでしょう・・・。	反-1
26	有料化されると、不法投棄が増加すると思う。	反-1
27	プラスチックも新たにゴミ袋を設定し、生ゴミと合わせて、有料化した方が良いと思います。	賛-7
28	燃やせるゴミは有料化するべきではない。	反-7
29	今もゴミ袋は有料で無料ではない。何を有料化しようとしているのか良く分からない。だから、質問に答えにくい。良い回答が浮かばない。	反-2
30	少ない金額であればしかたない。※月に500円ぐらい	賛-5
31	有料化は疑	反-13

50 歳代 (3/3)		
32	税金で運営しているのは分かるが、私のような月収10万円(障害年金受給者)にとって、有料化されると死活問題である。市民税の使い道を明らかにする事が最優先。お金のない「下流老人」「下流市民」にとって有料化＝増税が図られると、益々、生活状況が悪化する。公務員は税金で生きているのだから我々の低所得???の意識すべし。余談 警察官、教員、悪いことを平気でしている奴、たくさんいます。sorry.	反-3 反-12
33	イトーヨーカドーがあった時は、ビンやペットボトルを気軽に持ち込めましたが、市役所が移転して来た時、ビンの回収を期待したのですが、ゴミステーションにビン回収はないようです。危険で扱いにくいかもしれませんが、市役所でビン回収をお願いしたい。働いていると夜、集積場に持って行くことになり、夜道が不安で気が進みません。ウララにビン回収があると助かります。有料でもかまいません。よろしくお願いします。	賛-9
34	有料化になるのを知りました。費用の利用や料金を分りやすく、表などにして分りやすくしてほしいです。何に使用するのかとかもおしえてほしいです	賛-10
35	有料化すると、年金生活者なので、負担が大きい。	反-3
36	敷地内にゴミのステーションが無い。共同住宅等に住む人のゴミの出し方のルール作りをはっきりし、指導方法を明示した方が良いと思います。	反-4
37	・地域の清掃で出される雑草などはどうなりますか。 ・家のヘイを樹木にすると、補助金が出ると聞いたことがあります。樹木が大きくなりすぎないよう枝はらいをします。するとゴミを出さなければならない→有料、なんかおかしくないですか。庭木を切った際に出るゴミについても配慮してほしいです。、	反-9
38	有料化反対。ごみ減量・ごみの分け方・ルール etc 守っております。有料化以前に市政の努力が必要。市民から徴収の安易な方向へとすぐ考えるやり方はどうでしょうか？	反-12
39	有料化になるのであれば、その分、住民税を減額して下さい。	未-1
40	・年配者はカン、ビンを遠い集積場まで持って行けないので、燃やせないごみで出していると聞く。一人暮らしの年配者等にも配慮がいるのでは？ ・10リットルの指定袋が売っていない。一人暮らしの人には不便です。	賛-2 賛-6 反-4
41	今まで使用していたゴミ袋がたくさん残っているので、有料化にする場合は、かなり早い時期に有料化にする月日をわかりやすく知らせてほしい。	賛-10
42	市外のスーパーでも市指定ゴミ袋の購入場所が増えて欲しい。	賛-6
43	ごに処理は無料という概念が根付いている中で、何故有料化なのかを住民メリットの視点で説明する必要がある。ごみ有料化の前にもっと行革でやることはあるのでは？	反-2
44	有料化にならないためにどうしたらいいかをもっと打ち出し呼びかけるべき。家によって負担の軽減は不公平になる。きちんと公平にすべき。又、生活保護の方は近所にいるが、ふつう以上の生活をし、立派な車に乗っている。生活保護が必要でないと近所の人みんな思っている中で軽減する必要があるのか疑わしい。収入のないお年寄り世帯なら納得できる。年金も減っていてかわいそうである。ごみをすてずのためこんで異臭を放つなどの状況も考えられる。子供のおむつも大のおとなの親が収入を得ているのだから、こちらも軽減の必要はないと思われる。	反-9

60歳代 (1/4)		
1	庭の木を切って、現在、可燃ゴミに出しています。この場合も、有料化されるのでしょうか。	反-2
2	プラ回収を週一回ではなく、生ゴミ、燃えるゴミと同様週2回にしてほしい。	未-2
3	ゴミの量にかかわらず、一定の負担は不公平。量によって段階的に負担額を検討する必要があるのでは？	反-9
4	高齢になると分別に理解できないと思う。	反-13
5	有料化にすると、場所を選ばずやたらと車の窓からポイ捨ての不当投棄が多くなると思う。	反-1
6	不法投棄や収集拒否があった場合、町会(市民)が整理処理しているのが実態です。有料化すれば、市が全部責任を持って下さい。	反-1 反-12
7	住民の理解を得ながら、推進して行けたらベストですね。2-(4)収集について、拠点回収、集団回収にも賛成ですが、住民への周知・教育が必須と考えます。 ※本調査について要望です。アンケート調査(裏面)と回答用(本面)は、2枚に分けて印刷をお願いします。「回答用」を提出すると調査主旨等が手元に残りません。	反-2
8	不法投棄が増える(捨てる場所はいくらでもある)	反-1
9	町内の回収場所、資源ゴミの回収日も仕事であるが、他の日は施錠されていて利用できない。	反-4
10	消費する側だけに責任を負わせるのはおかしい。再利用できる物は市がそれを利用して利益を出している者から利益を還元させる。例えば、集めたペットボトルや牛乳パックを業者に売って処理費用に充てる。	反-9
11	時間をかけて説明して下さい。かなりむずかしいと思います。	反-2
12	・一人暮らしの為、生ゴミの袋は小でも大きすぎる。冬場は良いが、夏は貯めておけないので、小よりもサイズが小さいものを扱って欲しい。 ・生活するにおいて、ゴミを当然出てくる。現在は家庭でもやす事が出来なくなり、枝なども多く出てる様に思う。これも不法投棄の一因だと思うので、家庭で処理出来る方法を考えて欲しい。 ・分かり易くていねいに教えて欲しい。	賛-10 反-2 未-2
13	アパートの方や単身者の一部は分別をしないで見受けられるので、有料化で意識を高めるのは良い事だと思います。	賛-10
14	このアンケートに答え、市では有料化に向かっている様ですが、その他の生活も含め、暮らしにくい土浦にならない事を願います。(商店の減少、水道料金など生活しにくい町になりつつあると思います。)	反-2
15	夜間照明つきの市営球場は市民何%のためのもののでしょうか？水郷プールは？図書館は？どれほどの人が利用するのでしょうか？ゴミの問題は市民100%が関わる問題です。それだけに、税金を一番使うべき場所のはずです。これから、年金等の収入は下がり、収入が減る一方の人間にとって一番公平に使われる場所に、有料化の話は受け入れにくいです。弱い者の処理負担をしいるのが行政ですか？	反-3
16	・現在、ゴミ袋を有料販売しているので、有料化はすでに始まっていると思っていました。業者からは一円も回収していないのですか？単なるゴミ袋の値上げと思う人も多いのでは。 ・勝手に送られて来るダイレクトメールやパンフレットが多い。業者にも負担させるべき。	反-14
17	手数料を上乗せした袋でない袋で集積場に出した場合の自治体の対応方針はどうなってくるのか！真面目に指定袋を使うとは限らないと思う。現在もそういう人がいる事は事実！！有料化するのなら、細かな所まで議論を尽くして欲しい。	反-2
18	ゴミ置場のカギを開けるのが(朝6時)、今までは週2回だったが、資源物の日が増えた為、週3回になり大変です。資源物(プラスチック)回収の日も生ゴミ、燃やせるごみの日と同じ日にして欲しいです。	未-2
19	不法投棄がないようにしたい。	反-1
20	・現行のごみ処理費(焼却施設の維持・補修経費も)がどのようになっているか。等を説明し・・・。 ・故に経費が不足するため有料化をするとともに減量化を図るとのよう・・・。	反-2

60 歳代 (2/4)		
21	年輩者だけの家庭だと分別が理解しにくいし面倒かもしれません。また、アパートや新しく越してこられた方々も面倒かもしれないので、一目で分別が理解できるような家庭用の貼り紙やシール等のような物を配布してはいかがでしょうか？	未-2
22	ゴミの回収方法等には色々な問題が考えられます。個人の意識が最大だと思われるから、どの様な指導がされますか・・・	未-2
23	高齢の方から耳にしたことであるが、分別はめんどくさいし、量も少ないので行なっていない。誰も行なっていないよ。と思い込んでいました。確かに集積場まで持って行く事が困難になっている高齢者は年々増加するであろうから、この方面も考えることと思う。	反-4
24	有料化するなら、分別をもっと簡単に。(つくば市は土浦より簡単)	反-7
25	ゴミ処理及び収集事業を再度検討して、最終的に値上げを考えてみては。	反-14
26	何故有料化なのか？現在ゴミ置場を当番制で清掃しているのに、有料化したら市で責任持って清掃するのか？	反-13
27	ごみ袋代がかかっているのに、101円の手数料はいかなるものか。どーやってお金を徴収するのか。ゴミを出すのに計量するのか？？	反-6
28	食品、生活用品(物)の買い方がゴミにならない必要最低限になっていくと思うので、ゴミ袋の有料化は良いと思います。	賛-1
29	してもらいたくない	反-13
30	有料化する場合、どの様に料金を取るとかいろいろな点で問題又費用がかかると不法投棄が増えると思います。資源の日に新聞を出しておくとか軽トラックなどで持って行ってしまいますので何とかとられないように考えてほしいです。	反-1
31	出来る事なら有料化にして欲しくない。有料化にしなくても、ゴミ減量に努力できる社会になればと思う。	反-5
32	有料化すると、不法投棄が多くなるので注意	反-1
33	①お金とるなら、分別なし。なんでも捨てられる。どんどん捨てられるようにする。 ②空き缶 100 個で 10 円払うとかにする。 ③大きなゴミでも、車なら 10 万円払うとかにする。 ④これは回収する、これはしませんを無くする。→これが出来ないなら金とるな！ ※お金をとったら市民ではなくお客様ですよ！わかりますか！	反-12 反-14
34	賛成です。限りある地球の資源を有効に利用する意識は人間としての意識だし。ただ、経済合理性追求の大企業の資源の利用について、国はもっと強く指導すべきと考える。	賛-1
35	現在も努力していますが、有料となると更に見直して、地域の人達と声かけてゴミを少なくする様になると思います。	賛-1
36	現在の袋を継続して使えるようにして欲しい。既に沢山買ったものがゴミになるようでは逆効果。シールを貼るのがよいか。	未-2
37	有料化の前にPRを必要以上にしたほうがいいのか。不法投棄が増えると思います。	反-2
38	・ごみ処理有料化～相応分の処理費用を負担とあるが、相応分をどうして確認するのか、まったくの愚問である。処理費用は市の財政で行われているもので、ゴミ袋も市より与えられているものでもない。個人で負担しており、有料化は全くの反対である。市税をきちんと支払っている。 ・回収日の分別パトロール～地区に人員配置して徹底する。 ・分別等は積極的に取り組みます→有料化となっていく上でゴミ袋代を安くすると市民にもメリットを与えないとならないと思いますが、どう考えますか。→こうやりますと上から目線ではいけない。「市民目線」を考えて！	反-6 反-12
39	ごみ処理は生活するのに重要な項目であり、長期ビジョン等の情報提供もお願いしたい。	賛-10
40	有料化になると、電気製品と同じくあれた土地等に不法に捨てる人が多くなるのでは。	反-1
41	何故、今有料化する必要があるのか情報が少ないと思います。併せて適正な料金の説明ももう少し欲しい。	反-2
42	市指定袋以外は収集しない。(袋を購入すれば、その売り上げを費用にまわせると思います。指定以外の袋で出している人が多いので。)	反-14
43	ゴミ捨て場に、曜日に関係なく適当に出されている(アパート又は通りすがりの方?)。有料化で更に増えるのではと心配している。	反-1

60歳代 (3/4)		
44	10=1円は高いです。その半額以下にして欲しいです。	反-3
45	職員数が多いのではないですか？一般企業では大変ですよ(民間)。ぎりぎりの人数でがんばっておりますよ。有料化については、市の方も努力してなるべく税金で賄えるようにしていただきたいですね！	反-12
46	不法投棄が増え、街が汚れる事が心配です。	反-1
47	資源物を燃えないゴミ、燃えるゴミで出している人が多い。 ①資源物の収集回収を増やす。2回/月→せめて1回/週(4回/月) ②資源物の収集場所が少ない。燃えるゴミ、燃えないゴミ、プラ容器などと同じ場所にして欲しい。 ③プラ容器の分別の徹底を図るべき。(この回収率が少ないと思われる)	賛-9
48	粗大ゴミのハイキ方法がわからない。	反-8
49	有料化は反対です。	反-13
50	(回収)業者が持ち帰らない物件が散らばっている事が見られる。有料化と共に解消することが出来ないのか。	未-2
51	町内会に入っている方は分別等も守って出していると思うが、アパート等は各アパート毎の収集になっており、ほとんどが分別など知らされていなかったり、燃えるゴミと燃えないゴミの区別しかされていないのも多く、粗大ゴミなども多く捨てられている。一般家庭の他のアパートなどの指導にも力を入れてもらいたい。	賛-4
52	有料化を導入することは、やむを得ないと思うが、それ以上に資源ごみの収集回収と収集場所を増やす必要がある。また、収集日でない日にも資源ごみが出せるよう拠点場所を設けるべきである。	賛-9
53	3-(1)で5と解答しているように、不法投棄が必ず増加すると思うので止めてほしい。	反-1
54	私はキッチリゴミを出しています。	未-2
55	有料化する事により、抜け道を考える人も多いと思う。すでに現行でも他人が出したゴミ袋の口を開け入れていってしまう人もいる。	未-2
56	販売会社から宣伝品、試供品等が送られてきて迷惑。販売会社に対して対策をお願いします。	未-2
57	子育て世帯は、ゴミの出る量が多いと思います。そして、お金がかかる時ですので、出来るだけ安くしてもらえればいいのかと思います。	賛-5
58	ゴミ処理は無料と考えている人が多数いる。ゴミ処理に多額の税金が使われている事を市民に広く知ってもらう必要があり、その為のPRも重要である。	賛-4
59	分別は徹底していますが、回収が昼過ぎ。8:30まで出し今はいいのですが夏は？	未-2
60	①(1つの○印)(3つの○印)等、質問の所が親切で良かったです。 ②3-(3②)とかはわかりにくく、質問との番号とか・・・簡単に合致、すぐ判るように希望します。 カサの分別が分りにくい。	未-2
61	有料化には反対。現行より混乱し、悪化する。	反-13
62	ゴミの有料化は反対です。市では有料化する前にやれることがあると思います。市長公約の市役所職員のスリム化を早く実行して、無駄な経費を削減してほしい。税金を無駄に使わないでほしい。	反-13
63	高岡新しいアパートは多分有料でゴミ回収？旧住民は一ヶ所に持参(藤沢一区)。同じ土浦市でも差があるのではないのでしょうか？回収場所の設置を希望します。不法投棄が少なくなったのに有料化で又増えては困ります。経験者より処理に手間がかかる。自宅や畑で物をもやしている煙、洗濯物やのど、目などに悪く、ゴミを出さないで処理する方も多くなるのはこれ以上やめて欲しいです。	反-4
64	有料化はおおいに良い事とは思いますが、反面、支払い等のできない市民の人達はどうすれば良いか？その方も考慮してほしい。	賛-5
65	指定袋以外の袋でゴミを出す人が増えた場合、ゴミ置場が混乱するので反対です。	反-4

60 歳代 (4/4)		
66	年金暮らしなので、出来るだけ有料化にしてほしくない。	反-3
67	ゴミ減量は大切な問題なので、反対の声があっても早急に実施した方がよい。意識を高めるため、学校でも授業に取り入れた方がよい。(小学校～高校まで)	賛-1
68	手数料込の指定袋にするのが公平と思います。不法投棄は増えると思います。	賛-6
69	資源物の集積場が遠いため、持って行くのが大変です。今は車に乗せて持って行っていますが、歩いて行けるとところに集積場があると便利です。お年寄りが多い地区なので、みんなの声です。	反-4
70	・ごみ出す方法がわからない。 ・ごみの管理(個人々)はどうなるの？	未-2
71	不法投棄やゴミ屋敷がふえ、その撤去費用が増えるのでは。	反-1
72	不法投棄が増える(パトロールの強化)	反-1
73	すでに有料化している他自治体は、その問題をどのように解決したのか知りたいものです。	未-2
74	老人世帯など、今でも分別が困難なところがあるのでは。その対策をどうするか。	反-2
75	家庭ゴミも有料になり、指定ゴミ袋で出すようになったと記憶している。現在も有料である。ゴミが多く、減量のため、上のせ追加料が必要だというなら仕方ないと思う。減量効果が一時的にならないことを願っている。	賛-3
76	生ごみは今の方法がよいと思います。ビン、カン、ペットボトル、町内で近くでいつでも出せるとよいと思います。	未-2
77	街路樹の落ち葉や隣家の落ち葉など、当家に直接関係しないゴミまで自分が負担するのは納得が出来ない。街の美化のために掃除をしているのに、有料化となると・・・。	反-2
78	生ゴミ等、夏場は家庭での保管が困難。いつでも出せる場所、もしくは回数を増やしてほしい。なんでも有料は低所得者にはつらい。	反-14

70 歳代 (1/3)		
1	プラごみについて、資源になるプラと資源にならないプラを具体例を細かくあげて分別する時に迷わない様に情報を流してほしい。	未-2
2	生ゴミを分別するようになったが、生ゴミ袋は10枚で100円もする。1枚10円は高い。各家庭は省資源ではなく、負担増になっている。役所だけ良くなって良いのか？税金も高いのに、その中でやれないのか？	反-3
3	有料化をしないで、税金でやって欲しい。	反-14
4	有料化は年金生活者にとって厳しく、今までゴミに対して努力してきた家庭に対して失礼。このアンケートも回答用紙が別にあると面倒。そのまま書き込める方が回収率も上がるのでは？紙のムダ。	反-3
5	有料化賛成。そして、ある程度の目標を定め、市としてそれが達成された時点で、又、無料化にするのはどうでしょうか？有料化反対の人も努力するのではないのでしょうか？	賛-1
6	消費者側の意識の向上と売り手側(過度の包装やダイレクトメール)の減量化の努力をうながすこと。一種のペナルティーであるので、両方に負担させるべきです。ただ、今後の消費税UPとゴミの有料化による消費の落ち込みが心配です。	反-5
7	八王子の例。袋は高めで(80円/枚)だが、戸別収集が徹底している。土浦市では難しいかと？	未-2
8	有料化＝戸別、地域別(支払)。平等にの意味から困難では？	未-2
9	ごみ処理有料化には反対です。正当な理由もなく、有料化にする前提でアンケートを行うことにも戸惑いを感じます。	反-13
10	家電リサイクルゴミ・粗大ゴミの回収料金をもっと安くするべき。高いので河川敷等への不法投棄が多いのだと思う。環境衛生上(美化的)にも是非とも考えて欲しい。	未-2
11	無料とすること努めることが行政の姿。	反-12
12	県内の4割がすでに有料化実施とのこと。今いちイメージがわかりませんので広報で知らせて下さい。各家庭にも「有料化」納得できるよう努力が必要。現在でも通りがかりにポイ捨てがあります。困っています。ますます増えるかと思えます。	反-2
13	成果(結果)を分かりやすく公表していただきたい。2回/年	反-2
14	リサイクルに対する正しい認識(知識)をもっと一人一人が高揚するよう、行政がさらに強くリードすべきと思いますが・・・。	反-2
15	有料化で注意しなければならない事 ①低所得とか年金受給者など低所得者の対応 ②ゴミ集積場の統一化と場所提供者への礼金等 ③ゴミ集積の拡充	反-14
16	手数料は40ℓの袋の場合、40ℓ×1円=40円が袋代の予定？	反-14
17	ごみ処理の有料化は、ゴミ収集の回数、数量などに基づく単価など詳細について明確にしたうえで、論説し、決定すべきである。	反-2
18	積極的にゴミ拾いをしているが、ポイ捨てがいっこうに減らない。学校、家庭での取組を再考してもらっては？	未-2
19	年金も年々少なくなり、有料化になったら、何を減らしていいかわからない。	反-3
20	たき火について安易に規制する様になって来ているが、たき火は昔からの慣習であり、告発する人に対しては、せめて必ず名前を聞いてから受付をする様に義務付けをするべきである。	未-2
21	有料化の主な検討内容があげられていますが、ゴミ処理する場合に必要なことなので、有料化はしかたがないと思います。	賛-1
22	有料化することによって公平化がはかれる。真面目にやっている人がばかを見ない様にする上でも是非実行してもらいたい。	賛-1
23	プラの方が多く、紙類は少ないと思いますが、まだ分別しないで出している方もいます。プラを洗って出すと水道料金がかさみますと言っている人もいます。	反-2
24	お金をとることばかり考えず、必要な分だけ使う方法を少し考えてはいかがですか？むだな議員はいらない！！	反-13
25	有料化賛成です。アンケートの集計大変でしょう。マークシート等の活用は如何でしょうか？	賛-1

70 歳代 (2/3)		
26	有料化にすれば必要外の物は買わなくなるので環境衛生には良いと思います。しかし、年よりとか、収入のない低い人にとっては逆になります。すてにいく料金が無いので、古い物をすき間なく積み重ね、ゴミの山になります。※お店側もトレーを使い過ぎます。箱ばっかりたまって困っています。あまりきれいな包装紙とか、箱は美しいので、すてないで貯まるばかりです。	賛-5
27	1. 有料化検討の経過をしっかりと説明する。 2. 現行の問題点を明らかにする。有料化必要性を明確にする。 3. 有料化料金の使い道を明確にする。 4. 現行のゴミの処理の現状を全て明確にする。	反-2 反-9 反-10
28	コンビニのごみ箱に家庭ゴミが捨てられないよう有料化を考えてほしい。	未-2
29	3- (1) の5で不法投棄が増加する可能性があると思いますが、確実に増加する。(今でも花室川周辺での不法投棄が多くある。洗濯機、冷蔵庫、自転車等がある。通報しても直ぐに対処してくれない。通報して電話代のムダだ。	反-1
30	現在、可燃ゴミと生ゴミの分別を始めてから、ゴミ自体の量がかかなり減っています。今のまま進めていけば良い。何でも有料化は反対です。	反-14
31	10ℓ のゴミ袋を作って下さい。ゴミ袋も有料です。20ℓ 袋が10ℓ になれば半額(?)になります。プラスチック分別収集になり、燃えるゴミがおどろく程少なくなりました。ゴミ袋も・・・ゴミです。(ダンボールコンポスト実践者)	賛-6
32	有料化もやむを得ないと思う。市の財政の健全化の方を優先してよいと思う。	賛-1
33	資源ゴミをいつでも(常時出せる場所の設置)出せる環境だと継続して取り組める。	反-4
34	①手数料を上乗せした袋を購入。 ②ゴミ収集する人に手数料を払う。 ③焼却設備を増やす。 ④ゴミ・水などで負担がかからないよう生活したいです。よろしくをお願いします。	未-2
35	昨年4月からの新分別により、品目毎に回収車が運行されている現状では回収業者への支払い費用が増えているのではないのでしょうか？品目毎の回収回数を見直す必要があると思います。	未-2
36	市は住民にどうしてほしいのか、このアンケートから感じられない。他県から(日本一住みやすい町とかで住んでみたら)来ましたが、やっぱりつくばを選んだ方が良かったと反省しました。もっと役人ががんばれ。ヘッドの頭を改革しなくては・・・ね。	未-2
37	不法投棄が多くなると思う。	反-1
38	私達年金生活者は何から何まで値上げの昨今、なるべく1ℓ=1円だと40ℓの袋1枚が40円+アルファとなると結構負担が増すように思い、厳しい気がしますので考えてほしい。	未-2
39	生ゴミ、紙その他、プラスチックゴミの分別収集が始まり、その効果、無効果が公にならない受に次はゴミ有料化とは。ゴミは全市民から大なり小なり出る。家庭からのゴミ処理費用は税をあてていいはずだ。	未-2
40	有料化のごみ袋の出し方、費用の決? 詳しく説明してもらいたい。	反-3
41	道路沿いのゴミ置場になっている所はいつもゴミが置いてあります。その意味で有料になった方が良いと思う。	反-4
42	有料券をどのようにするのですか。	未-2
43	有料だから家でも畑作ないからいろいろすてらで困る。	未-2
44	一人一人の意識の問題だと思いますので、今まで取り組まなかった人は難しいのではないのでしょうか。	反-5
45	税金でゴミは回収するべし。高い税金を払っています。貴殿達の給料も見直すべき。茨城県は水戸と土浦が一番役所の給料が高いそうです。	反-14
46	ゴミ集積場の管理や回収後の整理等を自主的に行っていますが、ルールを守れない人が居て困っている。例えば、ペットボトルのキャップをつけたままや一緒にプラスチック皿やスチロール等も一緒に入っている。市でも広報に力を入れてほしい。	反-14
47	有料反対	反-13
48	有料化についてはありませんが、アンケートのやり方について。この紙の表側の「ご記入にあたって」の中に”回答はこの紙の裏側に記入してください”と書き入れておいてもらえると二重の手間にならずにすみます。(質問表を送るところでした)	未-2

70 歳代 (3/3)		
49	ゴミは増えつづけているので、有料化もあり得ると思うが、料金設定の根拠等、説明が必要。何となく1L1円ではなく、何故1L1円なのかの説明が必要と思われる。	賛-10
50	有料化にすると不法投棄が増えると思われるので最善作を考える。	反-1
51	有料化になったら、どのような収集の仕方になるのでしょうか？	反-2
52	現行の形でよいと思います。	未-2
53	1ℓ=1円高い。反対します。有料化の中身が説明ない。	反-2

80 歳代 (1/1)		
1	1. 分別埃の回収を実施してから片付けが楽になった。 2. 燃えない埃の整理は実行力が要る。	賛-1
2	反対、行政努力による。	反-13
3	年金生活者に面倒、費用がかからないようにしてほしい。	反-3
4	行政から取り組んでもらいたいこと。製造・販売業者に対して過剰な包装をしないように客が販売業者へ申出以前に行なうこと。	反-12

不明		
1	店頭回収でポイントが付くようなことがあれば、積極的に取り組むと思う。(ペットボトルの回収でポイントがつく)(牛乳パックやトレイもあればいいかと)	未-2
2	市の担当者はこのアンケートに自分で答えてみたか？企画会社まかせではないか。設問が不十分である。どんな点かは担当者が考えよ。 ・資源ゴミを売却した金額は市の収入となると思うが、年間での金額はいかほどとなるのか？(市の広報で説明されたし)(まさか回収業者の収入となるのではないだろう) ・市指定の回収業者が来る前に、民間業者か個人と思われる者が軽トラで持って行ってしまう。この市の対応、取組は？ ・アンケート用紙を角2の大きな(定形外)封筒で送ってきたが、長形3号(定形)で送れば、封筒代金と郵送料の節約となるはず(最少の経費で最大の効果) ・職員は、常に事務の効率化、経費減少を図ることが求められている。	反-12