

「土浦市民満足度調査」の結果をお知らせします



市では、第7次土浦市総合計画に基づく各種施策について、“市民の皆さんがどの程度満足を感じているか”、“何を重要と感じているか”などを把握し、今後の市政運営の参考とするため、6月から7月までの間、郵送によるアンケート調査を実施しました。その主なアンケート結果をお知らせします。

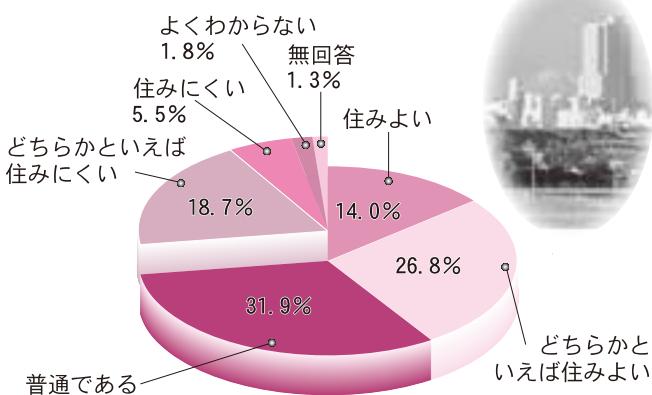
アンケートにご協力いただいた皆さん、ありがとうございました。

※調査結果など詳しくは、政策企画課ホームページ(<http://www.city.tsuchiura.lg.jp/sektion.php?code=2>)で公開しますので、ご参照ください。

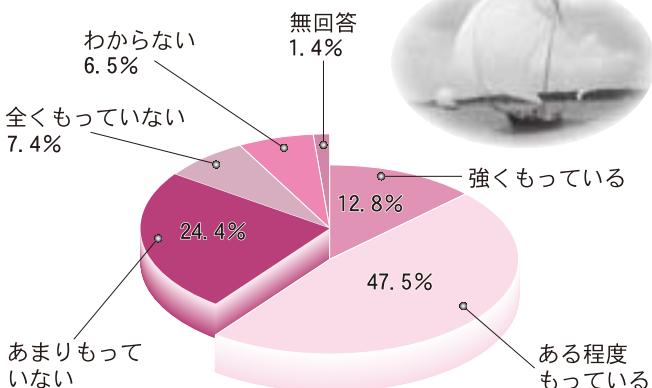
問 政策企画課(☎826-1111 内線2353、2425、2205)

Q. 市の住み心地について

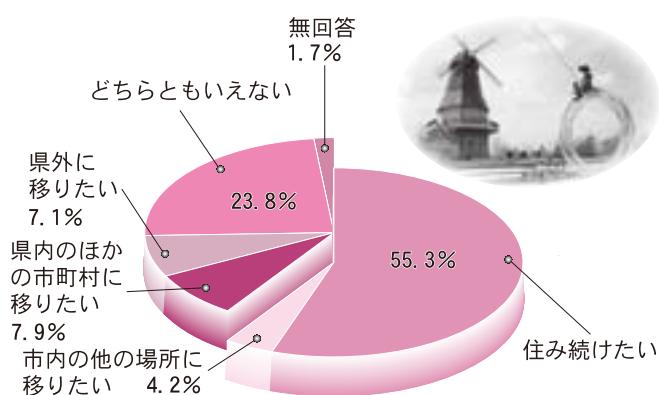
あなたは、市の住み心地についてどのように感じていますか。



あなたは、土浦市に「わがまち」といった愛着をもっていますか。



あなたは、いま住んでいる場所にこれからも住み続けたいと思いますか。



アンケート調査の概要

調査方法／郵送

調査対象／

市内に居住する20歳以上の方から無作為に抽出

調査期間／

6月30日～7月25日

回収状況／実配布数…2973人

回収数…1318人

回収率…44.33%

Q. 市の全般的な施策等について

(1)市民満足度の変化

55の基本施策ごとに、現在の「満足度」を5段階(加重平均値の算出方法参照)で評価してもらいました。その加重平均値と平成18年のアンケート結果からの変化は次のとあります。

(満足度の高い順)

順位	施策項目	平成20年 加重平均値	平成18年 加重平均値	差	順位	施策項目	平成20年 加重平均値	平成18年 加重平均値	差
1	急救・消防体制の整備	3.37	3.43	-0.06 ▽	29	スポーツ施設	2.97	2.85	0.12 ◎
2	スポーツ・レクリエーションの振興	3.34	2.94	0.40 ◎	30	消費生活のための情報・相談の充実	2.96	2.96	0.00 —
3	市役所などの窓口サービス	3.29	3.29	0.00 —	31	国際交流の推進と国際性豊かな人づくり	2.95	2.79	0.16 ◎
4	れんこんや花きなど特産品の振興	3.26	3.19	0.07 ○	32	市町村合併など他市町村との連携	2.94	2.83	0.11 ◎
5	地域ぐるみでの防犯のまちづくり	3.23	2.91	0.32 ◎	32	ライフスタイルに対応した居住環境	2.94	2.87	0.07 ○
6	地域の活動や近隣住民とのふれあい	3.21	3.20	0.01 ○	34	障害者への福祉サービス	2.92	2.79	0.13 ◎
7	安全な生活用水を供給する上水道の整備	3.20	3.00	0.20 ○	35	通学路、歩道などの交通安全対策	2.90	2.82	0.08 ○
8	ごみの収集やりサイクルの推進	3.19	3.13	0.06 ○	35	幹線道路や身近な生活道路の整備	2.90	2.69	0.21 ◎
9	健康診査や介護事業などの予防対策	3.15	3.17	-0.02 ▽	37	保育所など子育て対策	2.89	2.88	0.01 ○
10	幼稚園など幼児教育の充実	3.14	3.25	-0.11 ▼	37	建築物の耐震化や防災機能の整備	2.89	2.86	0.03 ○
11	空気のきれいな良好な環境の保全	3.12	3.22	-0.10 ▼	39	企業誘致や企業の育成支援など工業の振興	2.86	2.77	0.09 ○
12	CATVやITを活用した行政情報の提供	3.10	3.10	0.00 —	39	コンサート・展覧会など文化・芸術活動の振興	2.86	2.83	0.03 ○
13	高校・大学などの充実	3.09	3.04	0.05 ○	41	高齢者の保健・医療・福祉サービス	2.83	2.75	0.08 ○
13	公民館や図書館など生涯学習の振興	3.09	2.88	0.21 ◎	41	高齢者・障害者の生活の場の提供	2.83	2.48	0.35 ◎
13	下水道の整備などの雨水排水対策	3.09	2.95	0.14 ◎	43	資源を生かした観光の振興	2.82	2.69	0.13 ◎
13	騒音などが少ない静かな環境の確保	3.09	3.11	-0.02 ▽	43	効率的で健全な行財政運営の推進	2.82	2.78	0.04 ○
17	市民活動などへの市の支援	3.08	3.02	0.06 ○	45	まちの風紀や雰囲気	2.81	2.88	-0.07 ▽
18	河川や橋梁の整備と管理	3.07	2.91	0.16 ◎	46	地域の特性を生かしたまちづくり	2.78	2.64	0.14 ◎
18	商店やマーケットでの日常の買い物	3.07	2.94	0.13 ◎	47	市民要望に対する市の迅速な対応	2.74	2.75	-0.01 ▽
18	小中学校施設や教育内容の充実	3.07	3.00	0.07 ○	48	湖や川をきれいにする対策	2.73	2.53	0.20 ○
18	病院などの医療施設・診療体制	3.07	3.07	0.00 —	49	まちや自然の景観の向上	2.70	2.49	0.21 ◎
22	歴史的建造物など文化財の保護と活用	3.06	3.10	-0.04 ▽	50	公園、子どもの遊び場などの整備	2.68	2.55	0.13 ◎
23	休日・夜間などの救急医療体制	3.05	3.03	0.02 ○	51	公共のバス路線や鉄道などの交通網	2.63	2.57	0.06 ○
24	男女共同参画の社会づくり	3.04	2.91	0.13 ◎	52	中心市街地の駐車場	2.55	2.50	0.05 ○
25	市民協働によるまちづくりの推進	3.01	2.99	0.02 ○	53	バリアフリーによる施設や道路の整備	2.53	2.46	0.07 ○
25	行政情報の公開の推進	3.01	3.05	-0.04 ▽	54	駅前開発など中心市街地の整備	2.18	3.00	-0.82 ▼
27	自然災害に対する防災対策	3.00	2.86	0.14 ◎	55	中心市街地のにぎわい対策	2.08	2.17	-0.09 ▽
28	放課後児童クラブなど青少年の健全育成対策	2.98	2.71	0.27 ○					

◎…0.1ポイント以上のプラス(21施策)、○…0.1未満のプラス(19施策)、▼…0.1以上のマイナス(3施策)、

▽…0.1未満のマイナス(8施策)、—…横ばい(4施策)

(2)市の施策の今後の重要度

55の基本施策ごとに、今後の「重要度」を5段階で評価してもらいました。

そのうち、上位10施策は次のとあります。

施策項目	加重平均値
湖や川をきれいにする対策	4.50
休日・夜間などの救急医療体制	4.48
効率的で健全な行財政運営の推進	4.47
病院などの医療施設・診療体制	4.47
ごみの収集やりサイクルの推進	4.42
通学路、歩道などの交通安全対策	4.41
地域ぐるみでの防犯のまちづくり	4.41
急救・消防体制の整備	4.41
高齢者の保健・医療・福祉サービス	4.39
安全な生活用水を供給する上水道の整備	4.38



加重平均値の算出方法

「満足している(重要である)」を5ポイント、「やや満足している(やや重要である)」を4ポイント、「どちらともいえない」を3ポイント、「やや不満である(あまり重要なではない)」を2ポイント、「不満である(重要ではない)」を1ポイントとして、それぞれのポイントに回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めています。

Q. 今後のまちづくりについて

市にあったらいいと思う施設、増やして欲しい施設、または充実して欲しいサービスを3つ以内で回答してもらいました。件数の多かった5項目と、その項目が総回答数(1821件)に占める割合は次のとあります。

項目(上位5件)	件数	割合(%)
図書館(利用時間含む)	140	7.7
公園	132	7.2
スポーツ施設、体育館	84	4.6
交通機関(電車、バス、タクシー)	80	4.4
ショッピングセンター、アウトレットモール	79	4.3

まちづくりや市政についてのご意見・ご要望を記述で回答してもらいました。内容を分類した結果、件数の多かった6項目と、その項目が総回答数(1117件)に占める割合は次のとあります。

項目(上位6件)	件数	割合(%)
中心市街地のにぎわい対策	96	8.6
駅前開発など中心市街地の整備	80	7.2
幹線道路や身近な生活道路の整備	75	6.7
効率的で健全な行財政運営の推進	72	6.4
公共のバス路線や鉄道などの交通網	71	6.4
資源を生かした観光の振興	71	6.4