

土浦市民満足度調査

市では、第7次土浦市総合計画に基づく各種施策について、「市民の皆さんがどの程度満足を感じているか」、「何を重要と感じているか」などを把握し、今後の市政運営の参考とするため、昨年8月から9月までの間、郵送によるアンケート調査を実施しました。

その主なアンケート結果をお知らせします。詳しくは、政策企画課ホームページ(<http://www.city.tsuchiura.lg.jp/index.php?code=3202>)で公開しますので、ご参照ください。

◎アンケートにご協力いただいた皆さん、ありがとうございました。

問 政策企画課 ☎826-1111 内線2205)

●調査の概要

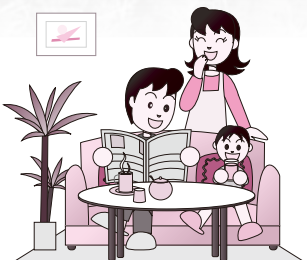
調査期間	平成22年8月27日～9月25日
調査対象者	市内在住の満20歳以上の方
調査対象数	3,000人
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出
調査方法	郵送による配布および回収

●回収状況

実配布数	2,977件
有効回収数	1,375件
有効回収率	46.2%

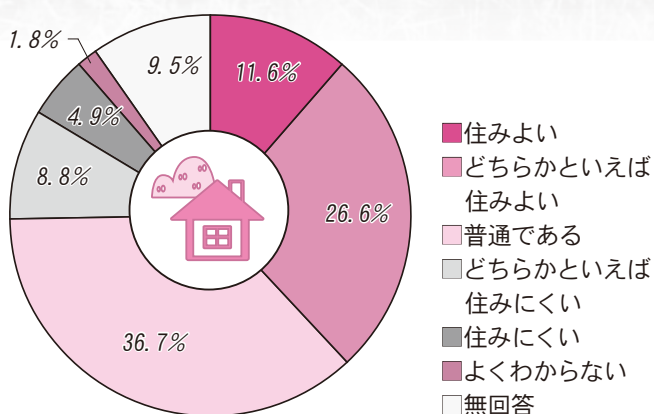
Q. 住み心地などについて

土浦市の住み心地をどのように感じているか、住んでいる場所にこれからも住み続けたいと思うか、また、土浦市に「わがまち」といった愛着をもっているかなどを回答してもらいました。

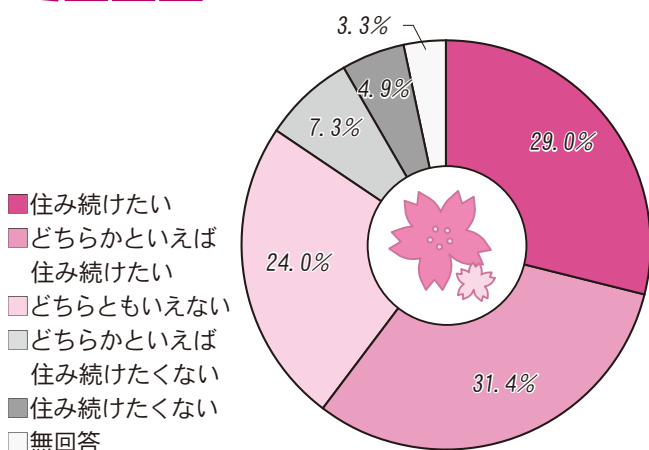


※調査結果の比率は小数点第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%に満たない場合があります。

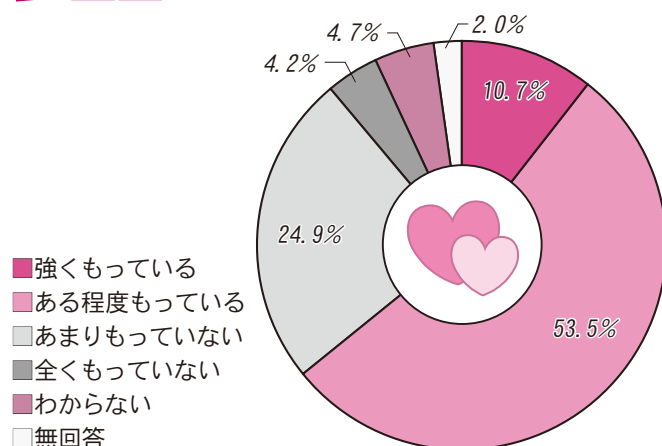
住み心地



定住意向



愛着心



Q. 施策の満足度・重要度について

55の基本施策ごとに、現在の「満足度」と今後の「重要度」を5段階で評価してもらいました。その結果と前回(平成20年度)との比較は次のとおりです。加重平均値の算出方法は下記参照。

(1) 満足度

順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比	順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比
1	救急・消防体制の整備	3.40 (3.37)	+0.03 ○	29	国際交流の推進と国際性豊かな人づくり	2.95 (2.95)	0.00 —
2	スポーツ・レクリエーションの振興	3.39 (3.34)	+0.05 ○	30	幹線道路や身近な生活道路の整備	2.94 (2.90)	+0.04 ○
3	ごみの収集やリサイクルの推進	3.28 (3.19)	+0.09 ○	31	消費生活のための情報・相談の充実	2.92 (2.96)	-0.04 ▽
4	地域ぐるみでの防犯のまちづくり	3.23 (3.23)	0.00 —	32	広域連携の推進	2.91 (2.94)	-0.03 ▽
4	安全な生活用水を供給する上水道の整備	3.23 (3.20)	+0.03 ○	32	通学路、歩道などの交通安全対策	2.91 (2.90)	+0.01 ○
6	空気のきれいな良好な環境の保全	3.21 (3.12)	+0.09 ○	32	放課後児童クラブなど青少年の健全育成対策	2.91 (2.98)	-0.07 ▽
7	れんこんや花きなど特産品の振興	3.16 (3.26)	-0.10 ▼	32	スポーツ施設	2.91 (2.97)	-0.06 ▽
7	幼稚園など幼児教育の充実	3.16 (3.14)	+0.02 ○	36	ライフスタイルに対応した居住環境	2.88 (2.94)	-0.06 ▽
9	下水道の整備などの雨水排水対策	3.10 (3.09)	+0.01 ○	36	まちの風紀や雰囲気	2.88 (2.81)	+0.07 ○
9	市役所などの窓口サービス	3.10 (3.29)	-0.19 ▼	38	障害者への福祉サービス	2.85 (2.92)	-0.07 ▽
9	自然災害に対する防災対策	3.10 (3.00)	+0.10 ◎	38	効率的で健全な行財政運営の推進	2.85 (2.82)	+0.03 ○
12	休日・夜間などの救急医療体制	3.08 (3.05)	+0.03 ○	38	高齢者の保健・医療・福祉サービス	2.85 (2.83)	+0.02 ○
13	高校・大学などの充実	3.07 (3.09)	-0.02 ▽	41	市民要望に対する市の迅速な対応	2.83 (2.74)	+0.09 ○
13	河川や橋梁の整備と管理	3.07 (3.07)	0.00 —	42	コンサート・展覧会など文化・芸術活動の振興	2.82 (2.86)	-0.04 ▽
13	小中学校施設や教育内容の充実	3.07 (3.07)	0.00 —	42	保育所など子育て対策	2.82 (2.89)	-0.07 ▽
16	騒音などが少ない静かな環境の確保	3.06 (3.09)	-0.03 ▽	44	高齢者・障害者の生活の場の提供	2.77 (2.83)	-0.06 ▽
16	健康調査や介護事業などの予防対策	3.06 (3.15)	-0.09 ▽	44	地域の特性を生かしたまちづくり	2.77 (2.78)	-0.01 ▽
18	歴史的建造物など文化財の保護と活用	3.04 (3.06)	-0.02 ▽	46	企業誘致や企業の育成支援など工業の振興	2.73 (2.86)	-0.13 ▼
19	CATVやITを活用した行政情報の提供	3.03 (3.10)	-0.07 ▽	46	資源を生かした観光の振興	2.73 (2.82)	-0.09 ▽
20	病院などの医療施設・診療体制	3.02 (3.07)	-0.05 ▽	48	湖や川をきれいにする対策	2.70 (2.73)	-0.03 ▽
20	公民館や図書館など生涯学習の振興	3.02 (3.09)	-0.07 ▽	49	まちや自然の景観の向上	2.69 (2.70)	-0.01 ▽
20	市民活動などへの市の支援	3.02 (3.08)	-0.06 ▽	50	公園、子どもの遊び場などの整備	2.64 (2.68)	-0.04 ▽
23	行政情報の公開の推進	3.00 (3.01)	-0.01 ▽	51	バリアフリーによる施設や道路の整備	2.57 (2.53)	+0.04 ○
23	地域の活動や近隣住民とのふれあい	3.00 (3.21)	-0.21 ▼	52	公共のバス路線や鉄道などの交通網	2.52 (2.63)	-0.11 ▼
23	男女共同参画の社会づくり	3.00 (3.04)	-0.04 ▽	53	中心市街地の駐車場	2.51 (2.55)	-0.04 ▽
23	市民協働によるまちづくりの推進	3.00 (3.01)	-0.01 ▽	54	駅前開発など中心市街地の整備	2.24 (2.18)	+0.06 ○
27	商店やマーケットでの日常の買い物	2.99 (3.07)	-0.08 ▽	55	中心市街地のにぎわい対策	2.07 (2.08)	-0.01 ▽
28	建築物の耐震化や防災機能の整備	2.96 (2.89)	+0.07 ○				

(2) 重要度…上位項目は、次のとおりです。

順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比	前回順位
1	湖や川をきれいにする対策	4.50 (4.50)	0.00 —	1
2	病院などの医療施設・診療体制	4.48 (4.47)	+0.01 ○	3
3	休日・夜間などの救急医療体制	4.47 (4.48)	-0.01 ▽	2
4	地域ぐるみでの防犯のまちづくり	4.40 (4.41)	-0.01 ▽	6
5	通学路、歩道などの交通安全対策	4.39 (4.41)	-0.02 ▽	6
5	救急・消防体制の整備	4.39 (4.41)	-0.02 ▽	6
5	高齢者の保健・医療・福祉サービス	4.39 (4.39)	0.00 —	9
8	安全な生活用水を供給する上水道の整備	4.37 (4.38)	-0.01 ▽	10
8	ごみの収集やリサイクルの推進	4.37 (4.42)	-0.05 ▽	5
10	バリアフリーによる施設や道路の整備	4.35 (4.33)	+0.02 ○	12
10	健康調査や介護事業などの予防対策	4.35 (4.30)	+0.05 ○	15

加重平均値の算出方法 評価ポイントごとに回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めています。

《評価ポイント》

満足(重要)…5ポイント
 やや満足(やや重要)…4ポイント
 どちらともいえない…3ポイント
 やや不満(あまり重要でない)…2ポイント
 不満(重要ではない)…1ポイント

◎：0.1ポイント以上の増 ○：0.1ポイント未満の増
 ▽：0.1ポイント未満の減 ▼：0.1ポイント以上の減
 —：横ばい

Q. 今後のまちづくりについて

市にあったらいいと思う施設、増やしてほしい施設または充実してほしいサービスを、3つ以内で記述回答してもらいました。

回答数の上位5項目とその項目が総回答数(1,897件)に占める割合は、次のとおりです。

順位	項目	回答数	割合
1	図書館	173件	9.1%
2	公園・森林公園	127件	6.7%
3	スポーツ施設・体育館	105件	5.5%
4	キラウちゃんバス	89件	4.7%
5	交通機関	75件	4.0%

