

2. 施策の満足度・重要度について

55の基本施策ごとに、現在の「満足度」と今後の「重要度」を5段階で評価してもらいました。その結果と前回(平成25年度)との比較は次のとおりです。※加重平均値の算出方法は下記参照

満足度

順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比	順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比
1	消防・救急の整備	3.50 (3.43)	+0.07 ○	29	放課後児童クラブなど青少年の健全育成対策	3.06 (2.96)	+0.10 ◎
2	ごみの収集やリサイクルの推進	3.45 (3.37)	+0.08 ○	30	まちの風紀や雰囲気	3.04 (2.97)	+0.07 ○
3	空気のきれいな良好な環境の保全	3.40 (3.26)	+0.14 ◎	30	男女共同参画の社会づくり	3.04 (3.00)	+0.04 ○
3	生活用水の安全な供給のための上水道の整備	3.40 (3.33)	+0.07 ○	32	安定した消費生活のための情報・相談の充実	3.03 (2.99)	+0.04 ○
5	マラソン大会や各種講座などの振興	3.38 (3.30)	+0.08 ○	32	高齢者の保健・医療・福祉などのサービス	3.03 (2.97)	+0.06 ○
6	地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり	3.28 (3.23)	+0.05 ○	32	体育館や野球場などスポーツ施設	3.03 (2.93)	+0.10 ◎
7	検診、健康診査、介護事業などの予防対策	3.27 (3.21)	+0.06 ○	32	高齢化などに対応した居住環境の整備	3.03 (2.99)	+0.04 ○
8	騒音や振動が少ないなどの静かな環境の確保	3.25 (3.15)	+0.10 ◎	32	広域連携の推進	3.03 (2.96)	+0.07 ○
8	市役所や支所、公民館など窓口サービス	3.25 (3.20)	+0.05 ○	37	効率的で健全な行財政運営の推進	3.00 (2.91)	+0.09 ○
10	休日・夜間などの救急医療体制	3.23 (3.11)	+0.12 ◎	38	市民要望に対する市の迅速な対応	2.98 (2.87)	+0.11 ◎
11	れんこんや花き、そばなど特産品の振興	3.22 (3.16)	+0.06 ○	38	国際交流の推進と国際性豊かな人づくり	2.98 (2.93)	+0.05 ○
11	病院・診療所などの医療施設や診察体制	3.22 (3.08)	+0.14 ◎	40	高齢者や障害者の生活の場の提供	2.95 (2.88)	+0.07 ○
13	幼稚園など幼児教育の充実	3.20 (3.14)	+0.06 ○	40	保育所や心身障害児などへの子育て対策	2.95 (2.87)	+0.08 ○
14	小中学校施設や教育内容の充実	3.19 (3.08)	+0.11 ◎	40	障害者の自立と社会参加に向けた福祉サービス	2.95 (2.90)	+0.05 ○
14	地域の活動や近隣住民とのふれあい	3.19 (3.10)	+0.09 ○	40	湖や川をきれいにする対策	2.95 (2.76)	+0.19 ◎
16	河川や橋梁の整備と管理	3.17 (3.12)	+0.05 ○	44	地域の特性を活かしたまちづくり	2.94 (2.83)	+0.11 ◎
17	高等学校や大学などの充実	3.16 (3.06)	+0.10 ◎	44	通学路の整備や信号機の設置など交通安全対策	2.94 (2.91)	+0.03 ○
18	地震や台風などの自然災害に対する防災対策	3.14 (3.00)	+0.14 ◎	46	コンサートや展覧会など文化・芸術活動の振興	2.93 (2.89)	+0.04 ○
18	公民館や図書館など生涯学習の振興	3.14 (3.03)	+0.11 ◎	47	企業誘致、中小企業の育成支援など工業の振興	2.91 (2.78)	+0.13 ◎
20	下水道やポンプ場などの雨水排水対策	3.13 (3.13)	0.00 —	48	まちや自然の景観の向上	2.89 (2.74)	+0.15 ◎
20	商店やマーケットでの日常の買い物	3.13 (3.11)	+0.02 ○	49	公園、子どもの遊び場などの整備	2.86 (2.70)	+0.16 ◎
20	史跡や歴史的建造物など文化財の保護と活用	3.13 (3.07)	+0.06 ○	49	自然やイベントなど資源を活かした観光の振興	2.86 (2.74)	+0.12 ◎
23	建築物の耐震化や防災機能の整備	3.11 (2.94)	+0.17 ◎	51	バリアフリーによる施設や道路の整備	2.73 (2.62)	+0.11 ◎
23	ボランティア活動の推進	3.11 (3.03)	+0.08 ○	52	バス路線や鉄道などの公共交通網	2.64 (2.56)	+0.08 ○
25	幹線道路や身近な生活道路の整備	3.10 (3.10)	0.00 —	53	中心市街地の駐車場	2.59 (2.50)	+0.09 ○
26	インターネットなどを活用した行政情報の提供	3.09 (3.04)	+0.05 ○	54	駅前開発など中心市街地の整備	2.53 (2.06)	+0.47 ◎
26	市民協働によるまちづくりの推進	3.09 (3.05)	+0.04 ○	55	中心市街地のにぎわい対策	2.27 (2.04)	+0.23 ◎
26	行政情報の公開の推進	3.09 (3.01)	+0.08 ○				

重要度 (上位項目は、次のとおりです)

順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比
1	地震や台風などの自然災害に対する防災対策	4.45 (4.42)	+0.03 ○
2	通学路の整備や信号機の設置など交通安全対策	4.44 (4.38)	+0.06 ○
3	病院・診療所などの医療施設や診察体制	4.41 (4.36)	+0.05 ○
3	休日・夜間などの救急医療体制	4.41 (4.40)	+0.01 ○
5	消防・救急の整備	4.38 (4.36)	+0.02 ○
6	湖や川をきれいにする対策	4.36 (4.38)	-0.02 ▽
7	バリアフリーによる施設や道路の整備	4.33 (4.31)	+0.02 ○
8	建築物の耐震化や防災機能の整備	4.32 (4.34)	-0.02 ▽
8	検診、健康診査、介護事業などの予防対策	4.32 (4.22)	+0.10 ◎
10	地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり	4.31 (4.34)	-0.03 ▽
11	バス路線や鉄道などの公共交通網	4.30 (4.21)	+0.09 ○
11	高齢者の保健・医療・福祉などのサービス	4.30 (4.23)	+0.07 ○
13	生活用水の安全な供給のための上水道の整備	4.29 (4.27)	+0.02 ○

加重平均値の算出方法

評価ポイントごとに回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めています。

《評価ポイント》

- 満足(重要)…5ポイント
- やや満足(やや重要)…4ポイント
- どちらともいえない…3ポイント
- やや不満(あまり重要でない)…2ポイント
- 不満(重要ではない)…1ポイント

◎: 0.1ポイント以上の増 ○: 0.1ポイント未満の増
 ▽: 0.1ポイント未満の減 ▼: 0.1ポイント以上の減
 —: 横ばい

3. 今後のまちづくりについて

もう少し○○だったら利用したい、利用しやすくなると思う市民サービスについて、自由記述で回答してもらいました。

回答中のキーワード上位5項目は右のとおりです。

順位	キーワード	回答数	割合
1	キララバスに関すること	76件	14.6%
2	バス路線に関すること	73件	14.1%
3	駐車場・公共施設に関すること	53件	10.2%
4	図書館に関すること	35件	6.7%
4	市民サービスの内容がわからない	35件	6.7%

土浦市民満足度調査

市では、第7次土浦市総合計画に基づく各種施策について、「市民の皆さんがどの程度満足しているか」、「何を重要と感じているか」などを把握するため、昨年11月から12月までの間、郵送によるアンケート調査を実施しました。その集計結果をお知らせします。

詳しくは、ホームページをご覧ください。

アンケートにご協力いただいた皆さん、ありがとうございました。

図政策企画課(☎826-1111 内線 2205)

◎調査の概要

調査期間	平成27年11月27日～12月21日
調査対象者	市内在住の満20歳以上の方
調査対象数	3000人
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出
調査方法	郵送による配布及び回収

◎回収状況

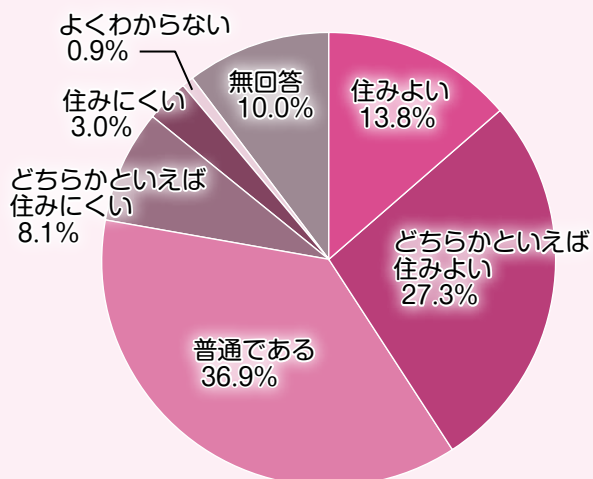
実配布数	2988件
有効回収数	1188件
有効回収率	39.8%

ホームページは
こちらから➡

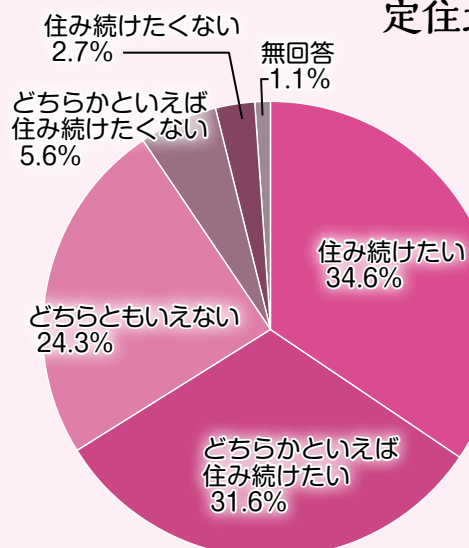


1. 住み心地などについて

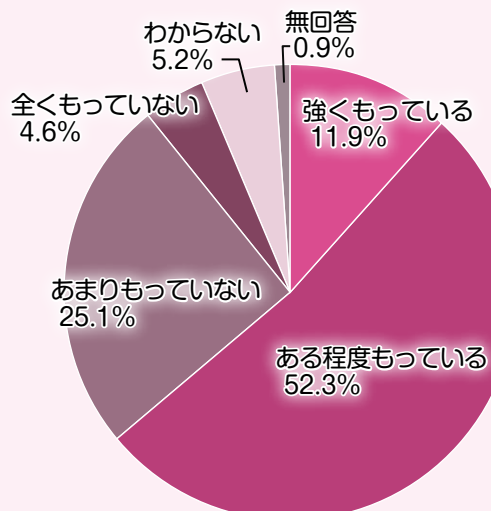
住み心地



定住意向



愛着心



土浦市の住み心地をどのように感じているか、住んでいる場所にこれからも住み続けたいと思うか、また、土浦市に「わがまち」といった愛着をもっているかなどについて回答してもらいました。

※調査結果の比率は小数点第2位を四捨五入して算出しているため、合計が100%にならない場合があります。