

令和元年第4回定例会

会派代表質問発言通告書

一般質問発言通告書

(12月16日・17日・18日)

土浦市議会

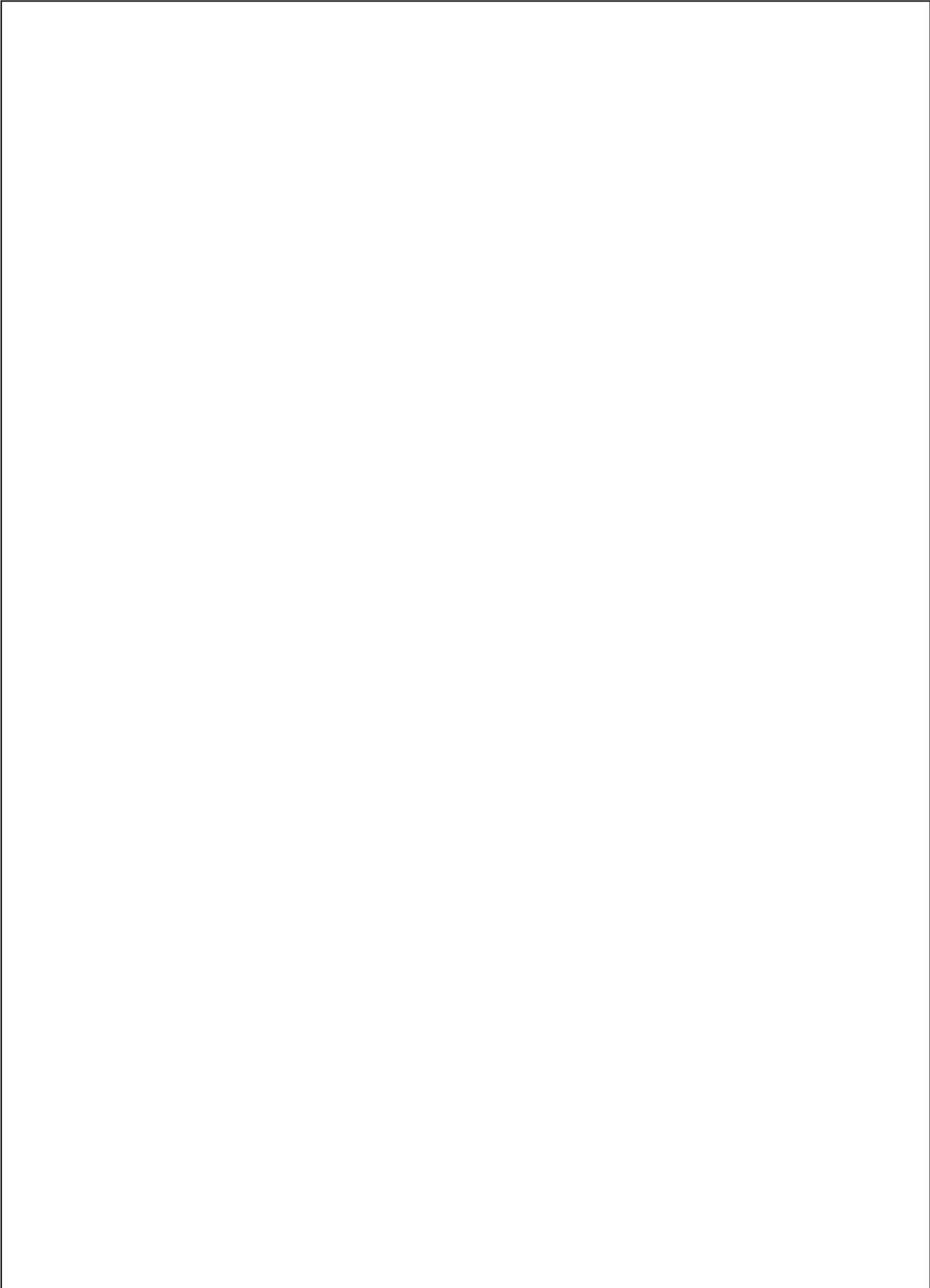
## 会派代表質問発言通告者

順番	議席番号	議員氏名	所属会派	頁
1	24	内田 卓男	郁政クラブ	1
2	22	寺内 充	政新会	3
3	3	吉田千鶴子	公明党土浦市議団	5
4	5	田子 優奈	日本共産党土浦市議団	7

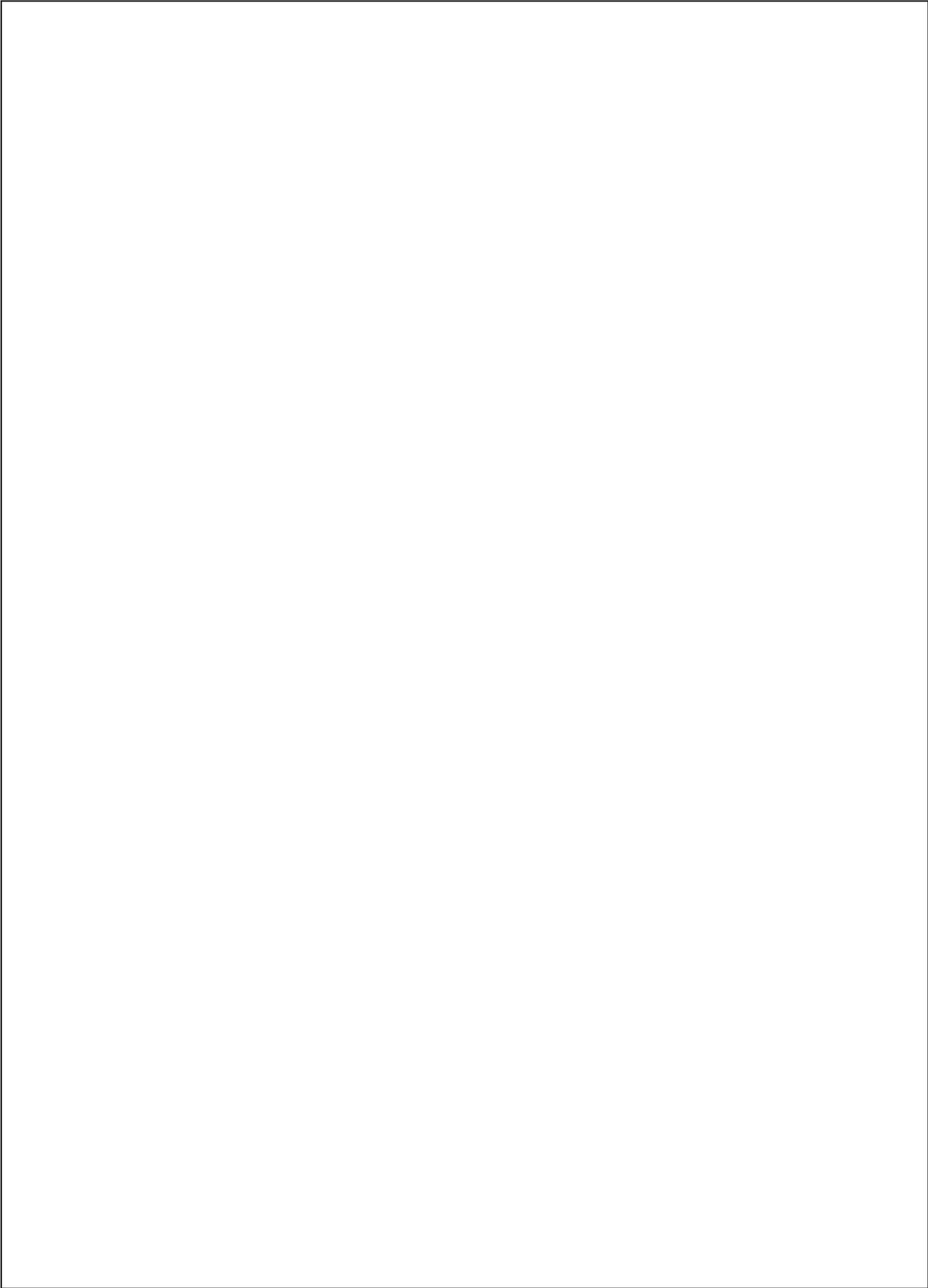
## 一般質問発言通告者

順番	議席番号	議員氏名	答弁方式	頁
5	8	矢口 勝雄	一括質問一括答弁	9
6	1	目黒 英一	一括質問一括答弁	11
7	7	奥谷 崇	一括質問一括答弁	13
8	23	柏村 忠志	一問一答	17
9	6	久松 猛	一問一答	19
10	9	勝田 達也	一問一答	21
11	4	福田 一夫	一括質問一括答弁	23
12	11	島岡 宏明	一括質問一括答弁	25
13	12	今野 貴子	一括質問一括答弁	27

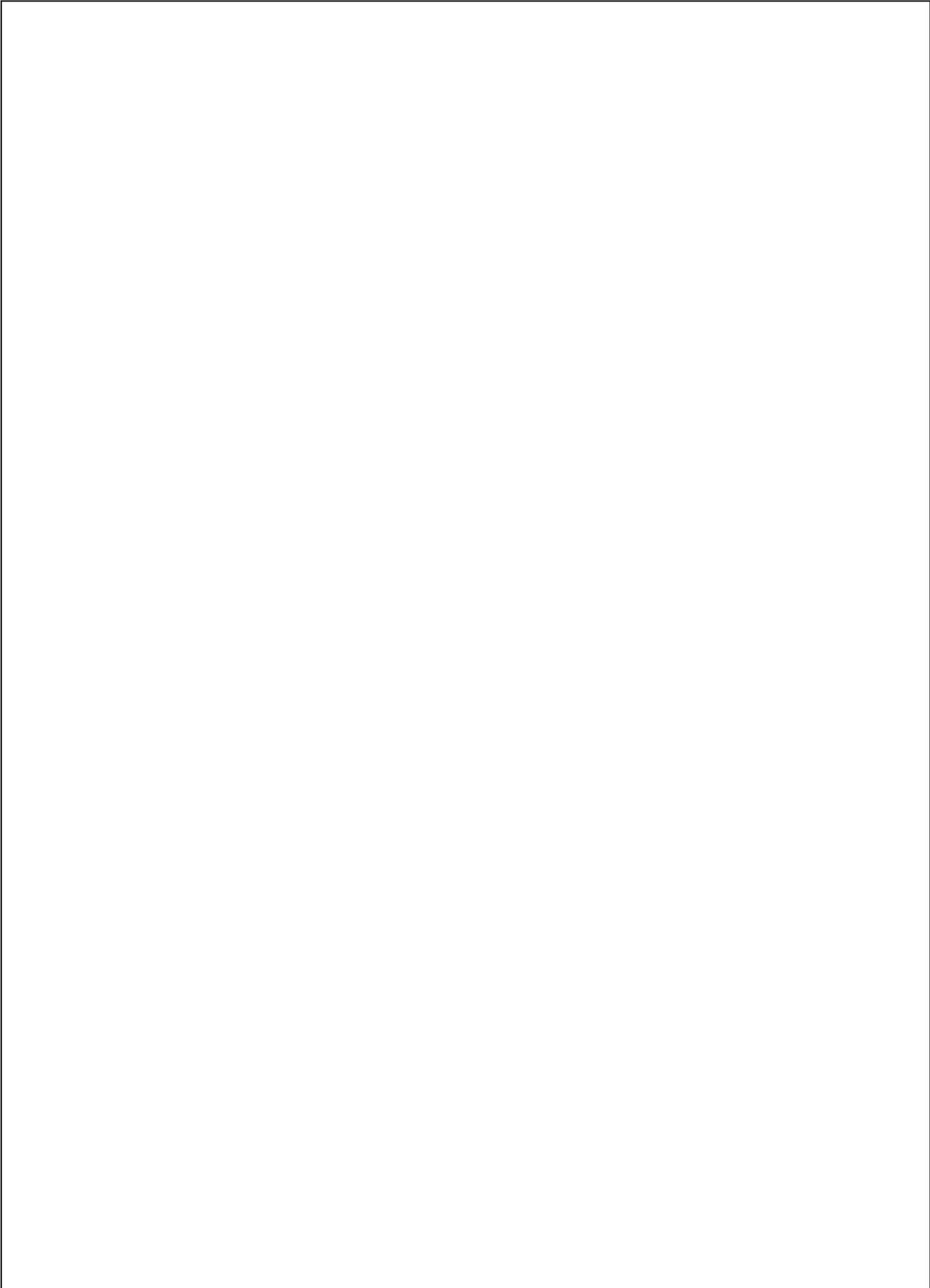
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
24	(郁政クラブ) 内田卓男	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 土浦の夢とロマンを歴史に学ぼう。</p> <p>(1) 刀剣のまち土浦</p> <p>(2) 東城寺小野地区の山麓に大自然公園を・・・ (ジオパーク)</p> <p>(3) つくばエクスプレスを土浦へ</p> <p>(4) 県道土浦大曾根線に，スマート I C を設置</p> <p>(5) 亀城モールと公園ビルについて</p> <p>本年3月定例会における前市長への質問と同様の質問とします。</p> <p>安藤市長には，前市長等の答弁書を充分にご理解の上，市民が期待する新市長としての答弁を期待します。</p>	市長



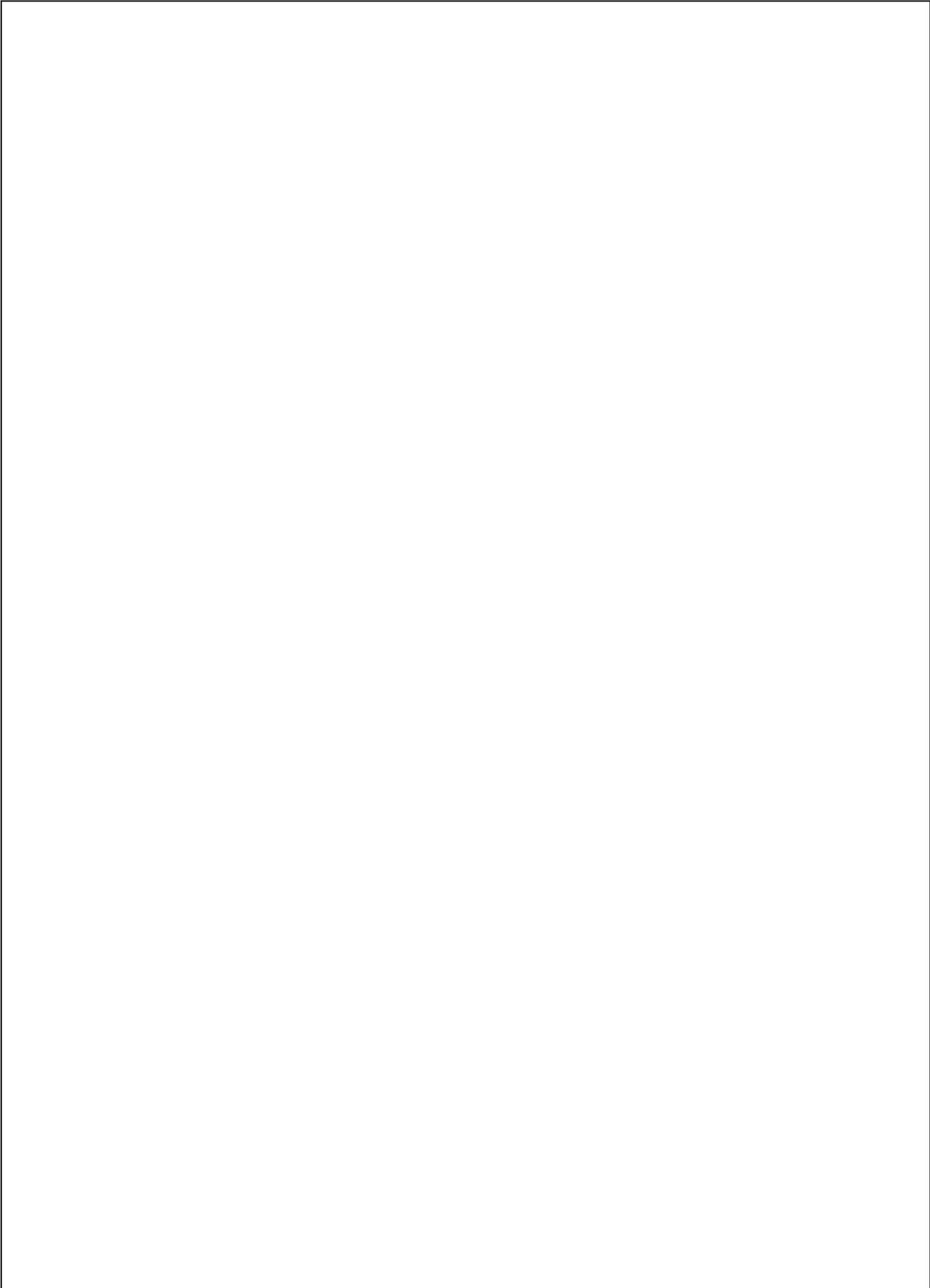
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
22	(政新会) 寺内 充	(答弁方式：一括質問一括答弁方式)  市政について 12月10日に行われる市長の所信表明における、市政一般について	市長



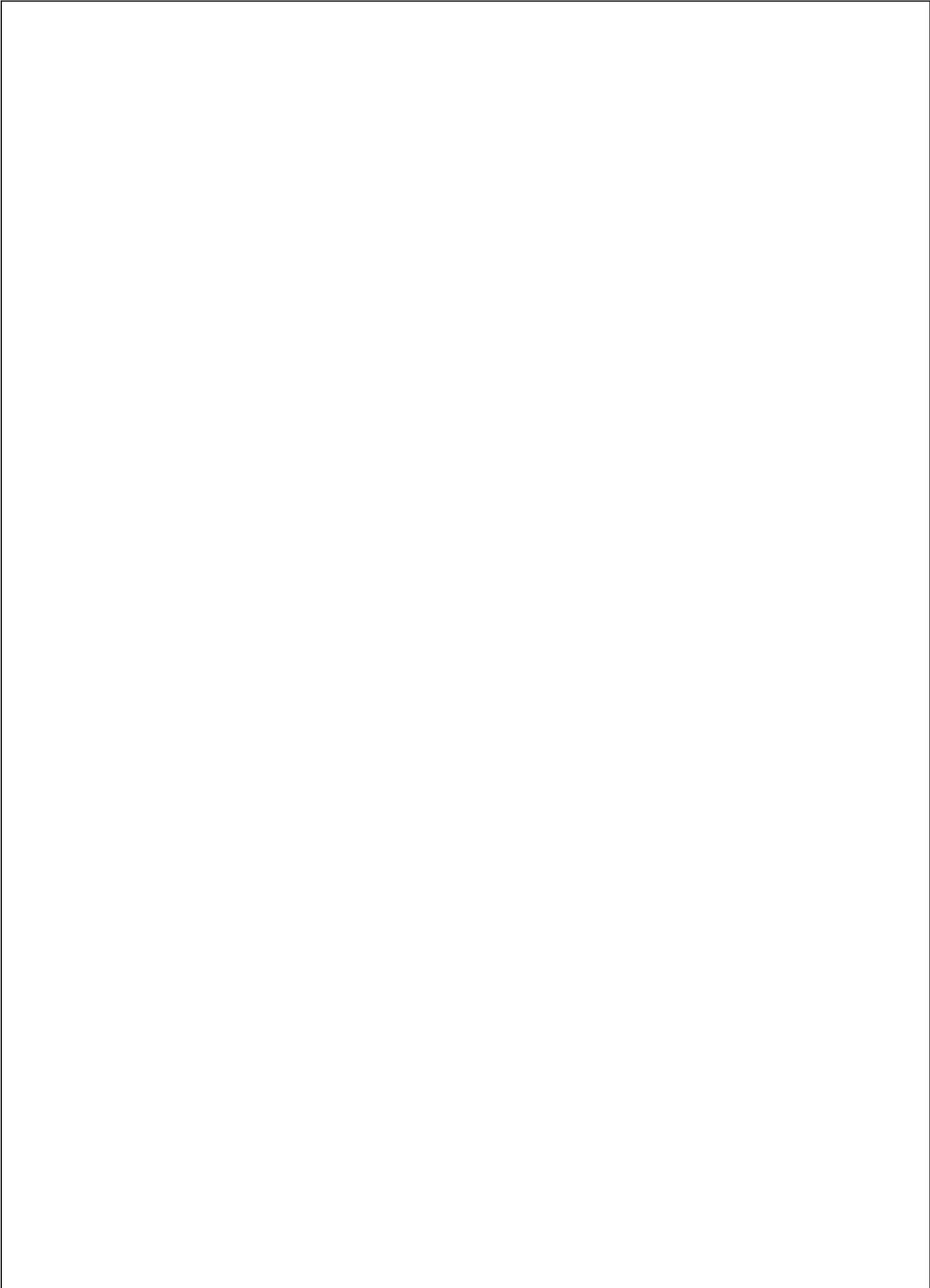
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
3	(公明党) 吉田千鶴子	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 土浦市の財政について</p> <p>(1) 市財政は危機的状況とは何をもって危機的状況なのか。市長ご自身の市財政の認識をお伺いいたします。</p> <p>(2) 財源確保の企業誘致，土浦ブランドのセールスの具体策についてお伺いいたします。</p> <p>2 人事構想について</p> <p>(1) 副市長人事の考え方を伺いいたします。</p> <p>(2) 外郭団体の役員等に副市長が兼務されておりましたが，これについては，今後どのように考えるか。</p> <p>3 市民の交通弱者に対する利便性の確保について</p> <p>(1) キララちゃんバスの現状認識について</p> <p>(2) キララちゃんバスの全市内運行の考え方や，予算規模はどの程度となるのか。財源についてはどのように考えておられるのか。</p> <p>4 観光振興の「自転車まちづくり」について</p> <p>(1) これからの「自転車まちづくり」について，どのように考えておられるか伺いいたします。</p>	<p>市 長</p> <p>市 長</p> <p>市 長</p> <p>市 長</p>



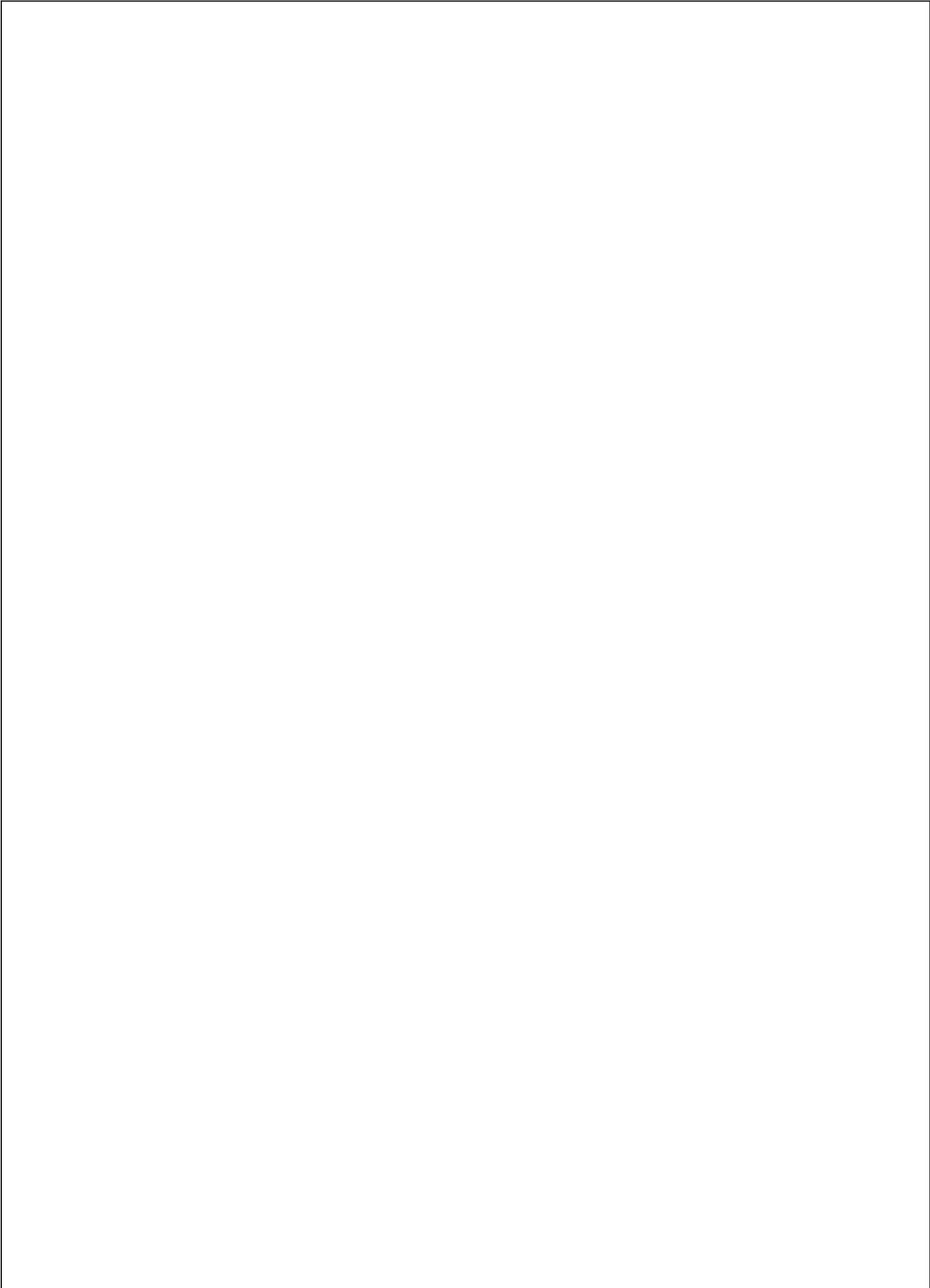
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
5	(共産党) 田子優奈	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 安藤真理子新市長のこれからの市政運営について</p> <p>(1) 市長選挙で掲げた公約のうち、市民の反響が大きかった以下の4つについて伺います。</p> <p>①「有料ゴミ袋を再考します」について、実現に向けての抱負をお聞かせください。</p> <p>②「市立保育所を守ります」について、実現に向けての抱負をお聞かせください。</p> <p>③「キララちゃんバスの市内全域運行をします」について、実現に向けての抱負をお聞かせください。</p> <p>④「新治運動公園に人工芝生を貼ります」について、実現に向けての抱負をお聞かせください。</p> <p>(2) 厚生労働省から突然発表された病院再編統合リストに独立行政法人国立病院機構霞ヶ浦医療センターが挙げられましたが、これに関連して伺います。</p> <p>① 土浦市の医療を守るために、厚生労働省発表に対する市長の見解と今後の対応についてお聞かせください。</p> <p>(3) 100億円近くを投入して用地を買収した常名運動公園計画について伺います。</p> <p>① 一部未買収のまま20年以上も放置されており、大変な税金の無駄使いとなっています。運動公園計画を断念し、新たな土地利用計画の策定が必要と考えますが、市長の見解と今後の対応についてお聞かせください。</p>	市 長



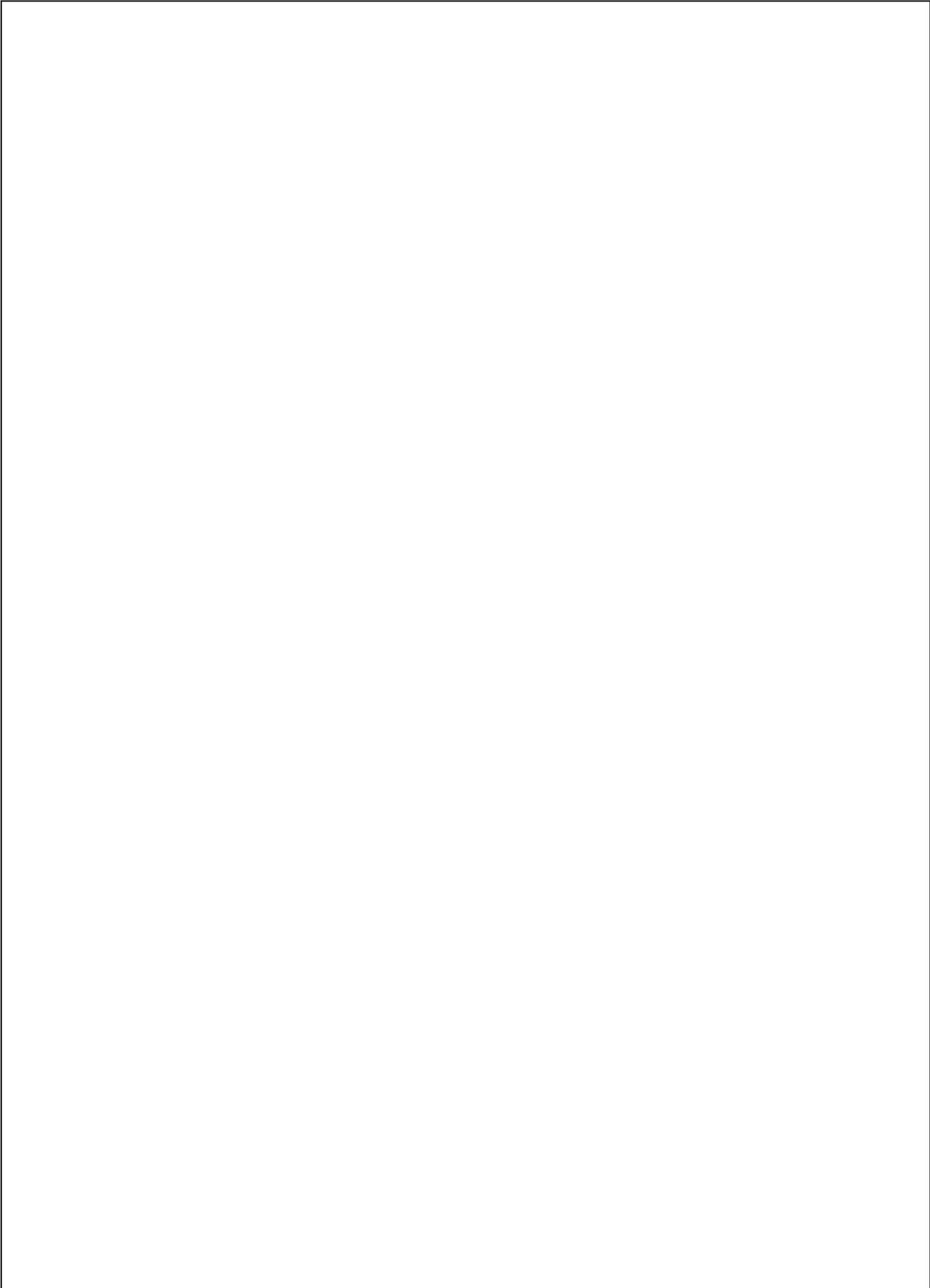




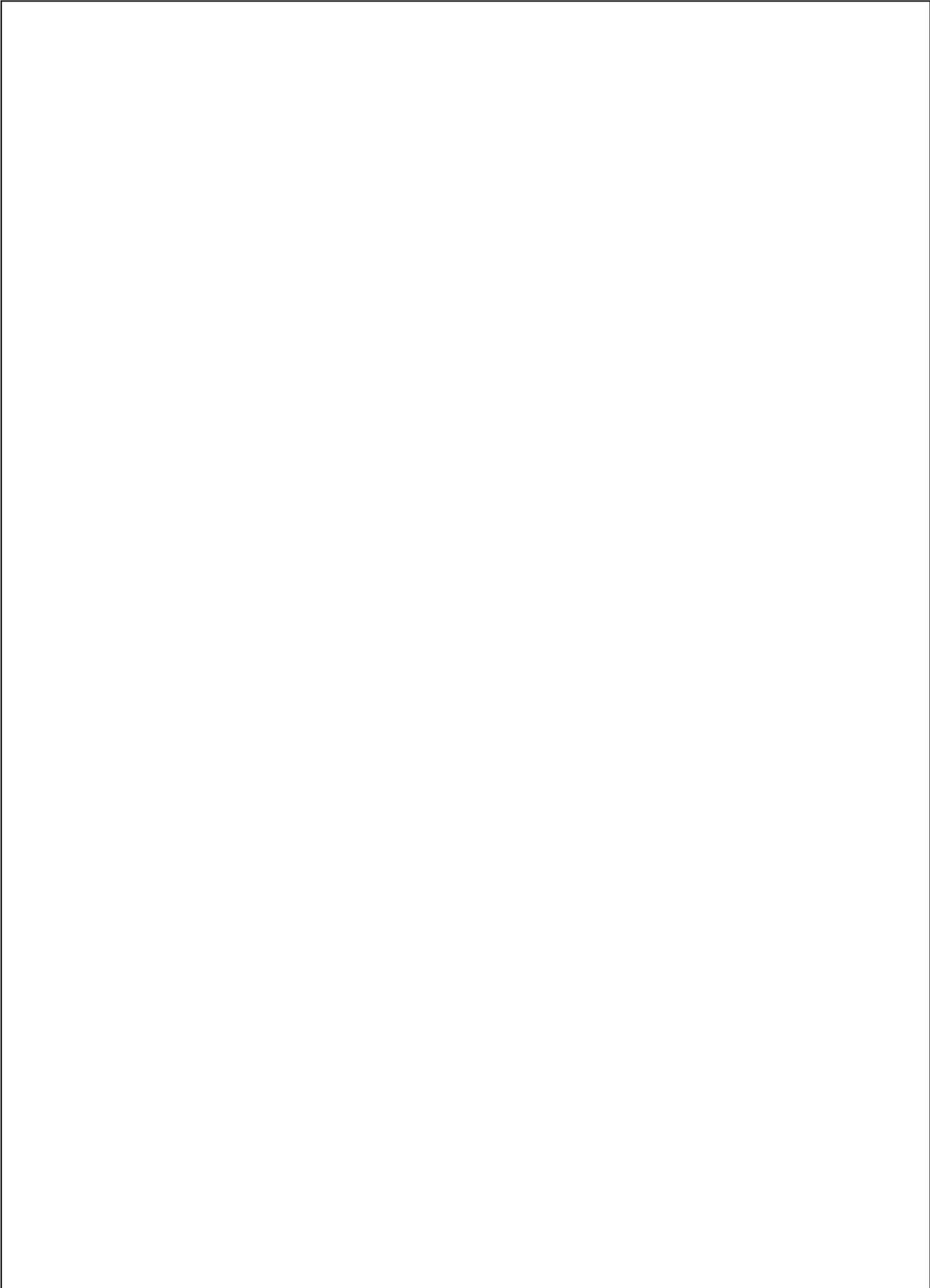
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
1	目黒英一	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 大規模災害時の対策について</p> <p>(1) 避難者への配慮について</p> <p>(2) 支援の受け入れ体制について</p> <p>(3) AIやSNSを活用しての情報収集・発信について</p> <p>(4) 市役所庁舎・ウララビルの避難所としての使用について</p> <p>(5) 災害ゴミについて</p>	担当部長



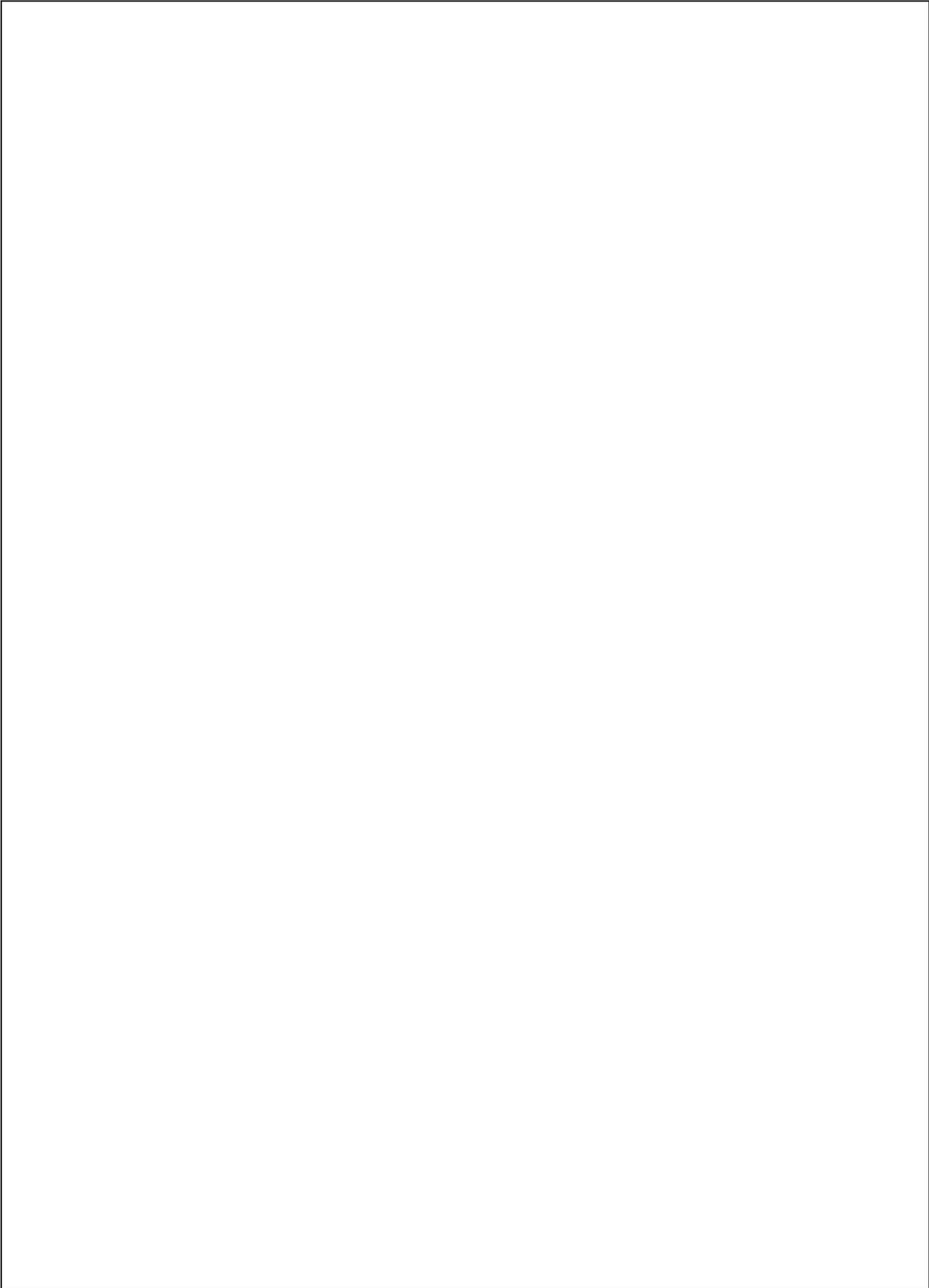
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
7	奥谷 崇	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 台風19号への対応と今後の自然災害への対策について</p> <p>(1) 10月12日の台風19号による市内の被害状況について、最終的な避難者数、被害状況をあらためてご報告頂きたい。</p> <p>(2) 避難所における課題について</p> <p>① 市民へ「指定避難所」「緊急避難場所」の区分が周知されておらず、自主避難所にも毛布、食料、水があると思って避難してくる方がほとんどであった。</p> <p>事前の周知はもちろん、エリアメールでもその旨を触れておくべきではないかと考えるが、見解を確認したい。</p> <p>② 自主避難所への備品の配備状況が不十分であった。</p> <p>今回は強風が伴ったため、避難された住民の方から「風が強くて怖い、窓ガラスの補強してほしい」との要望があったが、養生テープなどの備品が足らず、十分な対応ができなかった。(その他、停電時の照明器具、乾電池、バケツなどは充足しているのか、リスト化の有無)</p> <p>③ 外国人、障害者の受け入れ態勢は整っていたのかを確認したい。障害がある方については、車いすの受け入れ、電源の確保は可能なのか。また、外国人に対する、応対マニュアルの有無と緊急速報メールの外国語表記(英語、中国語)についての見解を伺いたい。</p> <p>④ 今回、市内中心部には浸水の恐れがあり、避難所が開設されない地域もあった。今回以上の規模の雨量を観測し、桜川が越水した場合、市内の住民の多くが避難所に入れない状況が想定される。</p> <p>その場合の対策についてどのように考えているのか。また、緊急時の避難場所の確保について民間企業や大規模商業施設、高等学校との連携についてどのように考えているか見解を伺いたい。</p>	担当部長



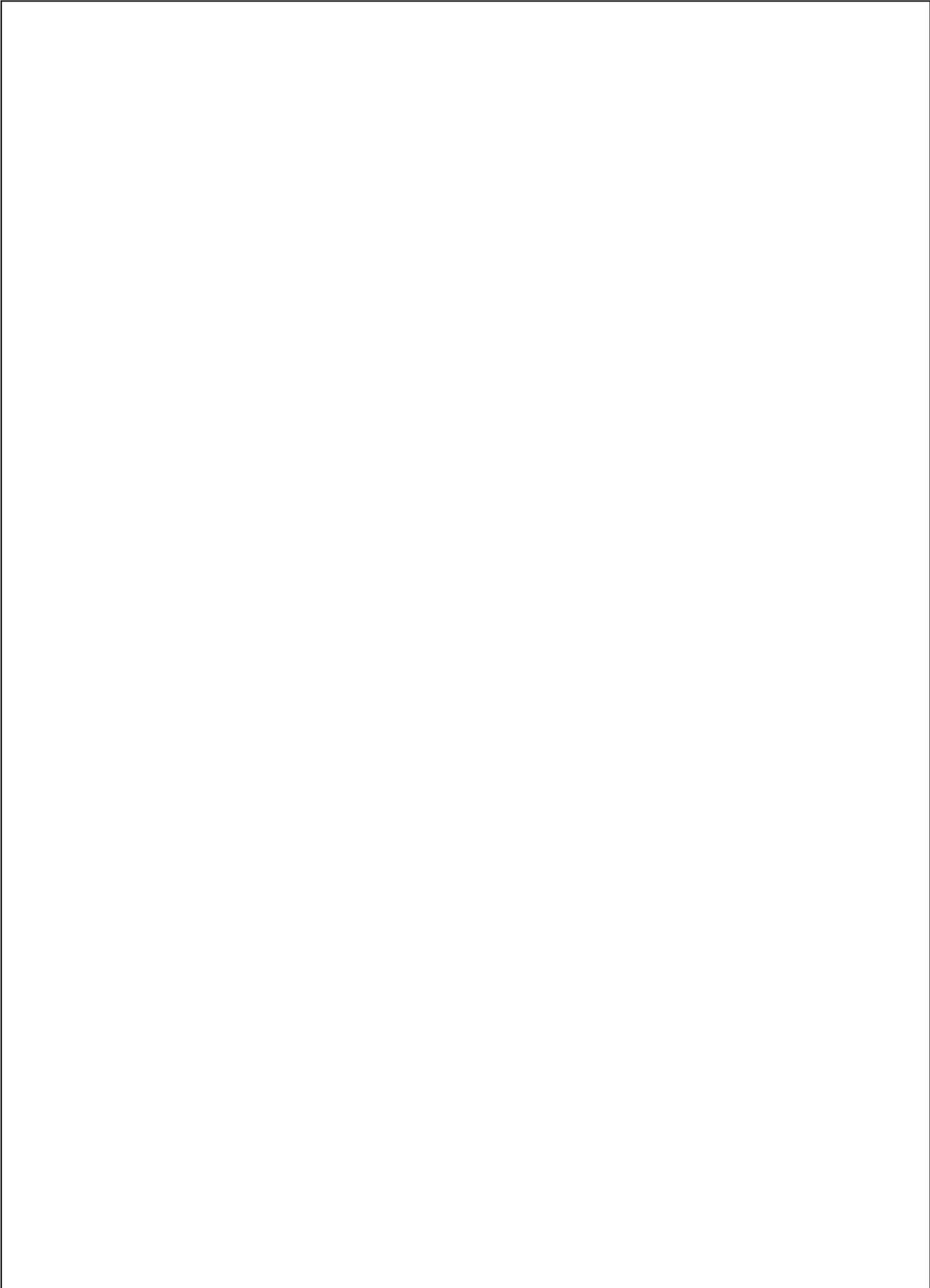
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
		<p>⑤ 避難の際、ペットを連れて避難所に来た方が数名いたと聞いている。ペットの受け入れが可能かどうかの事前告知（案内）と、現場での対応について確認したい。</p> <p>(3) 今後の対応について</p> <p>① 9月の台風15号に伴う千葉の大規模停電の発生と復旧長期化の主原因は多数の倒木にあるといわれているが、台風時の倒木によるライフライン（電力や緊急輸送道路を始めとする交通網）への広範囲な被害を鑑みた場合に、平時の森林管理について、市町村が所有者とともに管理責任を負うものとするが、今後の森林整備事業の考え方について伺いたい。</p> <p>② 千葉の大規模停電を鑑みた場合、仮に避難所を設けても避難所自体が長期間復電しない等、その機能が損なわれる事態の発生が予見される。このようなケースを鑑み、自家発電導入やV2H技術、プロパンガス等を活用した電源確保策を充実させるべきと考えるが、現在の取組状況について確認したい。</p> <p>③ 近年の気象状況や今回の経験を鑑み、現在のハザードマップを見直す考えがあるのか。また、現在のハザードマップはいつ策定したものか。</p> <p>④ 地震による大規模停電からの復電の際、通電火災の発生をよく耳にする。これに対し、県内では神栖市で感震ブレーカー導入に対する補助・支援制度を設けている（他県では無償配布する自治体もある）。防災強化の観点で制度導入が必要と考えるが、行政としてどのような方向性で考えているのか。</p>	



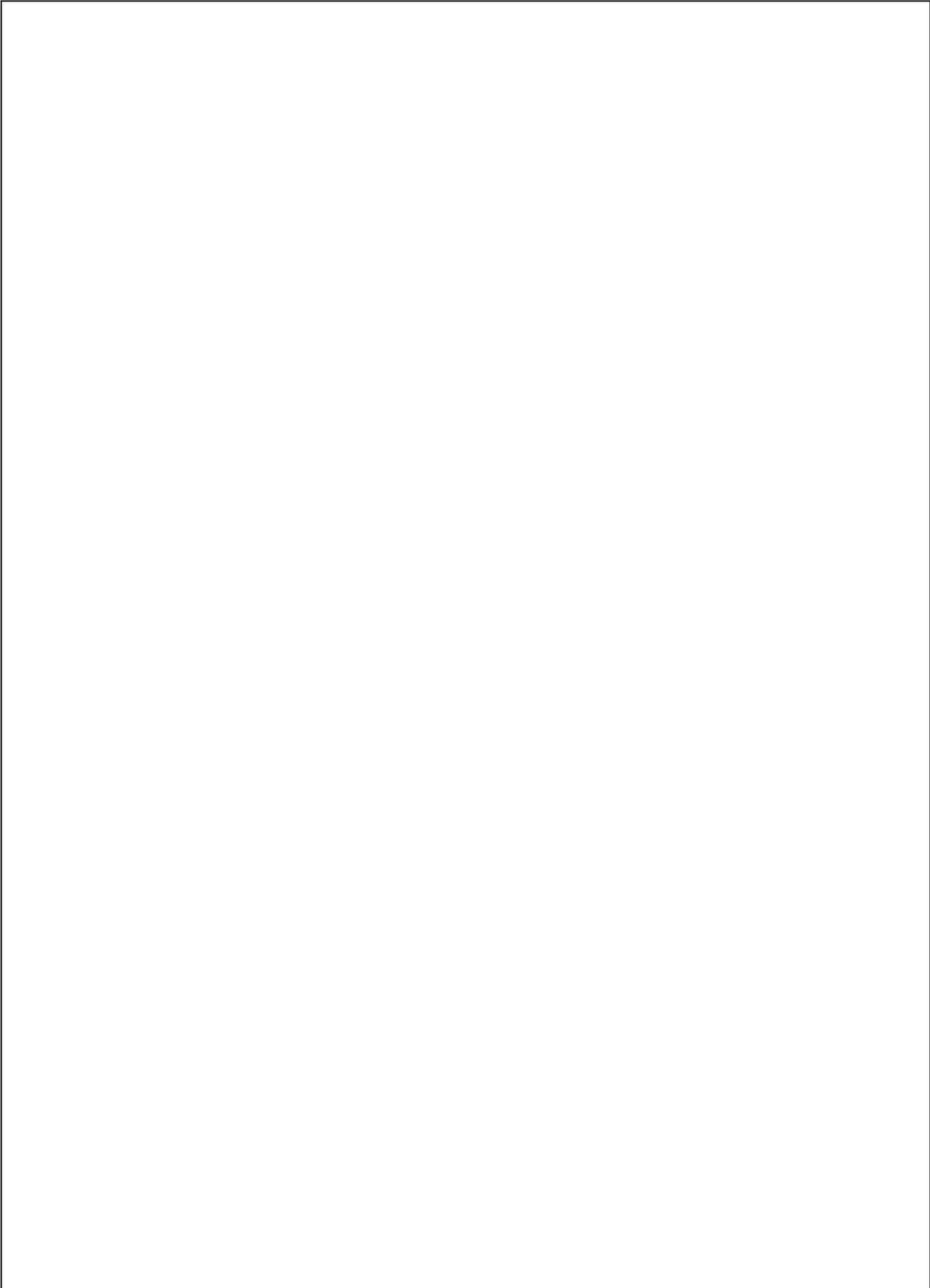
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
23	柏村忠志	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>1 土浦市政初めての女性市長安藤真理子さんは、近現代史の女性解放，男女共同参画推進の流れの中で誕生しました。お祝いに，平塚らいてふの名文「元始 女性は太陽であった」を贈ります。新市長に政治の理念について伺います。</p> <p>2 小・中学校付近の「横断歩道橋」は必要でしょうか，説明を求めます。</p> <p>3 土浦市学校給食の基本物質（パン，米飯，めん，牛乳）を「県学校給食会」から受けているのはどうしてでしょうか，伺います。</p> <p>4 小学校，中学校などの管理職（校長，教頭，教務主任，生徒指導）の男女教員数について伺います。</p>	<p>市長</p> <p>市長</p> <p>教育長</p> <p>教育長</p>



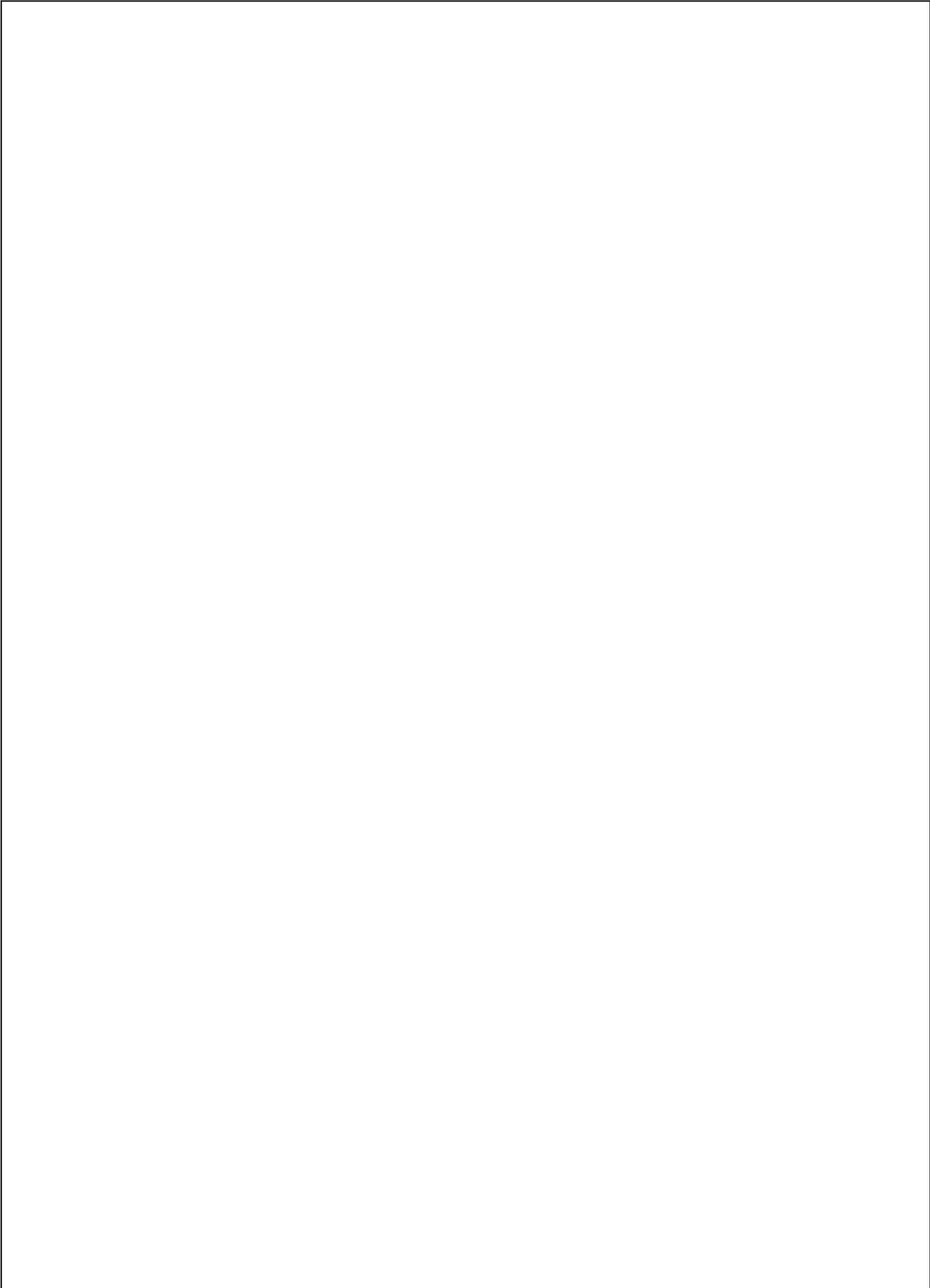
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
6	久松 猛	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>1 公営住宅管理標準条例案の改正に伴う土浦市営住宅条例の改正について、特に①保証人について、②市税滞納者について</p> <p>2 耐震強度の不足する民家のブロック塀の改修等に関する国の事業制度の活用について</p> <p>3 国保短期保険証の交付は機械的となっていないか</p>	<p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



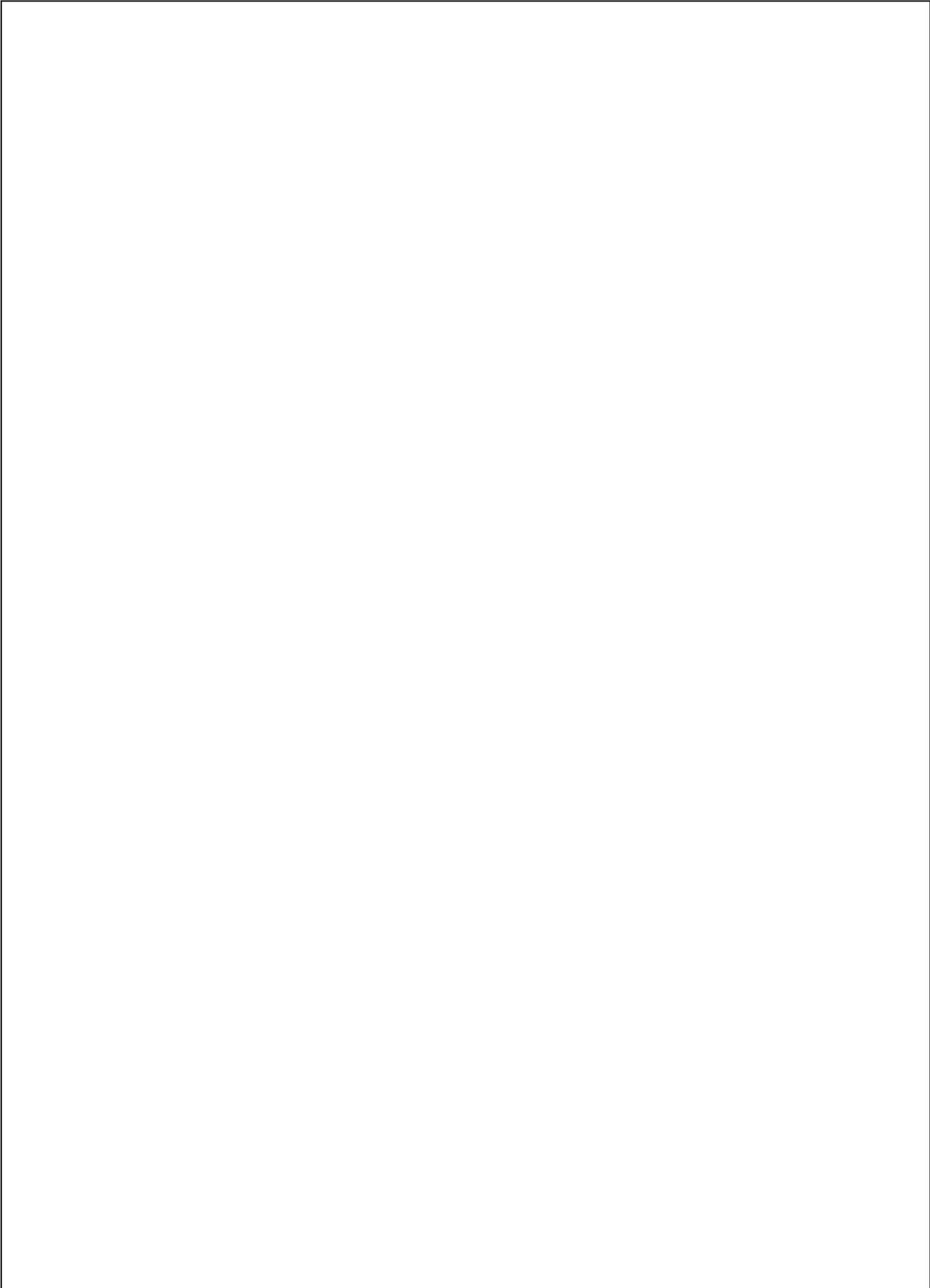
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
9	勝田達也	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>子宮頸がんの原因となるHPV（ヒトパピローマウイルス）への感染を防ぐHPVワクチン接種について、正しい知識の普及に力を入れるべきと考えますが所見を伺います。</p> <p>(1) 厚生労働省のパンフレットには、「HPVワクチンは接種により、10万人あたり859～595人が子宮頸がんになることを回避でき、また、10万人あたり209～144人が子宮頸がんによる死亡を回避できると期待されます。」と記載されています。市長は、子宮頸がん罹患による女性の健康被害とそれにより失われる可能性のある子供の誕生について、どう考えておりますか。また、HPVワクチンの重要性についてどう考えているか伺います。</p> <p>(2) 現在のHPVワクチン接種（定期接種）に関して市民への情報提供について、手段・回数・対象などについて伺います。</p> <p>(3) 子宮頸がんの予防には、HPVワクチン接種と子宮頸がん検診がともに必要と考えますが所見を伺います。</p> <p>(4) HPVワクチン接種率と子宮頸がん（前がん病変含）罹患率の推移を伺います。</p> <p>(5) 最今、医師等が主催するHPVワクチン勉強会が盛んに行われてきていますが、土浦市では市の主催する勉強会を行うべきと考えますが所見を伺います。</p> <p>(6) HPVワクチン（2価・4価）を3回公費で受けられる対象年齢の上限は今現在で何才か伺います。</p> <p>(7) 千葉県いすみ市、青森県八戸市などは保護者向けに独自の通知を送付、岡山県では、メリット、デメリットを併記したチラシを作成し、学校などを通じて保護者や子どもたちに配るほか、HP等を活用し、周知しています。全国97の地方自治体が接種対象者、168の地方自治体が希望者に配布・送付しています。この動きについて、土浦市ではどのように考えるか所見を伺います。</p>	<p>市 長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
4	福田一夫	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 安藤新市長に伺います。</p> <p>(1) 新市長の土浦市に対する御認識，思いについて伺います。</p> <p>(2) 市長選では“チェンジ”を掲げられましたが，その意味は，何をどう変えようというお考えか。</p> <p>2 立地適正化計画について</p> <p>(1) 総合計画及び都市計画マスタープランとの位置関係や役割分担について，伺います。</p> <p>(2) 諸計画との相互の関係について伺います。</p> <p>(3) 見直し，改正についての考え方とその手続きについて伺います。</p> <p>(4) 都市機能誘導区域，居住誘導区域以外の区域についての配慮や考え方について伺います。</p>	<p>市 長</p> <p>担当部長</p>



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
1 1	島岡宏明	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>常磐線の利便性向上に向けた取り組みについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまでの取り組みについて</li> <li>・現状について</li> <li>・これから取り組むべき課題について</li> </ul>	担当部長



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
1 2	今野貴子	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 総合計画のランドデザインについて</p> <p>(1) 人生100年時代における「土浦市の将来構想」についてどのように考えているのか伺う。市総合計画期間である10年という単位ではなく、更に将来を見据えた「次世代に引き継ぐことのできる土浦」としての「将来像＝具体的なランドデザイン」として伺いたい。それに関連して次の2点を伺う。</p> <p>①上記のランドデザインの現状、その達成度についてどのように認識しているのか、また、第4次総合計画、第5次総合計画時からの課題が、そのまま積み残されているように思うが、それについてもどのように認識しているのか伺う。</p> <p>②更に、現状分析から引き出された継続的課題については、どのようにランドデザインに反映されるのか伺う。</p> <p>2 教育への取組について</p> <p>(1) ランドデザインの実現には、市民との協働が必要と思うが、次の2点について伺う。</p> <p>①市民の参画意識を高め、更に自己実現を図るためにどのように考えているか伺う。</p> <p>②学校教育のなかで、土浦市独自の取組みを伺う。</p>	<p>市長 及び 担当部長</p> <p>担当部長</p>

