

令和2年度

市民満足度調査の結果をお知らせします

市では、「土浦市総合計画」に基づく各種施策について、「市民の皆さんがどの程度満足しているか」、「何を重要と感じているか」などを把握するため、昨年10月から11月までの間、郵送によるアンケート調査を実施しました。今回は、そのアンケート結果の概要をお知らせします。詳しくは、市ホームページで公開していますので、ご覧ください。

アンケートにご協力いただいた皆さん、ありがとうございました。

問政策企画課(☎826-1111 内線2425)



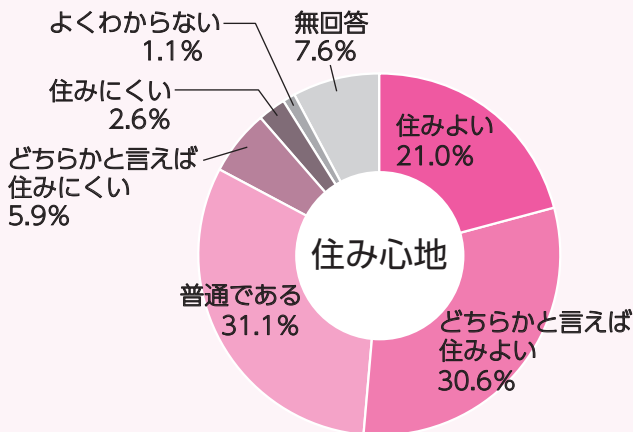
調査の概要

調査期間	令和2年10月20日～11月20日
調査対象者	市内在住の満18歳以上の方
調査対象数	5000人
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出
調査方法	郵送による配布および回収 ※希望者はウェブ回答可

回収状況

実配布数	4943件
有効回収数	2379件
有効回収率	48.1%

住み心地・定住意向・愛着心について



●住みよいと感じている

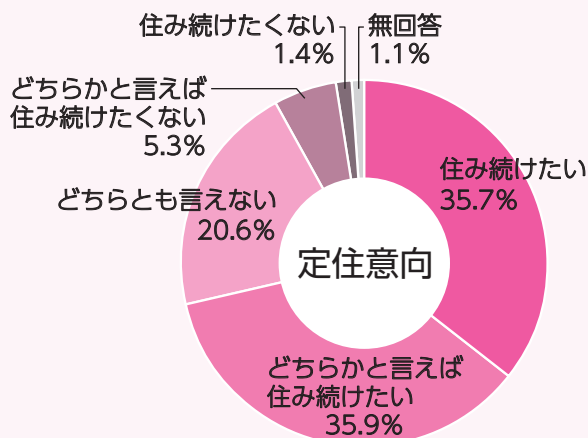
※どちらかと言えば住みよいも含む

今回調査 51.6%
前回調査(平成27年度) 41.1%



●住み心地について感じていること

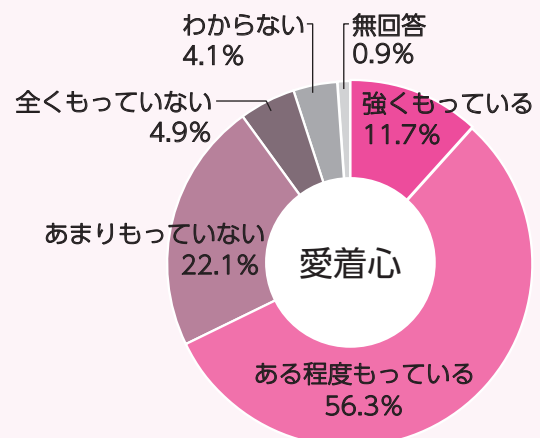
- ・災害や公害が少なく安心である
- ・自然(水・緑)が豊富である
- ・住居環境が比較的良好である
- ・楽しめる娯楽、レジャー施設が少ない



●住み続けたいと感じている

※どちらかと言えば住み続けたいも含む

今回調査 71.6%
前回調査(平成27年度) 66.2%



●土浦市に「わがまち」といった愛着をもっている

今回調査 68.0%
前回調査(平成27年度) 64.2%



施策の満足度・重要度について

土浦市総合計画に基づいて、53項目ある基本施策ごとに、現在の「満足度」と今後の「重要度」を5段階で評価してもらいました。今回の調査と前回調査(平成27年度)の結果の比較は次のとおりです。

●満足度

順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比	順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比
1	消防・救急の整備	3.62 (3.50)	+0.12 ◎	27	行政情報の公開の推進	3.09 (3.09)	0 -
2	公民館や図書館など生涯学習の振興	3.47 (3.14)	+0.33 ◎	29	ボランティア活動の推進	3.08 (3.11)	-0.03 ▽
3	生活用水の安全な供給のための上水道の整備	3.46 (3.40)	+0.06 ○	30	市民協働によるまちづくりの推進	3.06 (3.09)	-0.03 ▽
4	市役所や支所、公民館など窓口サービス	3.43 (3.25)	+0.18 ◎	30	まちの風紀や雰囲気	3.06 (3.04)	+0.02 ○
5	空気のきれいな良好な環境の保全	3.42 (3.40)	+0.02 ○	30	広域連携の推進	3.06 (3.03)	+0.03 ○
6	ごみの収集やリサイクルの推進	3.40 (3.45)	-0.05 ▽	33	男女共同参画の社会づくり	3.05 (3.04)	+0.01 ○
7	マラソン大会や各種講座などの振興	3.39 (3.38)	+0.01 ○	34	障害者の自立と社会参加に向けた福祉サービス	3.04 (2.95)	+0.09 ○
8	検診、健康診査、介護事業などの予防対策	3.36 (3.27)	+0.09 ○	34	まちや自然の景観の向上	3.04 (2.89)	+0.15 ◎
9	幼稚園など幼児教育の充実	3.34 (3.20)	+0.14 ◎	34	効率的で持続可能な行財政運営の推進	3.04 (3.00)	+0.04 ○
9	小中学校施設や教育内容の充実	3.34 (3.19)	+0.15 ◎	37	通学路の整備や信号機の設置など交通安全対策	3.03 (2.94)	+0.09 ○
9	れんこんや花き、そばなど特産品の振興	3.34 (3.22)	+0.12 ◎	38	自然やイベントなど資源を活かした観光の振興	3.01 (2.86)	+0.15 ◎
9	病院・診療所などの医療施設や診察体制	3.34 (3.22)	+0.12 ◎	38	高齢者や障害者の生活の場の提供	3.01 (2.95)	+0.06 ○
13	地域ぐるみで取り組む防犯のまちづくり	3.28 (3.28)	0 -	40	企業誘致、中小企業の育成支援など工業の振興	3.00 (2.91)	+0.09 ○
13	休日・夜間などの救急医療体制	3.28 (3.23)	+0.05 ○	40	幹線道路や身近な生活道路の整備	3.00 (3.10)	-0.10 ▼
15	高等学校や大学などの充実	3.27 (3.16)	+0.11 ◎	42	外国人市民と日本人市民が共有しあうまちづくり	2.99 (2.98)	+0.01 ○
16	史跡や歴史的建造物など文化財の保護と活用	3.24 (3.13)	+0.11 ◎	43	湖や川をきれいにする対策	2.97 (2.95)	+0.02 ○
17	下水道やポンプ場などの雨水排水対策	3.23 (3.13)	+0.10 ◎	44	市民要望に対する市の迅速な対応	2.96 (2.98)	-0.02 ▽
17	体育館や野球場などスポーツ施設	3.23 (3.03)	+0.20 ◎	45	コンサートや展覧会など文化・芸術活動の振興	2.94 (2.93)	+0.01 ○
17	騒音や振動が少ないなどの静かな環境の確保	3.23 (3.25)	-0.02 ▽	46	高齢化やライフスタイルに対応した居住環境の整備	2.87 (3.03)	-0.16 ▼
20	放課後児童クラブなど青少年の健全育成対策	3.22 (3.06)	+0.16 ◎	47	公園、子どもの遊び場などの整備	2.82 (2.86)	-0.04 ▽
21	地震や台風などの自然災害に対する防災対策	3.20 (3.14)	+0.06 ○	48	中心市街地の駐車場	2.79 (2.59)	+0.20 ◎
22	商店やマーケットでの日常の買い物	3.15 (3.13)	+0.02 ○	49	地域の特性を活かしたまちづくり	2.77 (2.94)	-0.17 ▼
22	高齢者の保健・医療・福祉などのサービス	3.15 (3.03)	+0.12 ◎	50	バリアフリーによる施設や道路の整備	2.74 (2.73)	+0.01 ○
24	建築物の耐震化や防災機能の整備	3.14 (3.11)	+0.03 ○	51	バス路線や鉄道などの公共交通網	2.62 (2.64)	-0.02 ▽
25	安定した消費生活のための情報・相談の充実	3.13 (3.03)	+0.10 ◎	52	駅前など中心市街地のまちづくり	2.60 (2.53)	+0.07 ○
26	地域の活動や近隣住民とのふれあい	3.12 (3.19)	-0.07 ▽	53	中心市街地のにぎわい対策	2.49 (2.27)	+0.22 ◎
27	地域における子育て支援の充実	3.09 (2.95)	+0.14 ◎				

●重要度(上位10項目)

順位	施策項目	加重平均値(前回)	前回比
1	地震や台風などの自然災害に対する防災対策	4.48 (4.45)	+0.03 ○
2	通学路の整備や信号機の設置など交通安全対策	4.44 (4.44)	0 -
2	病院・診療所などの医療施設や診察体制	4.44 (4.41)	+0.03 ○
4	消防・救急の整備	4.42 (4.38)	+0.04 ○
4	休日・夜間などの救急医療体制	4.42 (4.41)	+0.01 ○
6	湖や川をきれいにする対策	4.40 (4.36)	+0.04 ○
7	ごみの収集やリサイクルの推進	4.38 (4.25)	+0.13 ◎
8	生活用水の安全な供給のための上水道の整備	4.37 (4.29)	+0.08 ○
9	バリアフリーによる施設や道路の整備	4.36 (4.33)	+0.03 ○
10	建築物の耐震化や防災機能の整備	4.34 (4.32)	+0.02 ○

【加重平均値の算出方法】

評価ポイントごとに回答数を掛け、その合計を回答実数で割って求めています。

評価ポイント
満足(重要)…5ポイント
やや満足(やや重要)…4ポイント
どちらともいえない…3ポイント
やや不満(あまり重要でない)…2ポイント
不満(重要ではない)…1ポイント

◎：0.1ポイント以上の増 ○：0.1ポイント未満の増
▽：0.1ポイント未満の減 ▼：0.1ポイント以上の減
—：横ばい

今後のまちづくりについて

「もう少し○○だったら使用したい、利用しやすくなる」と思う市民サービスについて、自由記述で回答してもらいました。回答内のキーワードで、上位5項目は右のとおりです。回答数が一番多かった「バス路線に関すること」では、経路の拡大や本数の増加を求める意見を多くいただきました。 回答数：824件

順位	キーワード	回答数	割合
1	バス路線に関すること	120件	14.6%
2	駐車場・公共施設に関すること	112件	13.6%
3	キララバスに関すること	66件	8.0%
4	ごみ袋の料金に関すること	41件	5.0%
5	図書館に関すること	36件	4.4%