

No.	主な御意見等	回答・対応
1	<ul style="list-style-type: none"> ・30 ページを分かりやすく修正していただいていたです。 ・わかりやすく整理した物を後半の 4 章にもう少し入れていただくと良いのかと思いましたが。拠点のとか近隣のとかは入っていなかったり，場所によっては統合を検討しますとか違う表現になっているので，そこを合わせた方がより分かりやすくなり，目標もはっきりしてくるかと思いました。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今般，本市におきまして，個別施設計画というのが，そこまでは整理されていないもので，今できる範囲での記載をさせて頂いております。 ・文言が違う表現になっている部分については，修正いたします。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・50, 51 ページの公共施設の所に，庁舎とかの廃止されている物について書いてあるのですが，統廃合された小学校について，図には入っているのに，文章の所にほとんどなく，学校の所でも言及されていなかったの，わかりにくいと思いました。 ・廃校になった小学校の使い方は，他の施設の集約とか統廃合の所でも重要な役割を果たしていると思っています。廃校になった小学校は，地域にとっては，思い出がある大事な場所だったりしますので，他の自治体では，集会所の代わりに使っていくとか，福祉施設の代わりに使っていくという動きがあったりもします。また，複合化・集約化や，民間に渡していくのであれば，しっかりとサウンディングしていくとか，そういった，ことをここに入れておくのは重要ではないかなと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ・廃校にになった小学校は，まず転用について検討しまして，旧穴塚小学校が書庫と教育相談室になっており，転用をうまく図れたところです。 <p>その他 1 か所はサウンディング調査を 3 回実施し，ある程度事業者さんが手を挙げてくれまして，地元と調整しながら進めている状況です。</p> <p>その他の学校についても，地域の宝として，地元と話し合いながら地域の拠点として生まれ変わるよう進めていければと考えておりますが，面積が大きいことや官民境界が確定していないなどの諸問題があり，なかなか方向性が決まりませんが，売却や貸付も視野に入れながら進めている状況です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・文言についてはご指摘のとおり修正させていただきます。

第4回土浦市公共施設等総合管理計画策定委員会での主な意見について

No.	主な御意見等	回答・対応
3	<ul style="list-style-type: none"> ・計画はこれで良いと思いますが、これから個別の施設計画をどう持っていくかが重要だと思います。これはお金が掛かることだし、タイミングも必要なことだと思います。個別の計画について、市ではどのようなスケジュールを考えていますか。 ・このような計画は、長いスパンで進めていかないと、行き当たりばったりではどうにもならないと思うので、よろしくお願いします。 	<ul style="list-style-type: none"> ・計画の中で削減目標を掲げさせていただきました。また、各施設の長寿命化計画も順次策定を進めているところです。長寿命化からだけでは削減目標を達成できないため、複合・集約化が必要になります。来年度にはもう少し進んだ計画を立てられるよう、現在検討しております。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・今後は、第5章の計画の進捗の部分が重要になるかと思えます。計画の一元管理をする統括部局の設置や関係機関との連携、計画の見直しや、計画の実施、住民参加について等が記載されているので、今後は、これをしっかり行って頂くことを希望します。 	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、この計画が絵に描いた餅にならないよう、きちんと管理していきたいと思えます。また、当面の課題としては、跡地になっている施設については、民間も含めて活用を検討していくことが重要だと考えております。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・各地区の公民館について、非常に老朽化しております。利用者は高齢者が多いため、階段を上がることも大変だという声もあります。公民館を立て替えていただくか、それができなければエレベーターを設置するなど、利用しやすいような施設にしていきたい。 ・四中地区公民館は階段がらせん状になっていて、高齢者が上りづらく、六中地区でも同様の希望が出ています。前向きに考えてもらいたいと思えます。 	<ul style="list-style-type: none"> ・公民館は一中地区と新治地区を除いて、建築後40年を経過しています。今回の計画では20年で計画改修、40年で大規模改修を行うとしておりますが、今までは計画的に改修できていませんでした。将来はどこかの施設との複合化することも必要かと思えます。安全性を優先しつつ、利便性についても検討したいと考えております。

第4回土浦市公共施設等総合管理計画策定委員会での主な意見について

No.	主な御意見等	回答・対応
6	<ul style="list-style-type: none"> ・ 廃校後の学校が、グラウンドに草が茂っていたりするので、地元の人たちに相談してみるのはいかがでしょうか。農家の方々は農機具も持っているので、草刈りなんかもやってくれるのではないのでしょうか。 ・ 壊すだけではなく、廃校後の利用方法を考えていただいたら良いと思います。他市では、廃校をお化け屋敷にしたところがあり、大勢の人が来ているという事例があります。高いお金をかけなくてもできる工夫をしていただけたら良いと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 学校跡地に賑わいを創出できる施設を作れたら一番望ましいと考えております。市で行う方法もありますし、民間に売却・貸付し賑わいの拠点にしてもらう方法もあります。公共施設の跡地については、総合的に検討していきたいと考えております。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・ 私が勤めている大学で、施設の担当が、これから新しい施設は作らないと言っていたにもかかわらず、その後どんどん施設が建っているということがあります。国の補助金の関係等で市でも同様のことが起こりうる気がします。建物を増やす方向への圧力は常にある気がするのですが、そういう圧力を市でどのようにコントロールしていくのでしょうか。推進体制で、市全体としてうまくマネジメントしていくんだという強い決意がもう少し滲んでくるといいのかなという気がします。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 5章に今後の推進体制について記載させて頂いておりますが、保育所等、民営化が既に進んでいる施設もある一方、これから検討していく施設もあります。各施設の考え方を整理した上で、個別計画については早めにまとめ、実施につなげていくことが重要だと考えております。