

土浦市公共施設等総合管理計画（案）のパブリック・コメント実施結果について

1 実施結果

募集期間	令和3年12月16日（木）～令和4年1月12日（水）
募集方法	<ul style="list-style-type: none"> ・土浦市公共施設等総合管理計画（案）を市の公式ホームページに掲載したほか、本庁舎（政策企画課及び情報公開室）、都和支所、南支所、上大津支所、新治支所、神立出張所、一中地区公民館、二中地区公民館、三中地区公民館、四中地区公民館、上大津公民館、六中地区公民館、都和公民館及び新治地区公民館に設置し、郵送、ファックス、電子メール又は持参のいずれかにより募集を行いました。 ・パブリック・コメントの意見募集については、市の公式ホームページのほか、市公式Twitter及びメールマガジンに加えて、今回新たに、イオン土浦店、㈱カスミの市内3店舗（ピアタウン店、並木店及び中神立店）及び各地区公民館に設置してあるデジタルサイネージを活用して周知を図りました。
意見提出者数	5人
意見件数	11件
市ホームページ閲覧数	177件

2 提出された意見とその意見に対する考え方

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
1	<p>○全体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・床面積で、各類型の25%の縮減目標が揃っていますが、利用している市民にとってそれぞれの内容の維持は大切と考えます。 <p>利用者にとってのそれぞれの施設の意味を十分に保つように検討願います。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・本計画案におきまして、将来における本市の人口減少・少子高齢化の進行による人口構造の変化・厳しい財政状況等の状況に鑑み、持続可能な行政サービス維持のために、公共施設総量の削減目標として、現状の30%減とすることを掲げたところです。 <p>この目標達成に向け、コミュニティ・文化施設や保健・福祉</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
		<p>施設等の施設の類型別において、どのようにアプローチをするべきか検討した結果、現状、各個別施設の存続等に係る個別施設計画に関して十分に議論がされてないことから、今般の計画においては、用途を廃止した旧施設について全て廃止とし、その上で、施設の各類型別に対し均等に縮減目標を割り振った結果をお示しいたしました。</p> <p>なお、この縮減目標を達成するために、本計画では、単に施設を廃止・解体するだけでなく、施設を複合・集約化する等し、可能な限り現在の行政サービスを維持するアプローチについても御提案しております。</p> <p>今後、本計画に基づき、利用者をはじめとした住民の皆さまのご理解をいただきながら各個別施設計画の策定を推進し、この内容を受け、本計画の施設類型ごとの縮減目標を見直し、施設総量30%縮減達成を目指してまいります。</p>
2	<p>○全体</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ お年寄りと幼児、子どもの施設を一緒にすれば良いと思う。お互いに刺激し合ってよいのでは。 ・ 保育所、児童館、保健施設などを1つの建物に集約することで維持管理費も削減できると思う。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本計画案において、前述のとおり公共施設総量の削減目標として、現状の30%減とすることを掲げたところです。 <p>施設の総量を30%削減するためには、計画に記載いたしました公共施設の「複合・集約化」のアプローチも重要と考え</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
		<p>ているため、今後個別施設計画の中で「複合・集約化」について検討する際に参考とさせていただきます。</p>
3	<p>○人口動向・財政状況について（第1章第2節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 歳入推移・見通し等のグラフに関して、推計値であることを明記した方がわかりやすい。 	<ul style="list-style-type: none"> 市の人口動向については、「土浦市人口ビジョン」、財政予測については、「長期財政見通しと財政運営の基本的な考え方」における値であることを、グラフ欄外に明記してございますが、御指摘のとおり、グラフの項目軸の部分にも、推計値であることを明記いたします。 <p>※修正部分：【資料3】土浦市公共施設等総合管理計画改訂版(案) 4頁～7頁</p> <p>修正内容：グラフの項目中に（推計値）を追記しました。</p> <p>例：R17（推計値）</p>
4	<p>○対象施設について（第1章第3節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 公共施設（いわゆる「ハコモノ」）とありますが、これは「箱物行政」からとっている語句であると思いますが、「建物の建設に重点を置く」との前提に立っているように受け取れるため、不適切な表現ではないでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> 御意見のとおりかと存じますので、ハコモノという語句を削除することといたします。 <p>※修正部分：【資料3】土浦市公共施設等総合管理計画改訂版(案) 8頁</p> <p>修正内容：「公共施設（いわゆる「ハコモノ」）は、」を「公共施設は、」に改めました。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
5	<p>○施設配置・運営適正化の推進について（第3章第2節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 電子申請などが一般的になれば、わざわざ足を運ばなくても行政への申請などが行えるようになるはず。そうなれば、支所や出張所は段階的に廃止してもいいと思うので、検討して欲しい。 少なくとも、改修してリニューアルするの必要を感じない。 	<ul style="list-style-type: none"> 本年9月に、デジタル庁が新規に設置される等、国の主導の下、自治体の行政手続のオンライン化が進められております。御意見のとおり、行政手続きのオンライン化が実現されますと、住民の方は、支所・出張所に足を運ぶことなく申請や手続き等ができ、支所・出張所の担う役割はいずれ終了することも見込まれます。 現在、本市には、支所・出張所が5つあり、老朽化が進んでいる施設もあることから、今後、施設の改修のタイミング等で他の施設への機能移転や、複合化による統廃合等を検討していくことといたします。
6	<p>○地区別の方針について（第4章第1節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 「中学校区については、今後、児童生徒数の減少による学校区の再編が検討されることになることも予想されることから～」という表現がおかしい。 	<ul style="list-style-type: none"> 御意見のとおり、表現を改めます。 <p>※修正部分：【資料3】土浦市公共施設等総合管理計画改訂版(案) 39頁</p> <p>修正内容：「再編が検討されることになることも予想されることから」を「再編も想定されることから」に改めました。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
7	<p>○コミュニティ・文化施設について（第4章第2節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状、限られた方のみが利用しているコミュニティ・文化施設等については、利用料金を増額して、維持管理費を負担してもらったらいかがでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> 本計画案31頁に記載のとおり、施設を使う市民の方と使わない市民の方との税負担の公平性を保つとともに、利用者が応分の負担をすることによる受益者負担の適正化の観点から使用料の見直しを行い、施設の維持管理費の推移などを踏まえつつ、施設の使用料適正化を推進してまいります。
8	<p>○住宅施設について（第4章第2節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 公営住宅は必要か？ <p>空き家が増えているというニュースを聞くので、民間の空き家を活用し、必要な世帯に家賃を補助することで公営住宅の代用は可能だと思うが。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 市営住宅につきましては、今後、供給すべき住戸数の推計等を参考とするとともに、老朽化が進む住宅の用途廃止等に向けた検討を進め、施設量の適正化を推進してまいります。 また、御意見のとおり、住宅確保にお困りの方に対する民間住宅を活用した施策もございますので、国の制度及び先進事例等について研究してまいりたいと考えております。 <p>※修正部分：【資料3】土浦市公共施設等総合管理計画改訂版(案) 44頁</p> <p>修正内容：「また、民間住宅等を活用した施策に関して、国の制度や先行自治体の事例等を研究していきます。」と追記しました。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
9	<p>○学校教育施設について（第4章第2節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 「減築」という語句があるが、耳慣れない言葉である。 	<ul style="list-style-type: none"> 「減築」は、「増築」の対義語で、建物を改築する際にサイズを縮小して、床面積を減らすことを意味しておりますが、御理解いただきやすいよう、表現を改めます。 <p>※修正部分：【資料3】土浦市公共施設等総合管理計画改訂版(案) 48頁</p> <p>修正内容：「減築」を「建物のサイズを縮小して床面積を減らす」に改めました。</p>
10	<p>○学校教育施設について（第4章第2節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 学校については、他の公共施設に比べて格段に面積が大きい。 <p>更新の際にできるだけ施設をコンパクトにするほか、空いている教室を放課後児童クラブや、他の用途に利用しては。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 本市の年少人口について将来的に減少が見込まれることから、学校施設については、大規模改修・更新を行う際に、他施設との複合化や建物のサイズを縮小して床面積を減らす等により、施設規模の適正化を図ることとしているところです。 <p>また、放課後児童クラブのうち、現状、校庭内に設置されている施設を活用しているケースにつきましては、今後、校舎への移転等を含め、検討してまいります。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
1 1	<p>○個別施設計画の策定・改訂について（第5章第1節）</p> <ul style="list-style-type: none"> 「個別施設計画」について、計画策定の対象を公共施設を念頭に置いていることが想定されるため、同項の「個別施設計画（長寿命化計画）」という記載では、『個別施設計画＝長寿命化計画、施設の全てを長寿命化する』ということになり、本計画が公共施設の削減を目標として掲げていることとそぐわないのではないかと懸念されています。 	<ul style="list-style-type: none"> 本計画案におきまして、将来における本市の人口減少・少子高齢化の進行による人口構造の変化・厳しい財政状況等の状況に鑑み、持続可能な行政サービス維持のために、公共施設総量の削減目標として、現状の30%減とすることを掲げたところです。 <p>本市の全ての公共施設を長寿命化するアプローチだけでは、目標達成は不可能であるため、計画に記載いたしました「複合・集約化」や「廃止・解体」に係る計画作成が求められます。</p> <p>御意見のとおり、こうした内容を含んだ個別施設計画の作成について記載するよう改めます。</p> <p>※修正部分：【資料3】土浦市公共施設等総合管理計画改訂版(案) 56頁</p> <p>修正内容：「個別施設計画（長寿命化計画）の作成」を「個別施設計画(長寿命化計画, 複合・集約化計画, 廃止解体計画等)の作成」に改めました。</p>