

## (仮称) 土浦市立上大津地区統合小学校整備基本計画 (案) のパブリック・コメント実施結果について

## 1 実施結果

募集期間	令和4年3月2日(水)～令和4年3月23日(水)
募集方法	・(仮称) 土浦市立上大津地区統合小学校整備基本計画(案)を市の公式ホームページに掲載したほか、本庁舎(政策企画課及び情報公開室)、都和支所、南支所、上大津支所、新治支所、神立出張所、一中地区公民館、二中地区公民館、三中地区公民館、四中地区公民館、上大津公民館、六中地区公民館、都和公民館及び新治地区公民館に設置し、郵送、ファックス、電子メール又は持参のいずれかにより募集を行いました。
意見提出者数(有効数)	9人
意見件数	18件

## 2 提出された意見とその意見に対する考え方

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
1	<p>○その他(新小学校の校歌について要望)</p> <p>今朝3月11日NHKラジオを聞いていたところ、福島県富岡町の心温まるお話がありました。それというのは震災で廃校になった2つの小学校と2つの中学校が、この春それぞれ新しい統合小学校と統合中学校になり、1月にお披露目会があったそうです。その中で廃校となった旧学校の校歌のメロディーが、新たな統合学校の校歌の1番と2番の間奏に挿入されていたそうです。</p> <p>ラジオの投稿者は一挙に寂しさが吹き飛んだと話しておりました。</p> <p>新校歌作成の際に少しでもご配慮頂けたら幸いです。</p>	<p>貴重なご意見をありがとうございます。</p> <p>新小学校の校歌の制定については、ご意見を踏まえ学校関係者やPTA役員等で構成する開校準備協議会等で検討をまいります。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
2	<p>○その他（神立小学校について）</p> <p>神立小学校が統合になっておらず、取り残されています。神立小学校を統一出来ない理由はなぜでしょうか。どうせ作るなら神立小学校分も拡張して建設した方が良く考えますが如何でしょうか？</p>	<p>令和2年11月策定の「上大津地区小学校適正配置実施計画」において、3小学校での統合が過大規模であること等から今後も適正規模での運営が見込める神立小学校は現状のままとし、上大津東小学校と菅谷小学校の2校を統合して適正規模を図ることとしております。</p>
3	<p>○その他（廃校後の各小学校）</p> <p>1985年開校した比較的新しい菅谷小学校も廃校になります。跡地はどう利用するのですか？校舎は開校後一度も全体塗装がされておらず傷んでおり転用はそのままでは厳しいと思われまます。両小学校とも廃屋マニアなどに荒らされない様に廃校後の校舎含む跡地利用活用について検討しているのか教えてください。</p>	<p>公共施設跡地の具体的な利活用方法を決定するにあたり、公共施設の敷地及び建物が市民全体の貴重な財産であることを踏まえ、全市的な視点に立ち、将来の健全財政や維持管理経費等にも十分配慮しながら、実効性のある利活用方法について決定することとなっております。</p> <p>菅谷小学校及び上大津東小学校の跡地につきましては、公共施設の適正配置・有効活用の観点から、平成27年度に策定しました「土浦市公共施設跡地利活用方針」に基づき、他の公共施設への転用を最優先として検討を進めた上で、公共施設としての利用が見込まれない施設については、積極的な売払いを検討し、個別に課題が整理されたものから、有効活用を推進していきます。</p> <p>今後、敷地の測量、権利関係などについて、整理・検討を進め、課題整理の進捗に合わせて地元住民の方に説明する機会を設けさせていただき、各々の具体的な利活用方法を協議・検討していきたいと考えております。</p> <p>また、廃校については、施設の管理を行う専従の管理員や事業者への委託等により、建物敷地の保全に努めてまいります。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
4	<p>○その他（廃校後の各小学校）</p> <p>本議題とは異なりますが、土浦市はごみ焼却施設が老朽化しており、過去に延命化の為にゴミ袋を高額化しゴミを減らす施策を行いました。ごみ焼却施設は延命できたのですか？この学校移転建設費用を新ごみ焼却施設建設に回した方が多くの市民生活に役立ちませんか。</p>	<p>本市のごみ焼却施設につきましては、既に延命化工事を完了しております。</p> <p>また、家庭ごみ処理有料化につきましても、導入後、市民の皆様のご協力のおかげでごみの減量が図られたことから、令和3年10月1日よりごみ袋の販売価格を値下げいたしました。引き続きごみの減量とリサイクルの推進につきましても、ご協力をお願いいたします。</p>
5	<p>○その他（廃校後の各小学校）</p> <p>「上大津公民館の複合化を検討する方針」に住民（利用者）の理解が得られていないことから、全く同意できるものではない。今後（10年後、20年後）の上大津公民館の運用がどうあるべきか（利用しやすい公民館とは、住民が望む公民館の姿とは等）が検討されないまま、統合小学校の建設に併せ、費用面、効率性のみを考慮し、小中学校に入れ込んだあとに検討することになっている。今の公民館利用で求められるのは、住民が地域を支え、盛り上げることだと認識。利用者、学校の皆さんの理解なく、複合化のメリットだけを並べて、とりあえず統合小学校に入れ込んだから、あとはみんなで考えましょうでは誰も納得しない。さらに本計画が案でなくなった時に、方針転換も不可能という認識。住民との話し合いの後、公民館は学校と複合化してみんなで盛り上げていこうという結論に至るプロセスが重要であるところ、その期間が年末年始かつコロナ感染拡大している状況の3か月では意思疎通は不可能。おおつ野地区の住民にもアンケートを実施しているところ、現段階で「上大津</p>	<p>全国的にコミュニティスクール制度が推進されており、「地域とともにある学校づくり」を行うことで、地域社会の様々な大人とふれあいながら多様性を育む学習環境で子供たちの成長を見守り、併せて地域コミュニティの活性化を目指しております。そのため学校と公民館の複合化は効果的な方法であると考えております。</p> <p>複合化の効果については、ご理解をいただけるよう今後ご説明してまいりたいと考えております。</p> <p>公民館複合化を含めた統合小学校建設については、設計段階においても関係者の皆様よりご意見をいただき検討しながら進めていく所存です。</p> <p>また、複合化にあたり市の上位計画等との整合性を図りながら五中地区全体の利用者へ配慮したバランスがとれた施設計画を検討してまいりたいと考えております。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
	<p>公民館と小中学校の複合化のみを検討する方針」には同意できない。</p> <p>例えば、上大津公民館を小学校以外の他の施設と複合化し既存の施設を再利用、ワークヒルのような収益を得る施設、協同病院との連携を考慮した防災施設、今後の高齢化に備え指定福祉避難所等とするなど、多様な役割を持たせられないか？様々な視点から、土浦市役所内、各課が持っている問題を解決するいきっかけとはならないでしょうか？</p>	
6	<p>○公民館について</p> <p>現在の公民館は老朽化し、足腰の不自由な人は階段の昇降も苦痛である。公民館複合化は大賛成である。</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p> <p>公民館については、エレベーターを設置するなど公民館の利便性を図ってまいります。</p>
7	<p>○配置計画について</p> <p>これからは、シェルターや地下室が必要になると思う。地下室は特別教室でも公民館でも良い。より大勢の児童・生徒が避難出来、身を守れるよう作ってほしい。</p> <p>駐車場のスペースは充分でしょうか？行事や避難時はほぼ車での乗り入れとなる。(歩いて行ける人はほとんどいない。)</p>	<p>貴重なご意見ありがとうございます。</p> <p>設計段階において、所管課である防災危機管理課と協議を行いながら避難所として必要となる機能を具体的に精査してまいります。</p> <p>駐車場についても、公民館利用者については、現行と同程度の駐車台数を確保したいと考えております。来賓用についても教職員と協議しながら必要台数を確保してまいります。<b>なお、避難緊急時はグラウンドの駐車場利用については可能としています。</b></p>
8	<p>○配置計画について (サブグラウンド)</p> <p>緑豊かなサブグラウンドについては、公民館を併設する案に大賛成。</p>	<p>貴重なご意見をありがとうございます。</p> <p>屋外施設の活用方法等については、設計と並行しながら関係課等と協議をしてまいります。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
	<p>アスレチックなどを設置して、土日解放または有料化して子供たちが休日安心して遊べる施設を併設して欲しい。</p> <p>ゲーム遊ぶよりも自然と触れ合い、健全な精神を育んでもらいたい。</p>	
9	<p>○「新小学校との複合化」を前提とした説明について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・上大津公民館などの関係部署との検討会はされておらず、現場との意思疎通がないまま作られていて進め方に問題があります。理解が得られる状況ではないでしょう。</li> <li>・計画（案）61、62ページ：（統合小学校開校準備協議会・公民館運営委員への説明会）意見の収集の記載内容も、疑問や課題・希望事項の羅列であり理解にはいたっていない。</li> </ul> <p>12月23日（木）公民館運営委員向けの小学校建設候補地説明会に参加しました。意見への質疑回答が届きましたが、「配慮する」「検討する」「丁寧に進める」といった答が多く、十分に納得することはできません。</p>	<p>公民館複合化を含めた統合小学校建設については、設計段階においても関係者の皆様より意見をいただき、検討しながら進めていく所存です。</p> <p>検討した結果については、適時関係者の皆様に報告しご理解をいただけますよう丁寧に説明をまいります。</p>
10	<p>○公民館から見た問題点</p> <p>計画（案）38-40ページ：ラーニング・コモンズについて、公民館の役割・機能と小学校の役割・機能との区分整理が不十分のまま概念で図面が書かれていて、実態にそぐわないと強く感じます。</p>	<p>基本計画では、今後基本・実施設計を行うにあたり、設計の方向性を整理したもので概念図となります。ラーニング・コモンズの具体的な役割・機能や施設ごとの区分整理については、設計段階で改めて整理をまいります。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
1 1	<p>○公民館について（図書室活動）</p> <p>計画（案）64ページ：小学校図書室と共用の図書コーナーということも内容や使い方の点から難しいと思います。</p> <p>公民館の図書室運営は、維持されますか。図書の選本と購入・普及は文化広報部活動の一つの柱となっています。成人向け一般書・青少年向け・児童書をバランスよく購入しています。貸し出しも小学校とは別になります。管理と運営が難しいでしょう。</p>	<p>学校図書館と公民館図書室の管理運営については、設計と並行して学校・公民館と協議しながら検討してまいります。</p>
1 2	<p>○公民館について（公民館での文化茶話会ほか集会室での活動）</p> <p>計画（案）65ページ：1階の図面には、公民館の集会室にあたるスペースは見当たりません。</p> <p>文化広報部では、「文化茶話会」として、お茶の時間を入れた音楽会・落語・講話の集いを実施しています。150人を超えて集まった時もありました。これを実施する場所が取れません。体育館は小学生との接触もあり不向きです。</p> <p>同様のことは、集会室で行われている福祉部主催の「いきいきヘルス体操」、ヨガ・フォークダンスなどのサークル活動、チャレンジクラブや各種講座についても言えることです。</p>	<p>基本計画で示している配置図については、一つの例であるのでこれが最終計画ではありません。</p> <p>公民館の集会場にあたるスペースについては、複数の講義室を連結し広く使える仕様とする等、現在と同様の利用が可能となるよう配慮してまいります。</p> <p>その他、必要な機能については設計段階で改めて利用者の皆様へのご意見を伺い、利用状況を確認しながら整理をしてまいります。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
13	<p>○建物の計画について（建築構造の問題）</p> <p>北側斜面地に建設することへの懸念</p> <p>南側の平坦な部分と北側の低い斜面との高低差は、かなりです。この傾斜を残したまま、北側に小学校の校舎を建設することには、懸念が大きく残ります。地盤の脆弱さに加えて、半地下構造の1階部分の湿気は相当になるでしょう。</p> <p>ここで、終日働く職員や子供たち（小学生・児童クラブ）の健康問題につながります。</p>	<p>高低差はありますが、建物は杭で支持されるため、安全性は担保できると考えております。</p> <p>また、サブグラウンド等についても地質調査を実施し、現場の土質に合った地盤改良等の対策をとることで使用しやすい環境を整えることが可能です。</p> <p>職員や児童生徒の健康問題について、設計で半地下構造を採用する際は、湿気対策として二重壁にするなどの工法も含めて対策を検討してまいります。</p>
14	<p>○建物の運営について（公民館の土日開館と、小学校の安全確保との兼ね合い）</p> <p>小学校は、土日は休みです。公民館は、活動日です。無人となる小学校部分の安全確保は、どのように保ちますか。</p> <p>計画（案）42ページ：格子戸の仕切り・ガラスの仕切り扉図が描かれていますが、圧迫感、場合によっては危ないようです。</p>	<p>基本計画は、あくまで設計に必要な条件等をまとめたものです。</p> <p>土日を含めた小学校部分の安全確保については、設計段階で具体的に検討してまいります。</p>
15	<p>○公民館の計画について（公民館の利用しやすさについて）</p> <p>公民館には北から入るのですか。入りやすさが確保されるでしょうか。現在より利用しにくくなるとは、困ります。</p> <p>公民館を無理に小学校に複合化せず、現在地を活かす。あるいは、国道354に接する立地を考えることが、住民にも分かりやすく受け入れられると考えます。</p>	<p>利用しやすい公民館となるよう、設計段階で検討してまいります。</p>

意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
16	<p>○複合化について</p> <p>公民館と小学校を複合化することに違和感を覚えます。上大津地区住民の方々への十分な説明がされていないと不満の声も聞きます。</p> <p>このまま進めることに反対です。</p> <p>他地域のこととはいえ、このように目的の違う2つの施設を安易とも思える形で進められると不安になります。</p> <p>公民館と小学校のそれぞれの機能を損なうことのないように地域住民の意見を反映して進めてください。</p> <p>計画案から公民館施設機能の低下が懸念されます。上大津地区の住民によく説明し、意思疎通を図って、使う側立場から公民館機能が向上するように配慮してください。</p>	<p>公民館と小学校の複合化につきましては、設計段階においても上大津地区の住民への説明を十分に行い、皆様のご意見を伺いながら事業を進めてまいります。</p> <p>また、公民館と小学校のそれぞれの機能を損なうことのないように利用者と学校関係者の意見を伺いながら設計を進めてまいります。</p> <p>公民館施設の機能については、使う側の立場である上大津地区の方々と思疎通を図りながら設計の中で検討してまいります。</p>
17	<p>○建物の使い方について（調理室の共用）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・調理室使用中に色々な人の出入りがあるので、安全面が心配。</li> <li>・調理室の共用なので学校の時間割の配分が大変ではないか？</li> <li>・冷蔵庫や調理器具の共用はできない。器具等の管理と安全面、光熱費等はどう分けられるのでしょうか？</li> <li>・公民館と学校の複合化は考え直してほしい。</li> </ul>	<p>具体的な調理室の使用についての安全面や使用区分については、不安を抱かれることのないように設計段階で検討してまいります。</p> <p>また、複合化につきましては、様々なご意見があることは承知しております。</p> <p>市では、先進地を視察し、管理面や安全面についても通常の学校よりも優れていることや学力が向上していることも確認しております。</p> <p>これまでに上大津公民館運営委員への説明会、社会教育委員会等でも説明し、いただいたご意見から概ねご理解をいただいていることもあり、市としては複合化が最適と考えております。</p>



意見 No.	項目・意見内容	意見に対する考え方・修正の方針及びその内容
18	<p>○複合化について</p> <p>複合化のメリットとして、学校との連携の中で「コミュニティの拠点となることが期待できる」とありますが平面図（5.7.4.配置検討図の作成）を見ると最低限の部屋をなんとかはめ込んだだけという恰好に見えます。現在の公民館で行われている活動（サークル活動や演奏会や各種の講座等）は研修室を利用しています。原案ではこのような部屋が見当たりません。会議室だけでなく、多目的ルームも必要でしょう。</p> <p>現状をどれだけ把握しているか疑問です。</p> <p>平面図の公民館（というイメージではないが）は半地下であり、日当たり、風通しが悪く昼間も照明が必要という状況が容易に想像出来ます。コミュニティの拠点にするんですよね？明るい、開放的な施設を考えてください。</p> <p>この複合化は経済節減が第一で、学校との連携云々は後付けとしか思えません。</p> <p>また一番大事な児童の安全対策も不明確です。</p> <p>工程表ではR4/下から実施設計に入るようですが、課題を残したまま進めないようお願いします。</p> <p>原案通りでは賛同いたしかねます。</p>	<p>平面図は一例であり決定案ではありません。具体的な配置計画は関係者の皆様からのご意見を伺いながら設計段階で検討し、決定してまいります。現在の公民館で行われている活動が継続できるよう部屋を確保する予定です。</p> <p>設計段階で必要な日当たりや風通しなどは検証し快適な生活環境に配慮した設計を目指してまいります。</p> <p>児童の安全対策についても児童と市民が交流する施設となることから、設計の中で学校・公民館関係者等のご意見を伺いながら具体的な防犯対策の検討を行ってまいります。</p>