

令和5年第3回定例会

一般質問発言通告書

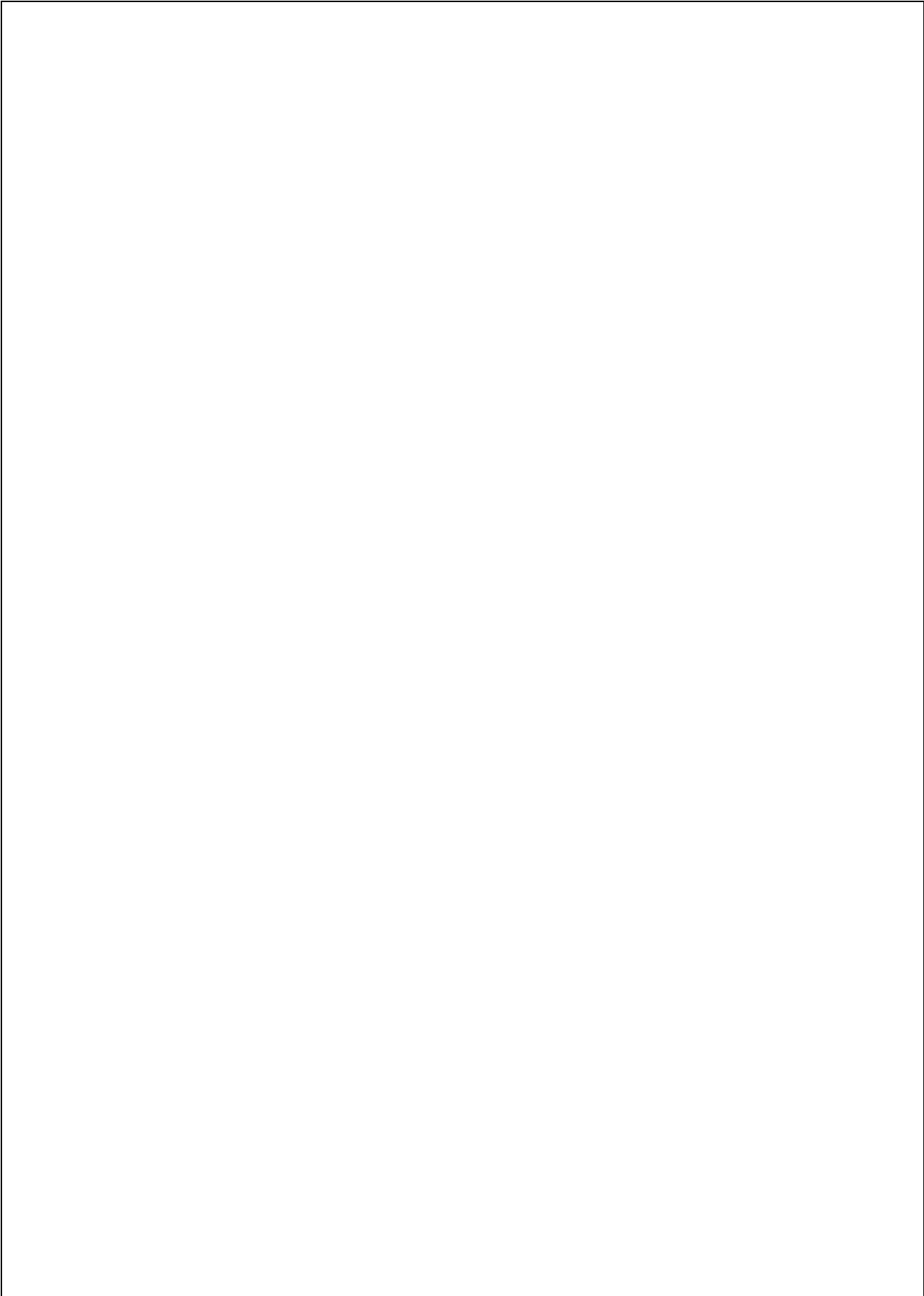
(9月11日・12日・13日)

土浦市議会

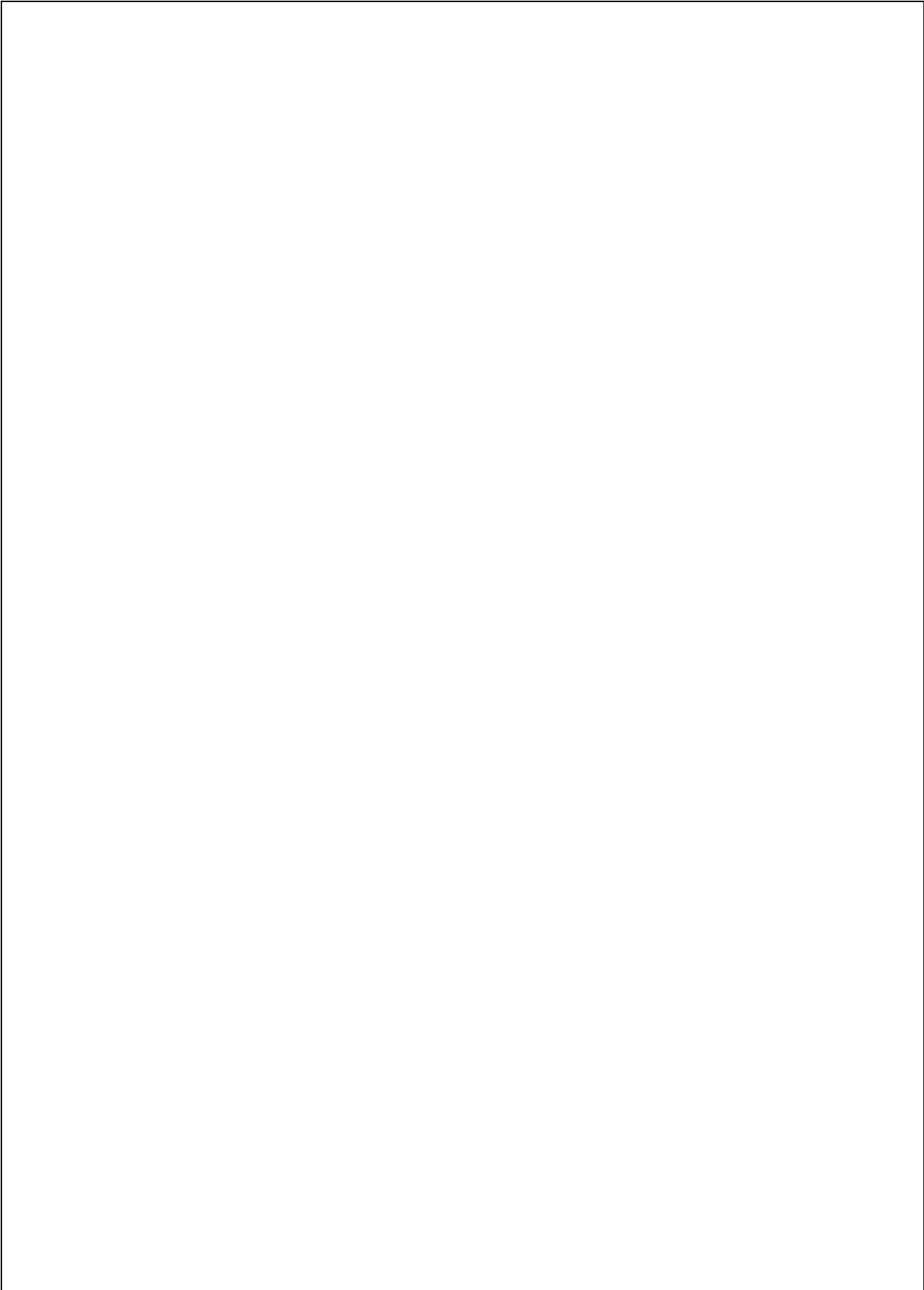
発 言 通 告 者

順番	議席番号	議 員 氏 名	答弁方式	頁
1	1 8	下村 壽郎	一問一答	4
2	1 4	矢口 勝雄	一括質問一括答弁	6
3	6	古沢 喜幸	一問一答	8
4	3	平石 勝司	一問一答	1 0
5	2	目黒 英一	一括質問一括答弁	1 2
6	5	福田 勝夫	一括質問一括答弁	1 4
7	1 3	奥谷 崇	一括質問一括答弁	1 8
8	9	吉田 直起	一括質問一括答弁	2 2
9	1 7	今野 貴子	一括質問一括答弁	2 4
1 0	1 5	勝田 達也	一問一答	2 6
1 1	1 0	滝田 賢治	一括質問一括答弁	3 0
1 2	1	根本 法子	一括質問一括答弁	3 2
1 3	4	吉田千鶴子	一括質問一括答弁	3 4
1 4	1 1	田中 義法	一括質問一括答弁	3 6
1 5	2 4	竹内 裕	一括質問一括答弁	3 8
1 6	8	菅井 歩美	一括質問一括答弁	4 0
1 7	2 1	篠塚 昌毅	一問一答	4 2
1 8	1 2	平岡 房子	一括質問一括答弁	4 4

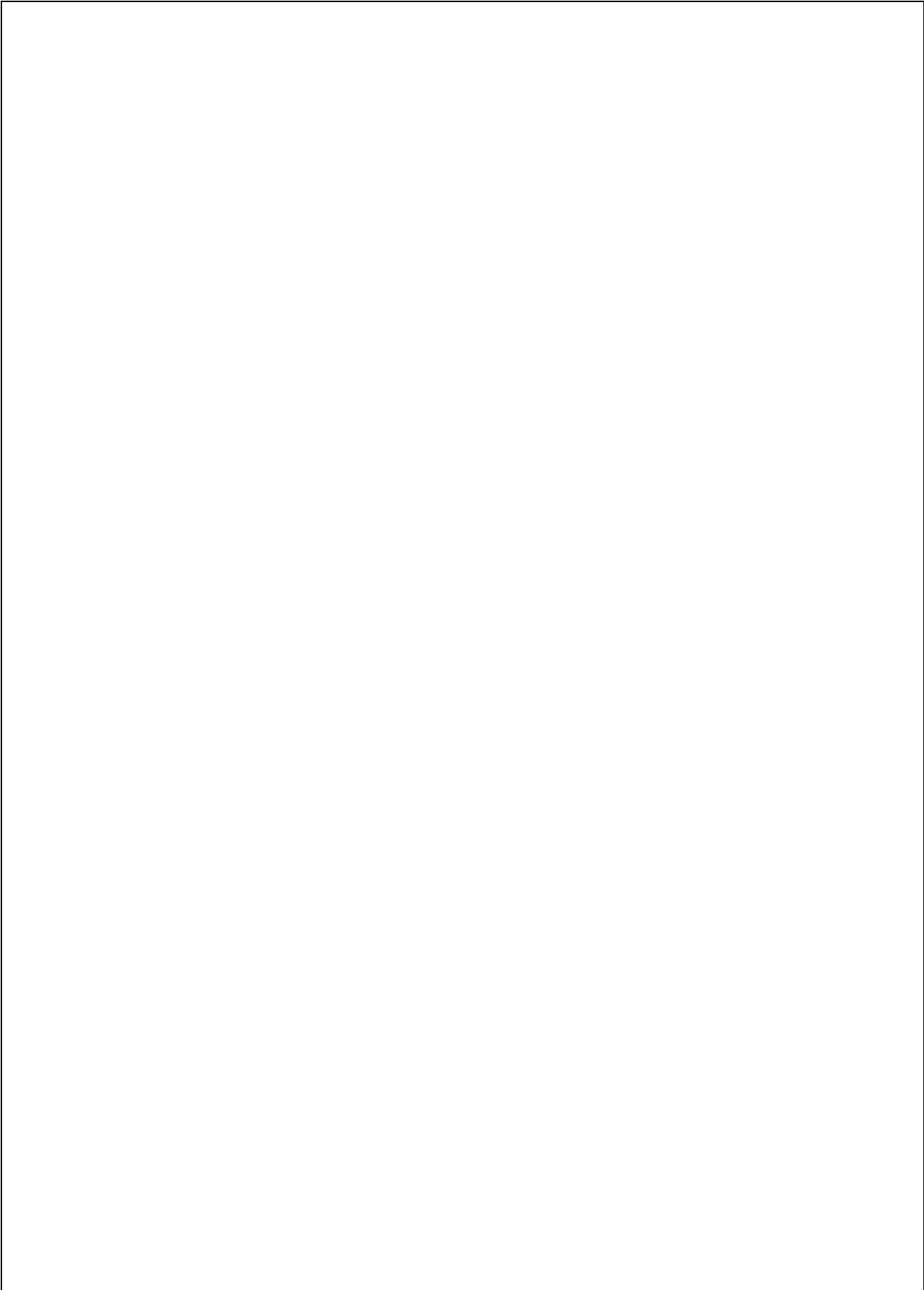
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
18	下村 壽郎	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>1 本市のDX推進について</p> <p>(1) 本市の目指すDX推進活用について、お伺いします。本市においては、行革デジタル推進課を設置し、DX活用による市民サービスの向上と行政事務等の改革改善に向けた取組を推進しています。そこで、お伺いします。</p> <p>① 目指すDX推進活用の計画について</p> <p>② 現在の取組状況と、その効果について</p> <p>③ 市民サービスの向上に向けた取組について</p> <p>④ 今後の課題について</p> <p>(2) 本市のマイナンバーカード普及状況と問題点についてお伺いします。</p> <p>マイナンバーカードは、個人情報をつづける際に誤入力があり問題視されております。そこで、お伺いします。</p> <p>① マイナンバーカードのメリットデメリットについて、どのように認識されていますか。また、市民の理解を得るにはどのような対応が必要とお考えでしょうか。</p> <p>② 点検作業の進捗について、お伺いします。</p> <p>③ 健康保険証などへのつづけについて、どの程度まで進んでいるのでしょうか。</p> <p>(3) 「書かない窓口、ワンストップサービス」の推進について、お伺いします。</p> <p>総務省ではDX推進活用について、各自治体の取組を支援しています。</p> <p>北海道北見市の「書かない窓口、ワンストップサービス」を行政視察してまいりましたので、この事例を参考に質問をさせていただきます。</p> <p>① 本市でも先進事例を調査研究し、このような「書かない窓口、ワンストップサービス」を行うべきと考えますが、市長のご所見を求めます。</p> <p>② 本市において、北見市の先進事例と同程度の市民サービスをするには、どのような課題があるのでしょうか。</p>	<p>市長 及び 担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>市長 及び 担当部長</p>



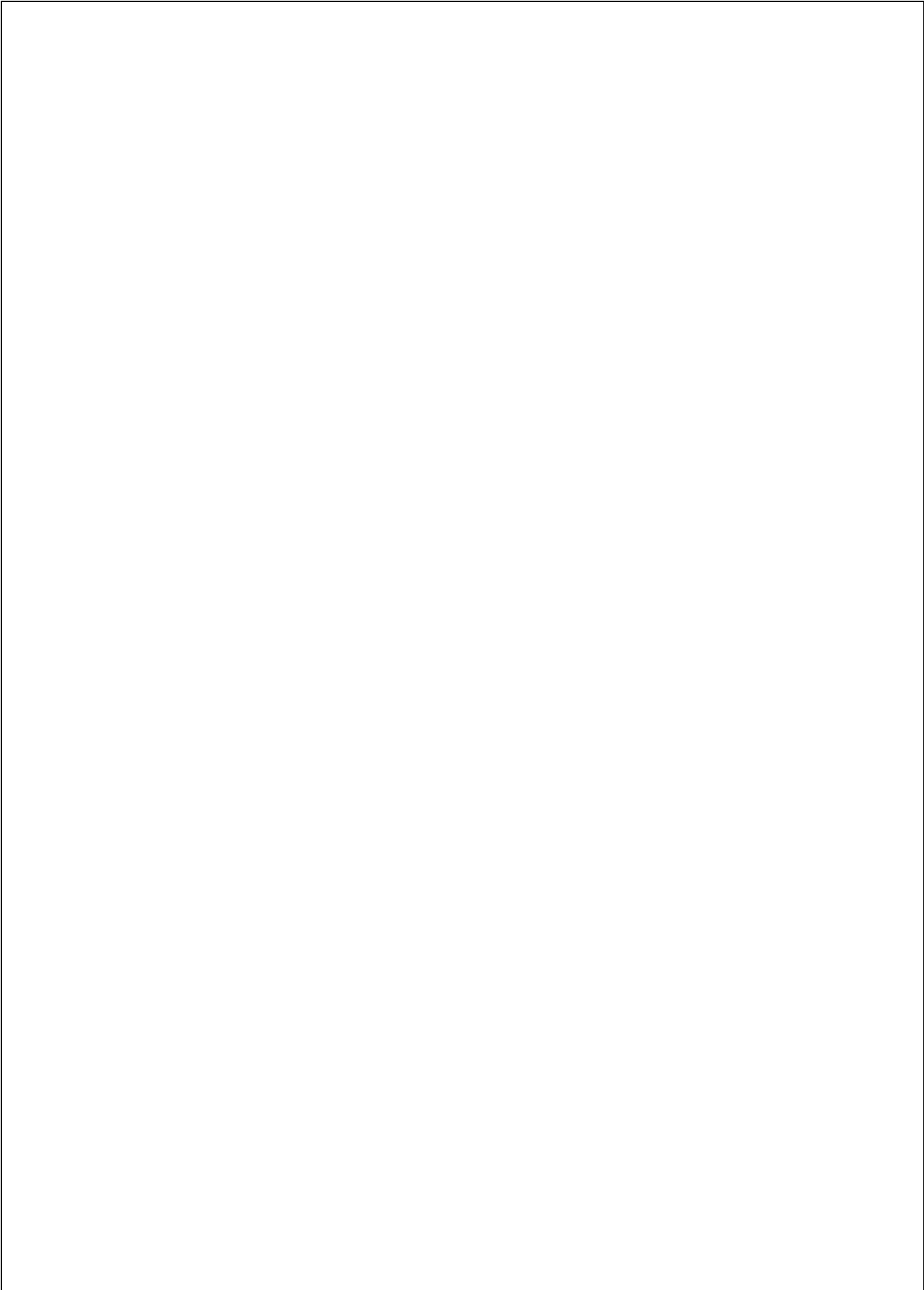
議席番号	議員氏名	質問の要旨	求答弁者
14	矢口 勝雄	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 6月2日、3日大雨の際の被害状況と今後の対策について</p> <p>(1) 今回の大雨は、土浦市では過去最大級の降水量であったとの事で、市内各地に被害をもたらしました。人的な被害が無かったのが救いです。気候変動が進行している現状では、過去に経験のない激しい風雨による災害に備える必要があると考えます。今回の件を教訓とし、防災力を高めていくために質問します。最初に降水量と被害状況はどれほどであったかを伺います。</p> <p>(2) 市内の各地で内水氾濫と呼ばれる浸水があり、これによる被害も大きかったようです。本市では線状降水帯と思われる局地的な降雨による被災はあまり記憶がありません。防災の観点から今回新たに課題として浮かび上がった点は何かを伺います。</p> <p>(3) 今後同じような大雨があった際に、被害を最小限にするためには、今回の教訓を生かし課題となった点への対応が求められます。具体的な対策を伺います。</p> <p>2 旧市役所本庁舎跡地の利活用について</p> <p>(1) 令和3年第4回定例会に続けての質問です。現存している旧市役所本庁舎跡地をいつまでもこのままにしておくわけにはいきません。前回の答弁では、転用又は売却に向けて、前段となる様々な課題整理を進めているとの事でした。この進捗状況を伺います。</p> <p>(2) 売却をするとしても、そこに至るまでの敷地の利活用はどのようになされているのか、または考えているのか伺います。</p> <p>(3) 今後の進め方についての考えを伺います。</p>	<p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



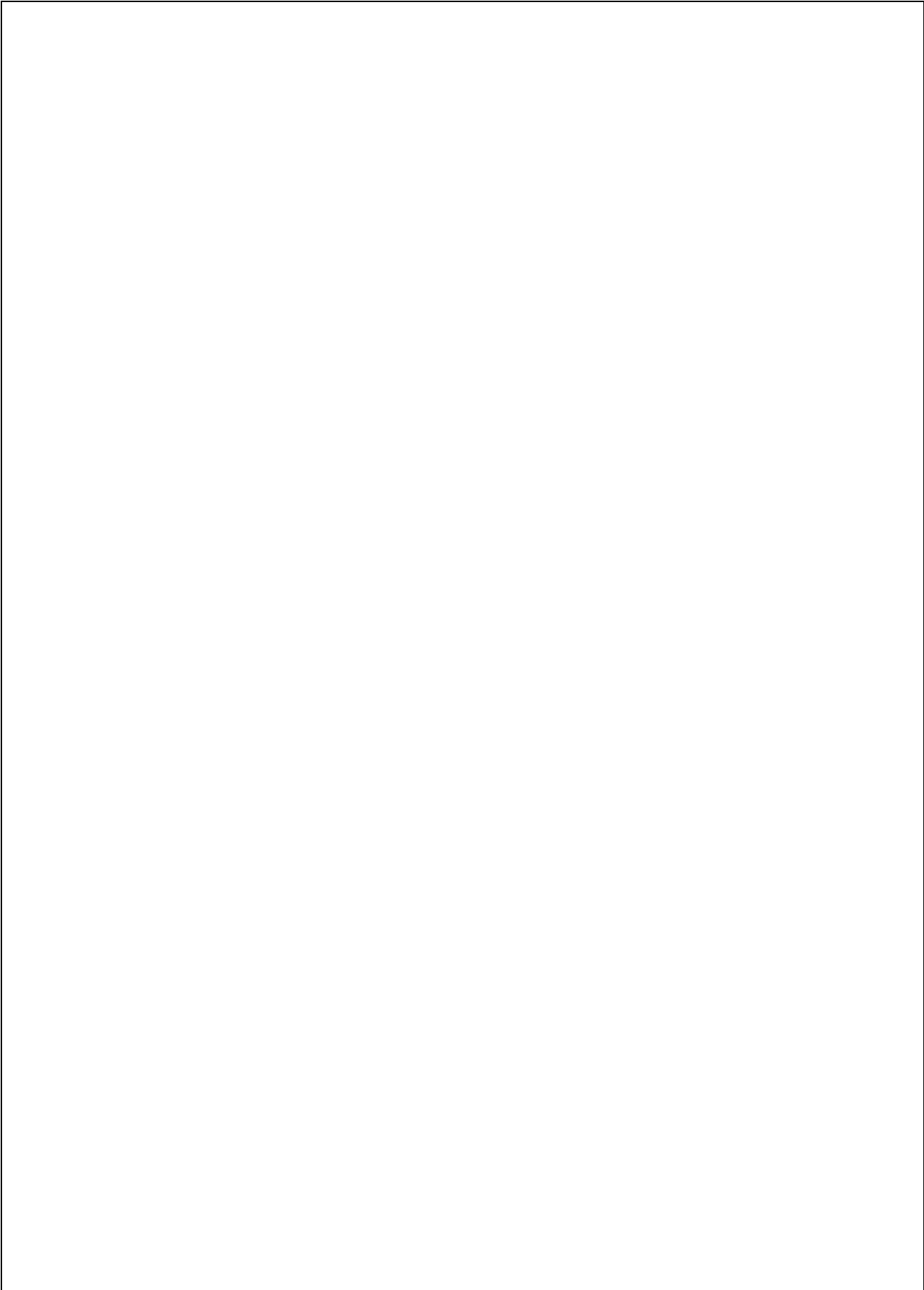
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
6	古沢 喜幸	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>1 常名運動公園について</p> <p>(1) 用地の買収を開始して31年経過、必要性が全くない運動公園計画を完全に中止するため、都市計画決定の取り下げを求める。</p> <p>(2) 毎年の維持管理費を含めて90億円超の負の遺産である常名運動公園を、土浦市の観光名所に育てて90億円を超える価値を生み出せるよう、空き地の有効活用を求める。</p> <p>例えば、①笠間市のようなクラインガルテンやドッグラン、②花の広場、野菜の広場、果樹の広場等、③芸術・文化の広場、④釣り堀、手打ちそば・バーベキューコーナー等、仮称「市民観光広場」として有効に活用する。</p> <p>2 市営住宅の家賃減免について</p> <p>(1) 正確な情報提供の不徹底</p> <p>① 平成24年4月以前、減免相談が26件であったことは事実か。</p> <p>② 平成23年10月19日の決算特別委員会の音声データは「家賃の減免適用実績は、平成20年、平成21年、平成22年はゼロ、減免申請もゼロ」という発言は事実か。</p> <p>③ 平成23年12月6日の決算特別委員会、指摘事項の検討の音声データ「減免が適用されていない、ゼロだ。立派な要綱はあるが使う気がない」という発言は事実か。</p> <p>(2) 正確な情報を提供後、減免世帯が約10倍の263世帯に急増したのは事実か。</p> <p>(3) 市が正しい情報を提供しなかったため、大勢の市民が市営住宅家賃の過払いという損害を被ったことは明らかである。消費者契約法の趣旨を尊重した何らかの補償が行われるのは当然と考えるがいかがか。</p>	<p>市長 及び 副市長</p> <p>担当部長</p>



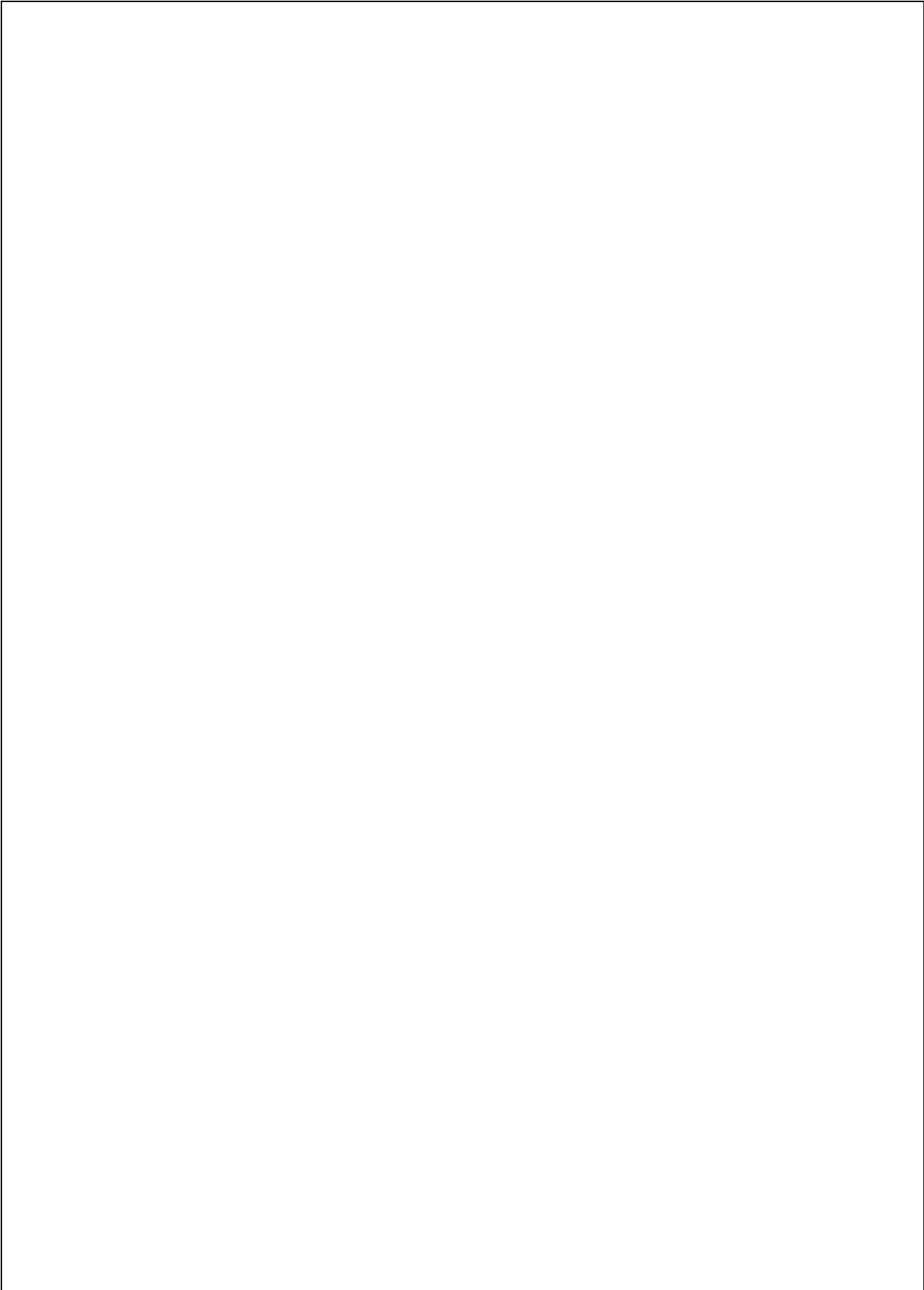
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
3	平石 勝司	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>1 若者政策について</p> <p>(1) 愛知県新城市で行っている若者の意見を政策に活かす場として、「若者議会」が注目を集めています。本市でも「若者議会」を設置してはいかがでしょうか。市の見解をお伺いします。</p> <p>(2) 高校生が活躍できる場や集まれる場所があれば、土浦がもっと元気になり、地域の活性化にもつながると考えます。高校生の居場所づくりについて、市の見解をお伺いします。</p> <p>(3) 土浦が若者に選ばれるまちになるために、シビックプライドの醸成を図ることが重要であると考えますが、具体的な取組について、市の見解をお伺いします。</p> <p>(4) 若者の本市への移住・定住を促進するための政策として、市が奨学金返還支援を行う「奨学金返還支援制度」について、市の見解をお伺いします。</p> <p>(5) Z世代は、スマホ第一世代であり、世代人口は少ないが、発信力があり、彼らにささるマーケティングができれば、SNSで大きく拡散する可能性がある注目を集めています。今後、本市としてZ世代に向け、映える、バズることを意識したSNS戦略、プロモーションについて、どのようにお考えでしょうか。</p>	<p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



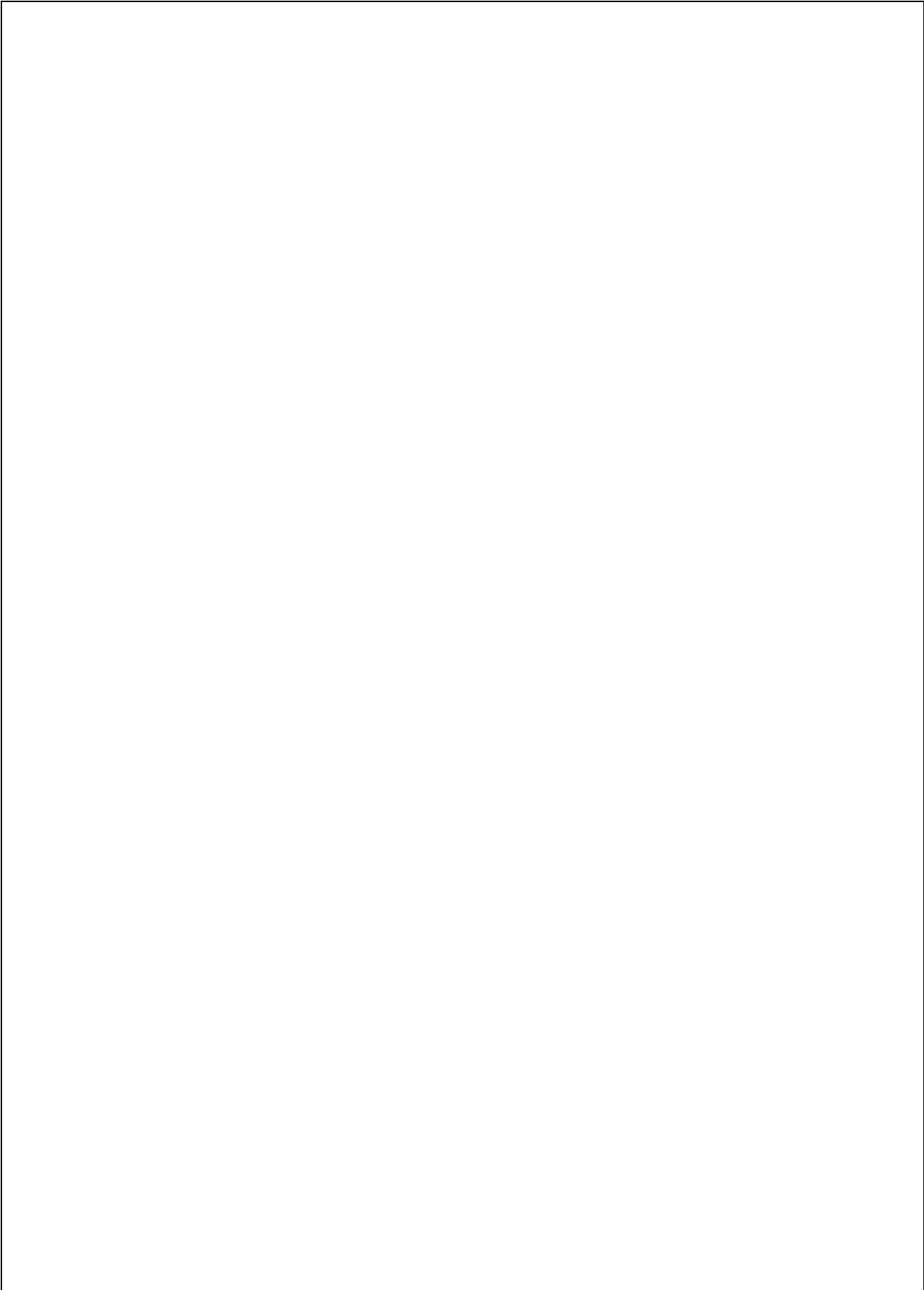
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
2	目黒 英一	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 土浦市の熱中症対策について</p> <p>(1) 本年7月～8月の熱中症の状況をお伺い致します。</p> <p>① 熱中症警戒アラートの発令回数</p> <p>② 熱中症による救急搬送の回数(世代別)</p> <p>(2) 学校現場の熱中症対策についてお伺い致します。</p> <p>① 登下校時の指導・対策</p> <p>② 体育授業・部活動時の指導・対策</p> <p>③ 小中学校の給水機設置数</p> <p>(3) 土浦市内の熱中症対策についてお伺い致します。</p> <p>① クーリングシェルターなど暑さを凌げる場所の設置</p> <p>② 公共施設への給水スポットの設置</p> <p>2 要支援者への災害対策について</p> <p>(1) 自宅での自助対策についてお伺い致します。</p> <p>① 一人暮らしの高齢者、障がい者の方々への指導</p> <p>② 情報収集用に防災ラジオの導入</p> <p>③ 耐震シェルター、防災ベットの推奨</p> <p>(2) 避難所での支援についてお伺い致します。</p> <p>① 高齢者、障がい者施設との協定</p> <p>② 車いす、シルバーカー(高齢者用手押し車)の設置</p> <p>3 ヤングケアラー支援について</p> <p>(1) 国の方針に対しての取組についてお伺い致します。</p> <p>① 早期発見、早期把握の取組</p> <p>② 支援のつなぎ、関係部署との連携</p> <p>③ 状況に応じた適切な支援</p> <p>(2) 教職員、市役所職員への研修についてお伺い致します。</p> <p>① ヤングケアラー研修会の開催数、受講人数</p> <p>② 研修後の効果</p>	<p>担当部長</p> <p>教育長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>教育長 及び 担当部長</p>



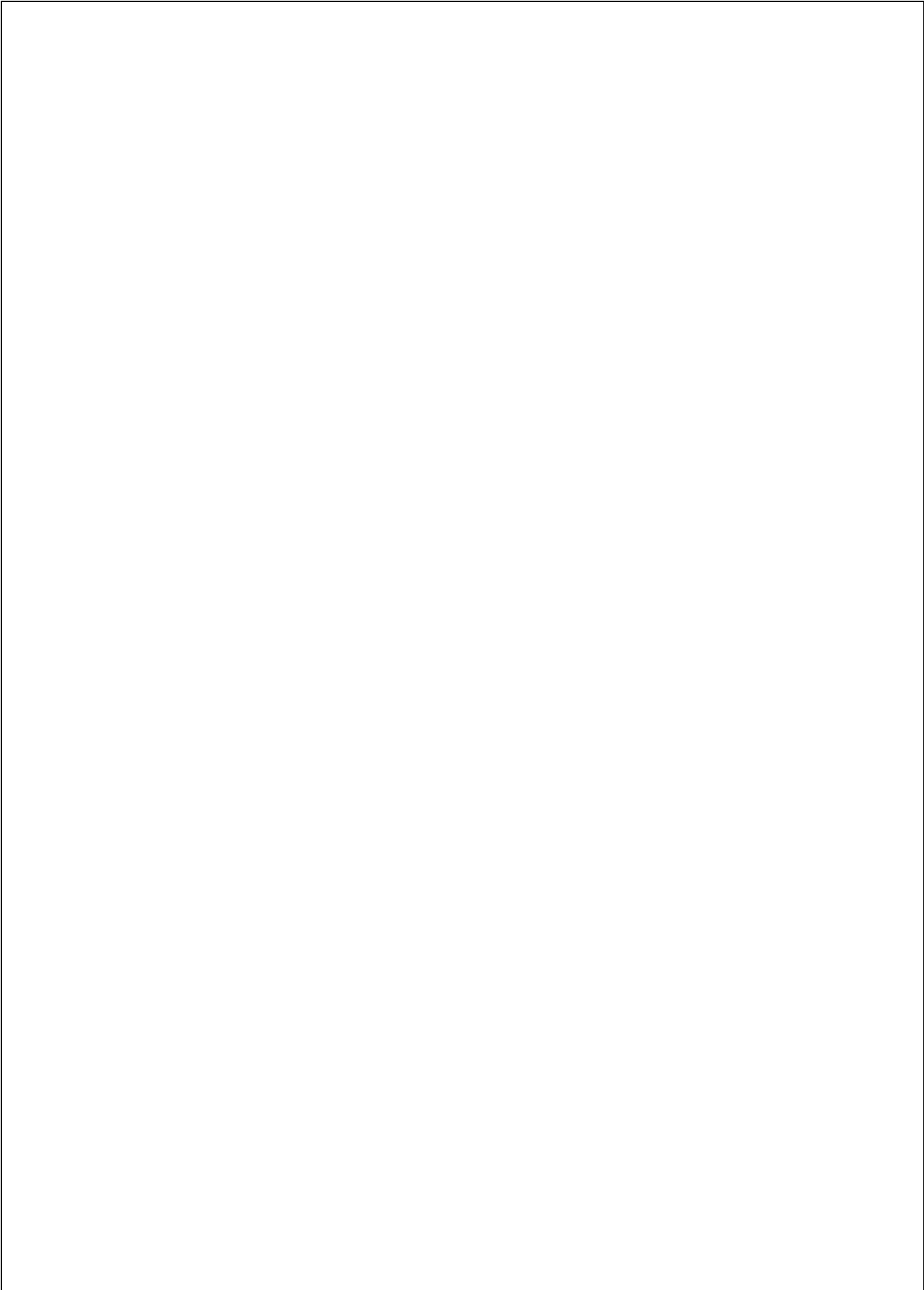
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
5	福田 勝夫	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 人口減少2040年問題</p> <p>(1) 少子化による急激な人口減少とともに、高齢者の人口が最大となるのが2040年とされています。労働力不足の深刻化、社会保障の崩壊、介護者及び介護離職者の増加など深刻な問題に直面すると考えられています。そこで、土浦市として2040年問題への対策を具体的に進めていく取組をお伺いします。</p> <p>2 子育て支援・学校給食費の無償化</p> <p>(1) 学校給食費の無償化について、本来であれば、国が実施するべきと考えているが、その見通しは立っておりません。だからこそ、市として取り組んでいかなければならないと考えます。期限付きではなく、長期的に実施し、子育てしやすい土浦市にしていくことが必須だと考えます。</p> <p>(2) 土浦産の食材を30%から40%にし、地域の食材を広く知ってもらうことが大事です。</p> <p>3 会計年度任用職員の待遇改善</p> <p>(1) 現在、各部課の任用職員数は、どのようになっているかをお伺いします。</p> <p>(2) 最低賃金が全国平均「時給1,004円」となったが、それでも、フルタイムで働いて年収200万円程度にとどまります。賃金を見直し、会計年度任用職員でも安心して働ける、そして安心して生活を実現させてほしいと考えます。</p> <p style="text-align: right;">(次項に続く)</p>	<p>市 長</p> <p>市 長 及 び 担 当 部 長</p> <p>担 当 部 長</p>



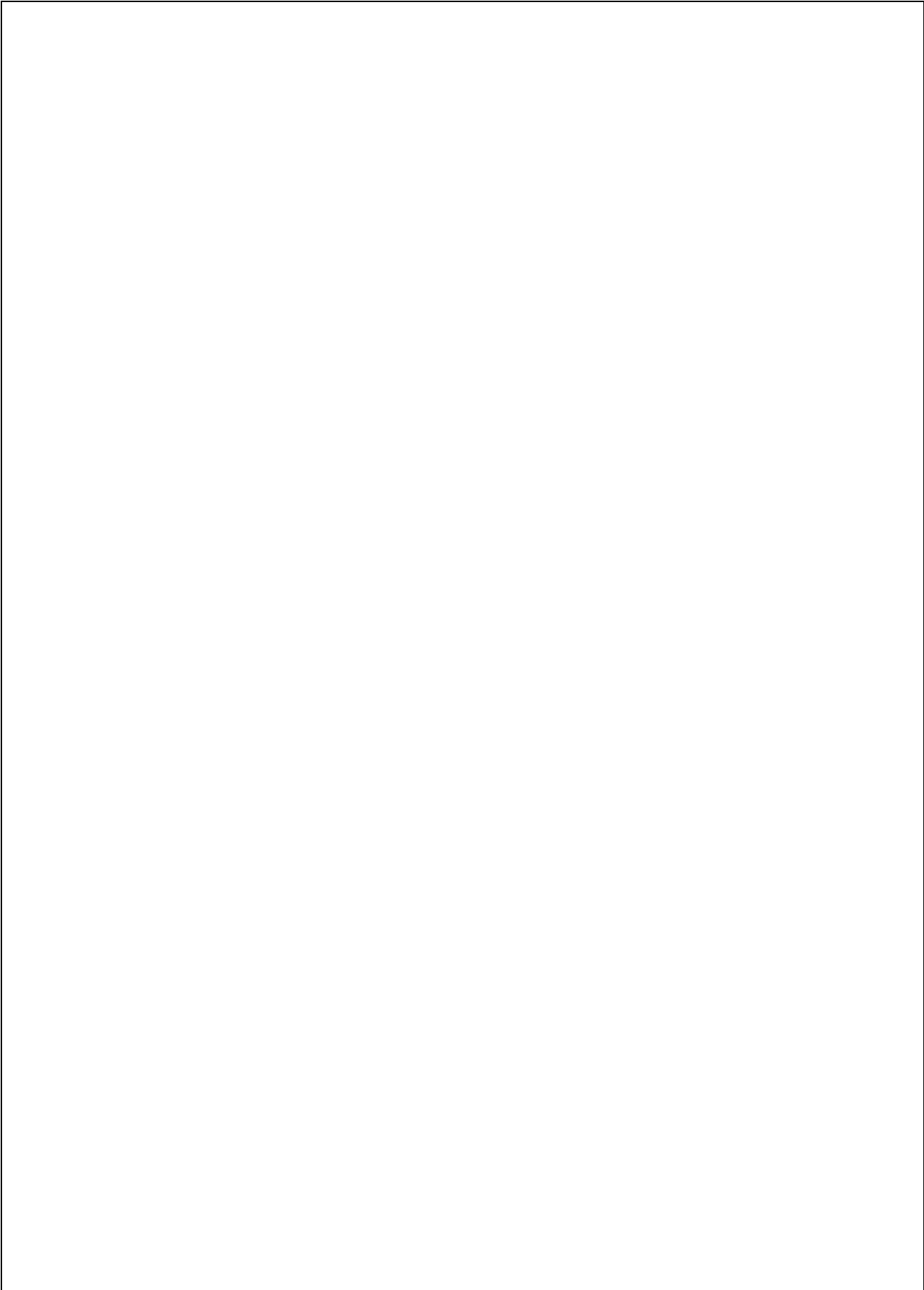
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
		<p>4 市内の河川、今後予想される防災対策</p> <p>(1) 昨今の自然災害では想像を上回る災害に見舞われ、甚大な被害及び死者がでる事例があります。土浦市も1級河川が8本流れており、どのように管理されているか？異常気象の時の対策はどのようにされているか？をお伺いします。</p> <p>5 霞ヶ浦駐屯地、土浦駐屯地の近隣の土地利用法の規制問題</p> <p>(1) 土地利用規制法が令和3年6月に成立、令和4年9月に全面施行されました。霞ヶ浦駐屯地・土浦駐屯地は、その対象になっているのか？対象の場合に、周辺住民は内容を理解しているのか。また、違った場合には規制検討対象になるのかをお伺いします。</p>	<p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



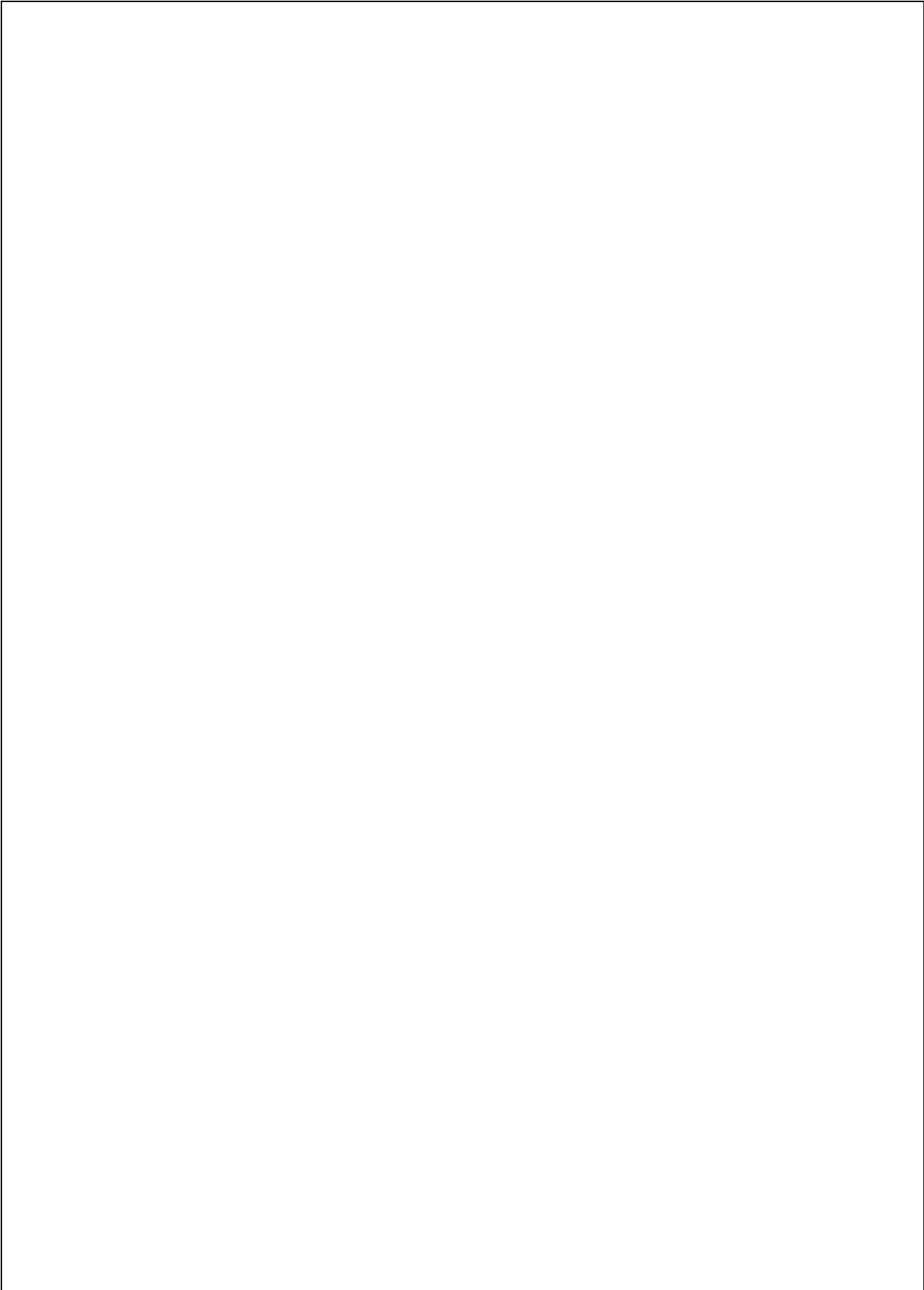
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
13	奥谷 崇	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 孤独・孤立対策について</p> <p>(1) 近年のライフスタイルの変化、また長引くコロナ禍等において社会的な「つながり」が希薄化している。国は令和3年2月に担当大臣を任命し、官民一丸となって孤独・孤立対策に取り組むこととなったが、孤独・孤立対策に関する本市の考え及び現在の取組状況について伺う。</p> <p>(2) 令和4年12月に孤独・孤立対策推進会議で決定した重点計画によれば、孤独・孤立対策の更なる推進・強化として「見守り・交流の場や居場所を確保し、人と人とのつながりを実感できる地域づくり」「地方における連携プラットフォームの形成に向けた環境整備」等の記載がある。今後の市の役割をどのように考えているのか伺う。</p> <p>(3) 来年の孤独・孤立対策推進法の施行に向け、どのような準備が必要で、現時点でどのような課題が考えられるのか伺う。</p> <p>2 介護予防・日常生活支援総合事業の取組について</p> <p>(1) 超高齢化社会の現在、社会保障制度を維持するためには要支援者への支援を拡充し、一人一人の健康寿命を延ばすことが重要と考える。それに関連して次の3点を伺う。</p> <p>① 本市における要支援者に対する支援についての考えと具体的な取組について伺う。</p> <p>② そのなかで、要支援者の多様なニーズ、要支援者の自立支援に向けたサービスについての考えと具体的な取組について伺う。</p> <p>③ 要支援1、2に認定されている人数と、要介護1～5に認定されている人数を伺う。</p> <p style="text-align: right;">(次項に続く)</p>	<p>市長 及び 担当部長</p> <p>担当部長</p>



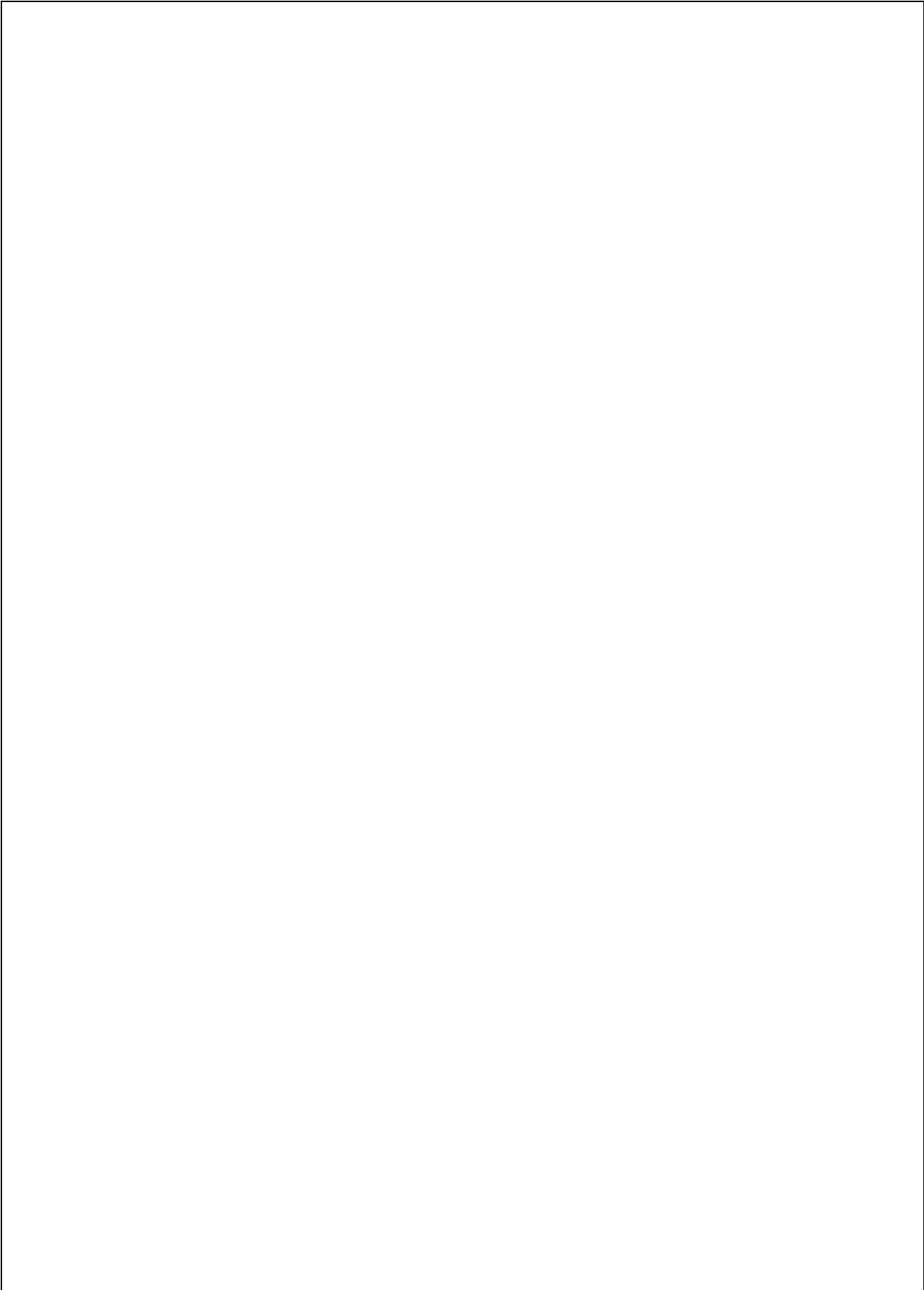
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
		<p>(2) 一般介護予防事業についての考えと具体的な取組について伺う。</p> <p>(3) 要支援者等の多様なニーズに対応するために、支援サービスの類型がいくつかあるが、その中の「訪問型サービスC」「通所型サービスBまたはC」についての考えと取組について伺う。</p>	



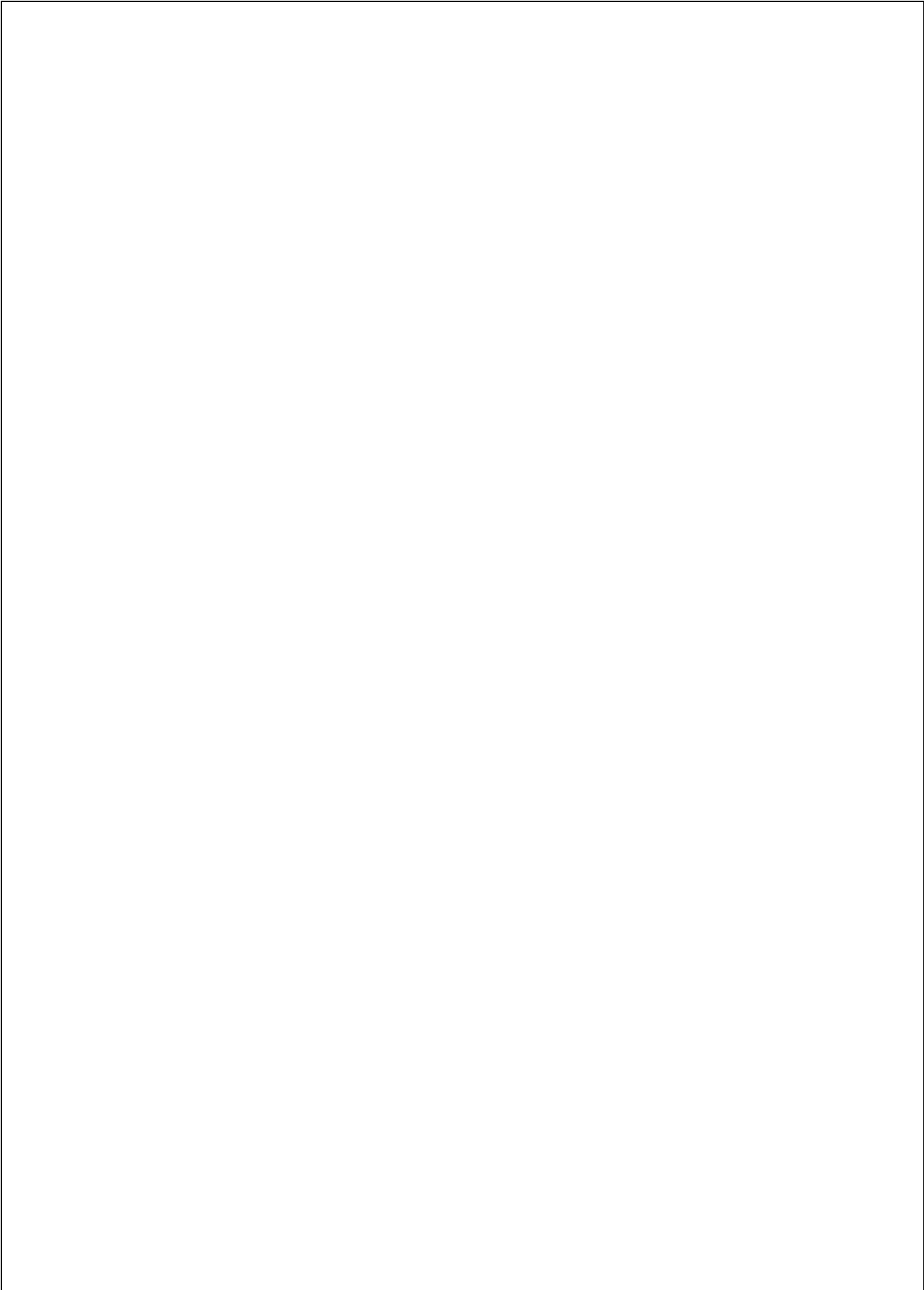
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
9	吉田 直起	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 児童クラブについて</p> <p>(1) 本市における、児童クラブの現状</p> <p>(2) 今後の児童クラブサービス向上に向けて本市の取組</p> <p>(3) 学校との連携・情報共有の現状</p> <p>(4) 他事業との利活用への取組</p>	担当部長



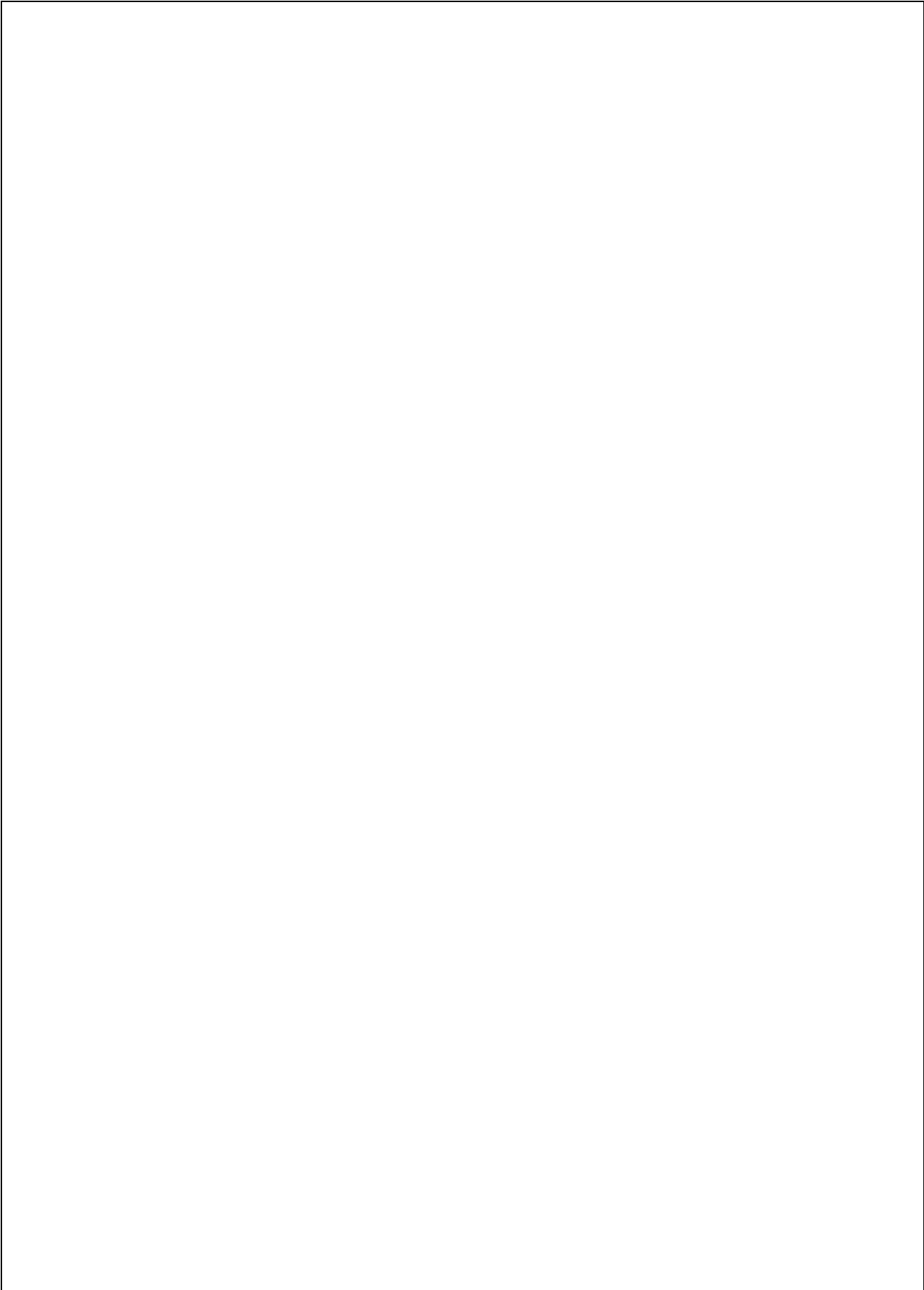
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
17	今野 貴子	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 町内会と市との関わり方について</p> <p>(1) 町内会の現状は、なり手不足・高齢化など深刻な状況にあります。町内会とのあり方を根本的に見直す必要があると思います。それに関連して2点伺います。</p> <p>① 市が町内会に委託している業務は、どのくらいあるか伺います。</p> <p>② 現在のあり方では、町内会維持が難しいと感じます。現状に即した対応が必要だと思いますが、市のお考えを伺います。</p> <p>2 土浦のグランドデザインー街づくりについて</p> <p>(1) 急激な温暖化や人口減少・高齢化など、深刻な問題が差し迫っている中、それらを見据えた「グランドデザインー街づくり」を市はどのように考えているか伺います。またそれに関連して2点を伺います。</p> <p>① 脱炭素への取組を積極的に推進すべきと思うが、市の見解を伺います。</p> <p>② 緑化推進も脱炭素推進と街の景観や住みやすい環境などの点から推進すべきと思うが、市の見解を伺います。</p>	<p>担当部長</p> <p>市長 及び 担当部長</p>



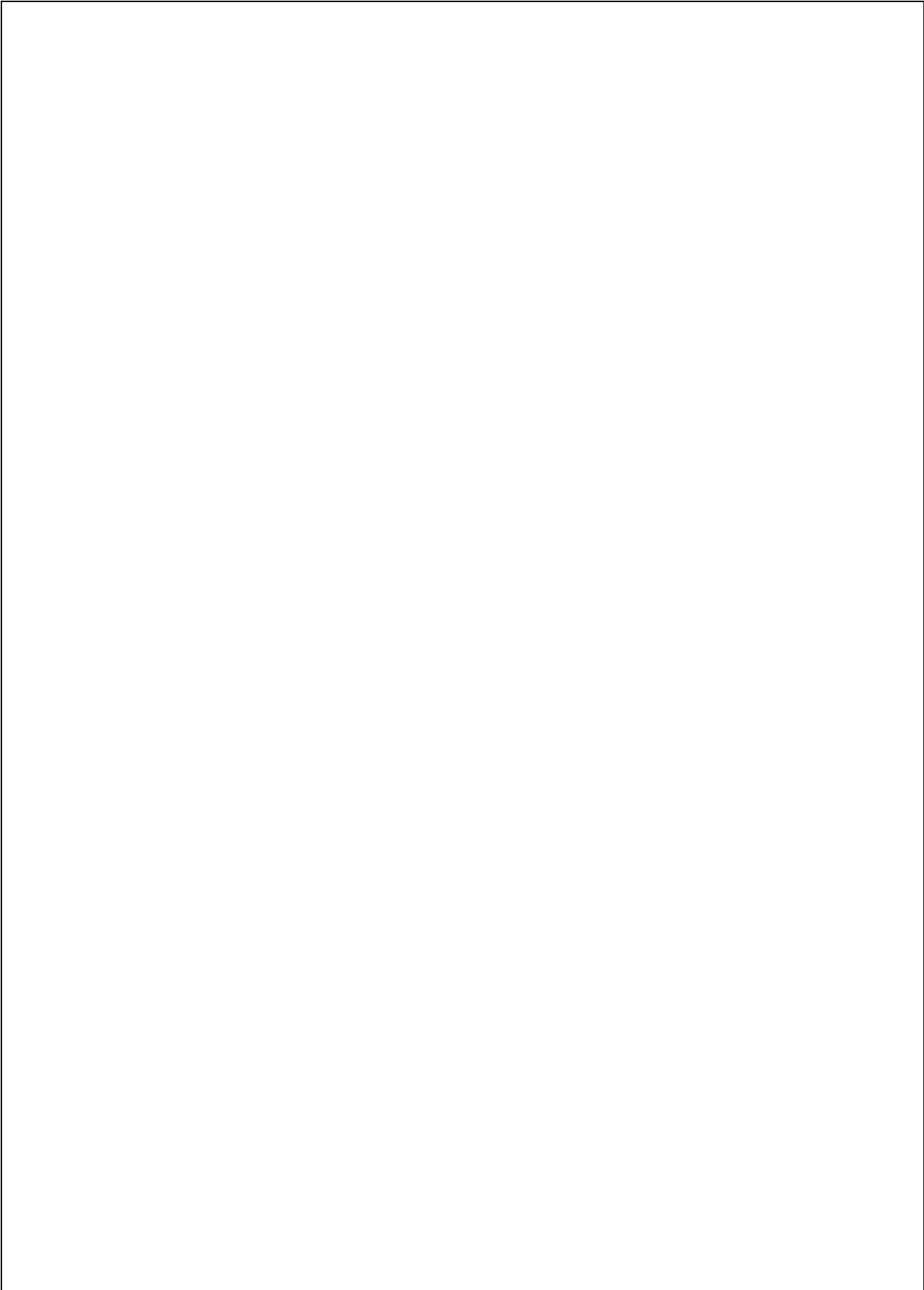
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
15	勝田 達也	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>1 霞ヶ浦への取組について</p> <p>(1) 霞ヶ浦の環境への市の取組を伺う。</p> <p>① 水質の変化について数値と市の考えを伺う。</p> <p>② 市民への環境面の啓発について。</p> <p>③ 市民と霞ヶ浦の水辺との触れ合い事業について。</p> <p>④ 茨城県霞ヶ浦環境科学センターとの連携について。</p> <p>⑤ 新川、桜川などの河川の水面のごみ回収対策についての国、県との連携について。</p> <p>(2) これまでの世界湖沼会議への取組と、今年11月に開催される第19回世界湖沼会議（ハンガリーバラトン湖）への取組について。</p> <p>① 湖沼の環境の保全は世界的な課題であり、各国の研究成果を学ぶことと、継続的な取組が必要と考えるが市の方針を伺う。</p> <p>(3) 観光資源としての霞ヶ浦について。</p> <p>① つくば霞ヶ浦りんりんロードとの連携について。</p> <p>② 川口2丁目地区への民間活力導入のその後の状況について。</p> <p>2 豪雨対策について</p> <p>6月の台風2号により土浦市内も多くの被害が出たが、豪雨対策と豪雨時の都市下水路の越水についての対策を伺う。</p> <p>(1) 市内都市下水路の越水状況と被害について。</p> <p>(2) 霞ヶ浦への用水機場に大量の流木、草などの浮遊物が堆積し、ポンプへ負担をかけたという情報があるが、その処理や今後の対策について。</p> <p style="text-align: right;">(次項に続く)</p>	<p>市長 及び 担当部長</p> <p>担当部長</p>



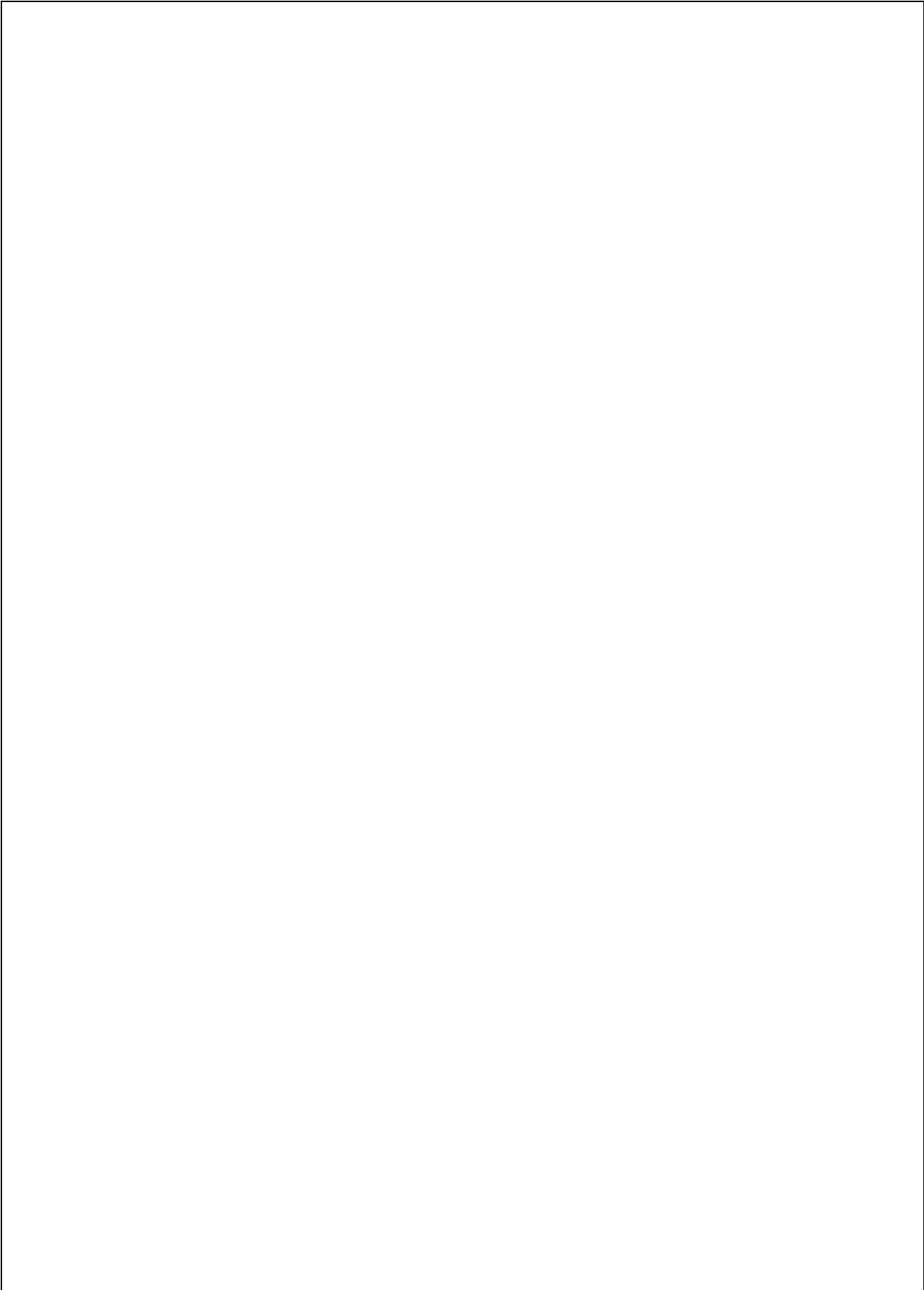
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
		<p>3 高校生への土浦の魅力発信について</p> <p>(1) 多くの高校があり、生徒達が土浦市内に通学している。多様な高校生がいる中、アニメ、漫画が好きな生徒が集える場所をまちなかに設けることで、居場所となり土浦の魅力を感じてもらえると考えているが、市の考えを伺う。</p>	<p>担当部長</p>



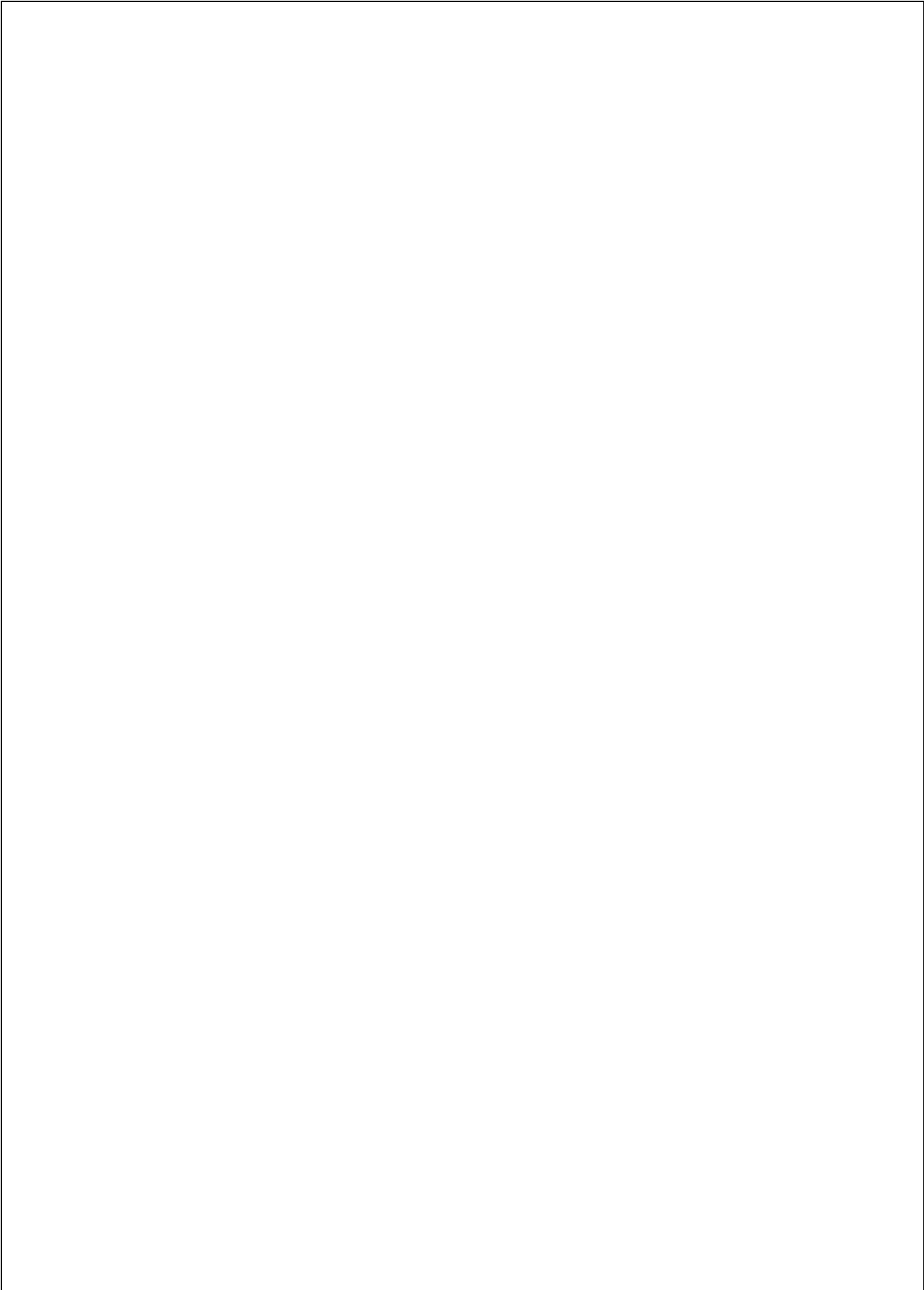
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
10	滝田 賢治	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 土浦市小野地区「小町の館」について</p> <p>(1) 小町の館には近年ハイキング等で来場する方が多くなり、令和2年4月に小町の館東側に駐車場ができました。しかし、新たな駐車場ができて年々、来場する方が増えており、週末にもなると嬉しいことではありますが、駐車場は満車になり路上に止める方が急増してしまいます。</p> <p>① 「小町の館」駐車場拡大の計画について、予定があるか伺う。</p>	担当部長



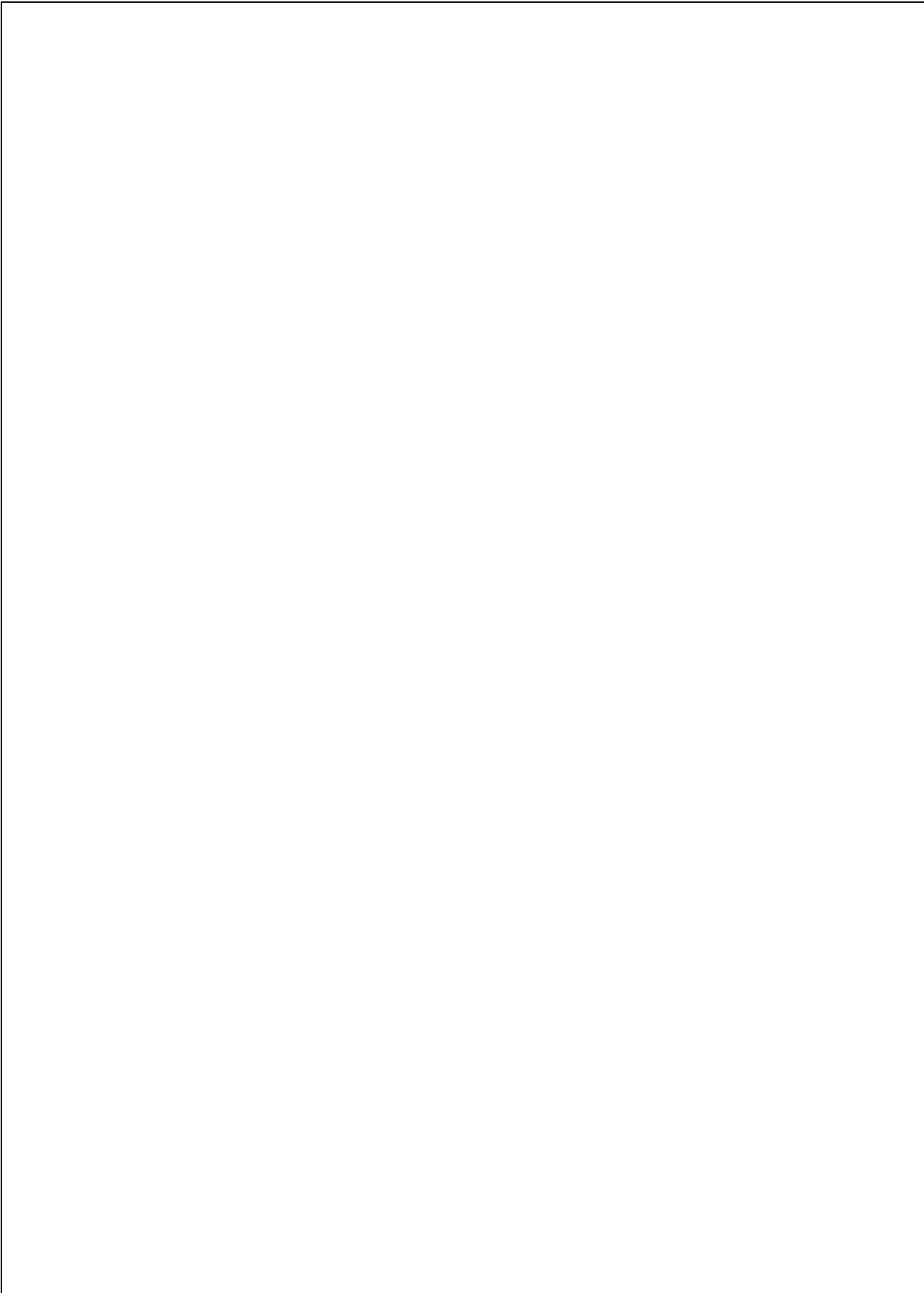
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
1	根本 法子	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 「土浦キララまつり」について (1) インバウンド観光への活用について (2) 首都圏からの誘客について</p> <p>2 亀城公園の遊具について (1) 遊具の老朽化が進んでいましたが、入れ替えの計画等あるのかお伺いいたします。 (2) 更新があるのであれば、公園を訪れる誰もが使えるインクルーシブ遊具の導入はいかがでしょうか。本市のお考えをお伺いいたします。</p>	<p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



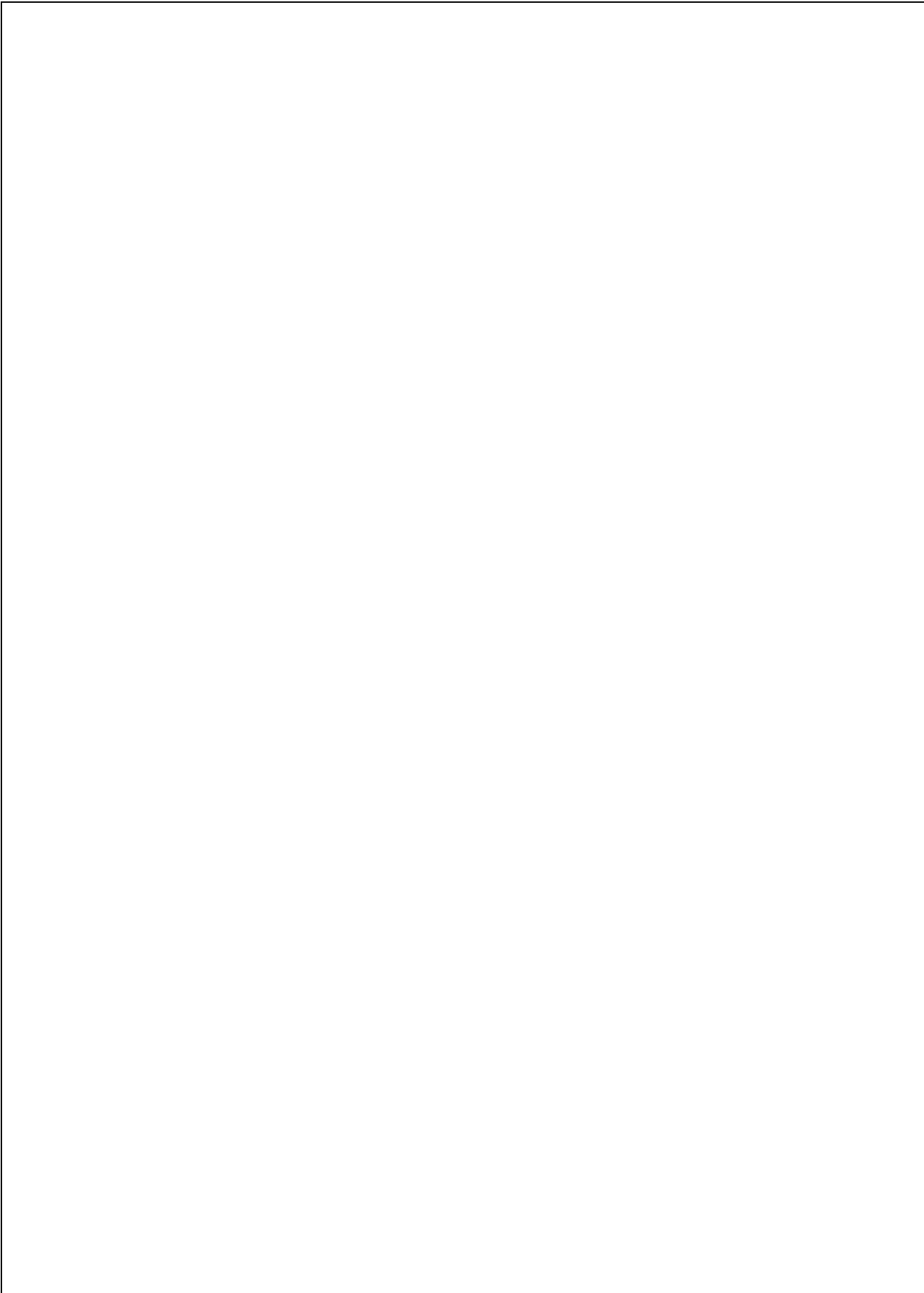
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
4	吉田千鶴子	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 HPVワクチンの男性への接種費用の助成について (1) HPVが関係する男性の疾病はどのようなものがあるか？ (2) 男性もHPVワクチンを接種することでどのようなことが期待できるか？ (3) 接種費用はどの程度かかるか？ (4) 海外の公費接種の状況は？</p> <p>2 令和5年に策定されました「土浦デジタルトランスフォーメーション」DX推進計画策定の取組について デジタルを活用した行政手続は、市民サービスの向上と業務の効率化・最適化となる。その1つである「書かない窓口」や「行かない窓口」について伺う。 (1) DX推進に当たり、デジタルデバイド対策として「スマホ初心者向け操作方法&インターネット講座」のこれまでの受講人数等お聞かせください。また、今後の講座開設の予定は？ (2) 「行かない窓口」の導入について見解を伺う。スマートフォン(スマホ)を使ってオンラインだけで申請が済む「行かない窓口」を目指す自治体があります。このことは、多様な働き方をされている皆様や外出が難しい方々にとりましても市民サービスの向上につながるものと考えますのでお伺いいたします。</p>	<p>市長 及び 担当部長</p> <p>市長 及び 担当部長</p>



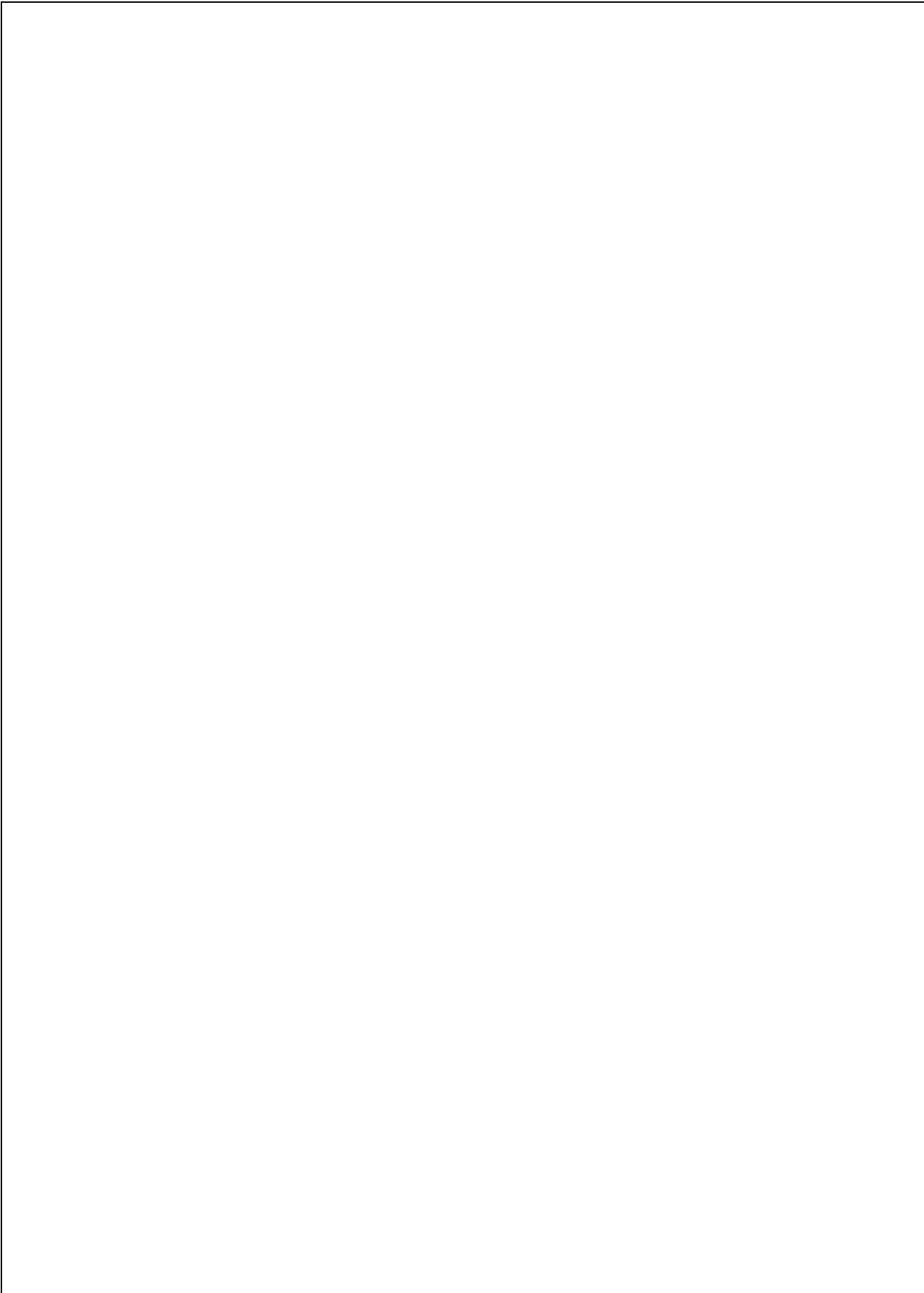
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
1 1	田中 義法	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 災害対応時におけるドローンの活用について (1) 他市における消防の配置状況と運用事例を伺いたい。 (2) 本市における、ドローンの活用実況と取組について伺いたい。</p> <p>2 地域で支えあう協働のまちづくりについて (1) これまで市では、市民との協働についてまた日常のコミュニケーションやボランティア活動への参加、地域のコミュニティ活動を促進する取組等について、どのような実績や評価をされているか伺いたい。 (2) また市民との協働のまちづくりのさらなる推進については、現在どのような代表的な取組が挙げられるか伺いたい。</p>	<p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



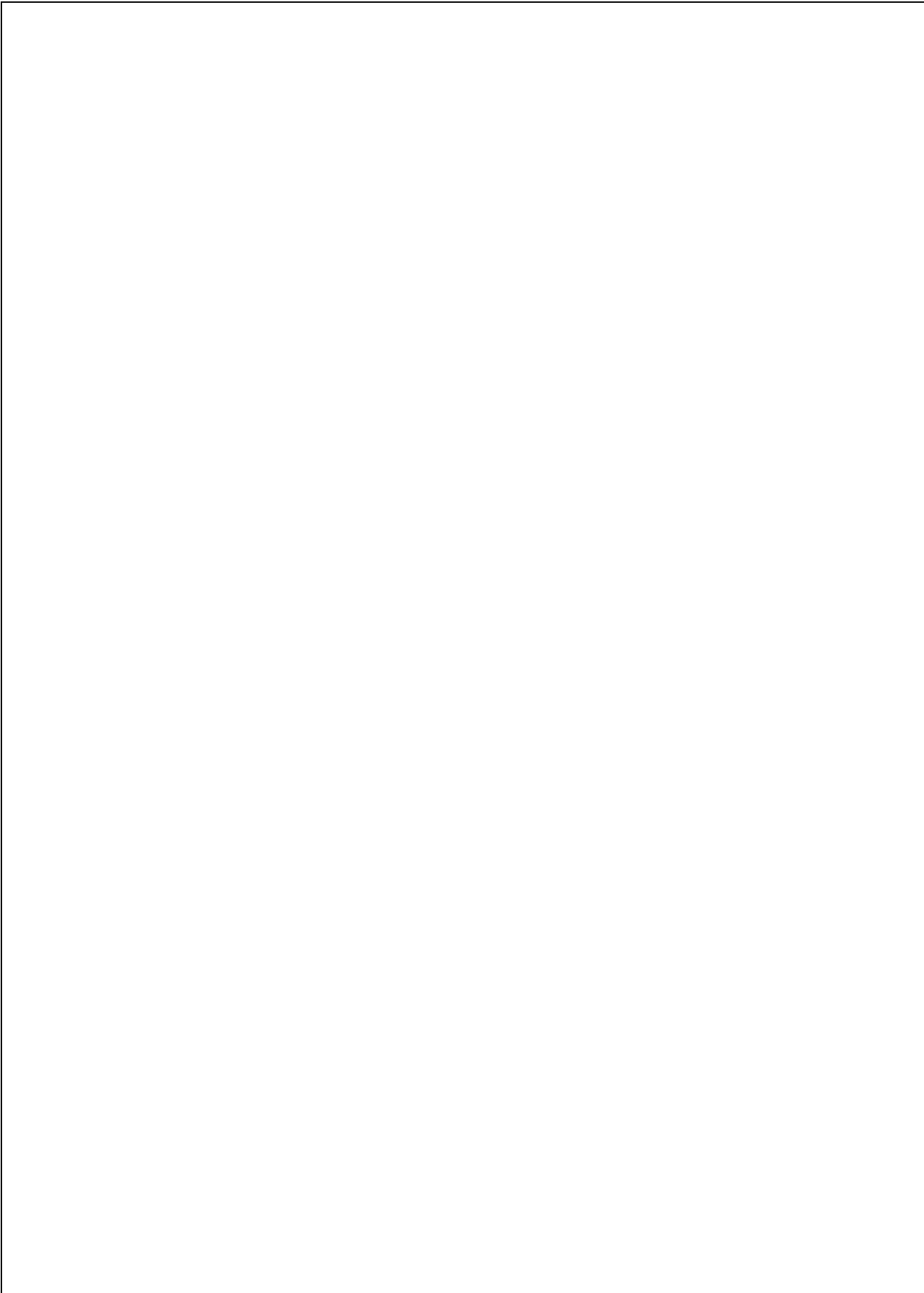
議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
24	竹内 裕	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 トラブル続発のマイナンバーカードの現況と今後の対応について</p> <p>(1) 発行枚数と登録枚数について</p> <p>(2) 2万円ポイント、健康保険証の廃止という方針直後の交付率について</p> <p>(3) トラブル発生状況とその内容について（土浦市では）</p> <p>(4) 自主返納の状況について</p> <p>(5) 資格確認書について</p> <p>(6) 共同通信の市区町村長に対する調査とマイナンバーの事務負担調査の対応について</p> <p>(7) 土浦市の医療機関のシステム導入の現況について</p> <p>2 障がい者（児）の福祉計画を推進するための検討課題について</p> <p>(1) 医療的ケア児支援法に関する施策の進捗状況と今後の計画について</p> <p>(2) 特別児童扶養手当について</p> <p>(3) 障がい者（児）の表記について</p>	<p>担当部長</p> <p>市長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>市長</p>



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
8	菅井 歩美	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 出産に伴う一時金支給の対応策について</p> <p>(1) 現在の土浦市では、1年間で生まれる子どもの人数はおよそ800人です。</p> <p>これは大変少ない数であり、小学校1学区に換算すると30人程度しかおりません。</p> <p>子育て世代の意見の1つとして出産費用の高騰が課題の1つと考えます。今後、子どもを生み育てていく若い世代が出産費用を気にすることなく子どもをたくさん産み育てられるよう、一時金支給のタイミングや、出産祝い金の支給検討、子育て世代の負担を減らすための取組が市でも必要であると考えます。今後の対応策等お聞かせください。</p> <p>2 認定こども園土浦幼稚園について</p> <p>(1) 土浦市の子どもたちの明るい未来の懸け橋となる認定こども園土浦幼稚園。</p> <p>まもなく開園となりますが、各クラスの人数及び職員配置についてお聞かせください。</p> <p>3 要保護児童対策の充実について</p> <p>(1) 幼児虐待及び虐待の疑いがある児童のおよそ3パーセントしか保護が出来ていない現状があります。児童相談所だけでは対応がしきれない残りの97パーセントの児童の対応策等について考えをお聞かせください。</p>	<p>担当部長</p> <p>担当部長</p> <p>担当部長</p>



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
21	篠塚 昌毅	<p>(答弁方式：一問一答方式)</p> <p>1 近隣の市、町と連携した自動運転バスを運行するための取組について</p> <p>2023年に道路交通法が改正され、走行ルートなど特定条件下で完全自動運転がなされる「自動運転レベル4」が解禁されました。そこで、本市と隣接する次の市、町と連携し、レベル4の自動運転バスを運行するための運行計画を策定することについてお伺いします。</p> <p>(1) つくば市と連携し、JR土浦駅からTXつくば駅までの自動運転バスの運行計画の策定について</p> <p>(2) 阿見町と連携し、JR荒川沖駅から東京医大を經由し阿見アウトレットまでの自動運転バスの運行計画の策定について</p> <p>2 土浦市職員の報酬について</p> <p>近年ではあらゆる企業が優秀な人材を確保するために報酬を含め待遇の見直し等、働き方改革を実施し人材を確保している状況です。その様な状況の中、土浦市職員の報酬は、昨年若年層の見直しが行われましたが、非正規雇用を含む全ての職員の報酬についての見直しは実施していない状況であると思います。本市の発展のためにも優秀な人材を確保育成することは大変重要な課題であると考えます。そこで次の点についてお伺いいたします。</p> <p>(1) 県内の他の市または類似団体と比較して、平均的な報酬はどのくらいの位置にあるのかを示す指数等があれば、お示してください。</p> <p>(2) 全体的な報酬の見直しを検討する考えはありますか。</p> <p>(3) 報酬を見直す場合の手続きをお伺いします。</p>	<p>市長 及び 担当部長</p> <p>市長 及び 担当部長</p>



議席番号	議員氏名	質 問 の 要 旨	求答弁者
1 2	平岡 房子	<p>(答弁方式：一括質問一括答弁方式)</p> <p>1 畑土飛散防止について 早春、市内郊外において、強風により耕作畑の土が舞い上がり上空が黄色く見えることがある。道路縁石周辺には大量の土砂が積もり歩行者等の通行の妨げになることもある。この問題について伺う。 (1) この状況について市はどのように認識しているか。 (2) 苦情・被害等の訴えはあるか。 (3) 今後の対策・取組について</p> <p>2 マイナンバーカードについて (1) 8月末日でマイナンバーカードの申請率はどれくらいになったか。取得できない人、しない人はどれくらいいるか、市の現状を伺う。 (2) 今全国で問題になっている個人情報の入力ミスによる問題についてどう考えるか。土浦市民が当事者となった事例はあるのかについて伺う。 (3) マイナンバーカードと保険証の一体化について、カードの取得は任意だとしたマイナンバー法と矛盾しているという声についてどう考えるか伺う。 (4) 来年秋の健康保険証の廃止・マイナ保険証への移行に伴う問題点について、市民のいのちを守るという視点で市当局はどう考えるか伺う。 ① 高齢者や障害者が円滑にカードを取得し利用できるか。 ② カードを持たない人のための保険の「資格確認書」は1年ごとの更新で、忘れてしまうと無保険者扱いとなり、医療機関を受診できなくなる人も出てくると思われるがこの対策はどうするのか。</p>	<p>担当部長</p> <p>市長 及び 担当部長</p>

