

請 願・陳 情 文 書 表

(令和6年第3回土浦市議会定例会)

受理 番号	受 理 月 日	区 分	要 旨	請願・陳情者	紹介議員	付 託 委 員 会	頁
12	6.8.5	陳情	土浦第二小学校通学路の 危険箇所・区間における生 活道路用柵の設置に関す る陳情書	土浦市 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		産業建設 委員会	P2-12
13	6.8.5	陳情	土浦二小前交差点の通学 路点検に関する陳情書	土浦市 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		文教厚生 委員会	P13-18
14	6.8.5	陳情	勾橋付近～下高津一丁目 交差点の通学路点検に関 する陳情書	土浦市 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		文教厚生 委員会	P19-25
15	6.8.5	陳情	勾橋の管理瑕疵に関する 陳情書	土浦市 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		産業建設 委員会	P26-32
16	6.8.5	陳情	下高津一丁目13号線上 にある張出歩道の管理瑕 疵に関する陳情書	土浦市 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		産業建設 委員会	P33-37
17	6.8.5	陳情	開蓮橋の管理瑕疵に関す る陳情書	土浦市 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]		産業建設 委員会	P38-44
18	6.8.9	請願	教職員定数改善と義務教 育費国庫負担制度堅持の ための政府予算に係る意 見書採択を求める請願	水戸市笠原町978-4 6 茨城教育会館2F 茨城県教職員組合 執行 委員長 井坂 功一 ほ か370名	奥谷 崇	文教厚生 委員会	P45-47

土浦第二小学校通学路の危険箇所・区間における生活
道路用柵の設置に関する陳情書

土浦第二小学校通学路の危険箇所・区間における生活道路用柵の設置に関する陳情書

趣旨

土浦第二小学校（以下「二小」）の通学路は、国道や県道などへの抜け道になっている区間や歩道の無い区間が多くあり、大変危険な状況です。速度超過や進行方向指定時間違反、路側帯へのはみ出しなど、危険な運転も横行しています。

このような状況から、物理的な防護施設により安全な歩行スペースを確保するなど対策を講じる必要があるものの、通学路になっている市道の幅員は狭く、防護施設の設置は困難な状況でもありました。

しかし、近年、幅員が狭い道路においても歩行者等を保護できるようにするために、「生活道路用柵」が開発されています。平成28年12月に改訂された「防護柵の設置基準・同解説」（公共社団法人 日本道路協会）に追加された新しい柵で、身近な道路の安全性を高め、幅員が狭い道路においても歩行者等を保護できるようにするための柵です。既に製品化されており、設置事例も各地にあります。

二小の通学路においては、十年以上危険箇所を指摘されながら未対策のまま放置されています。今後も対策方法を幅広く検討し、新しい施策や技術を取り入れて、安全の向上に努めていただくようお願いいたします。

陳情事項

1. 土浦第二小学校通学路の危険箇所・区間における生活道路用柵設置の検討

（添付：生活道路用柵のパフレット及び資料、現地交通状況写真、ウィキペディアより「八街児童5人死傷事故」抜粋）

令和6年8月5日

陳情者

住所：茨城県土浦市

氏名：

土浦市議会議長 島岡 宏明 殿

～防護柵の設置基準・同解説の改訂と新しい防護柵技術～

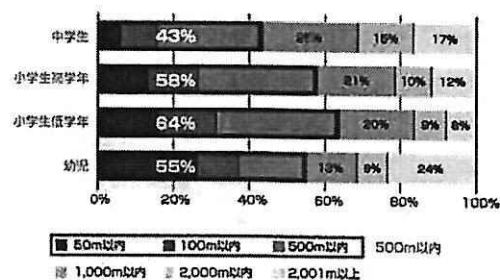
生活道路用柵

～守るべき未来～

To save Children's life

小学生の歩行中の交通事故は、自宅から500m 以内で約 6 割も発生しています。
生活道路用柵は痛ましい交通事故から児童を守ります。

歩行中死傷者数の自宅からの距離別内訳 (H25)



出典 国土技術政策総合研究所 資料

「防護柵の設置基準・同解説」の改訂

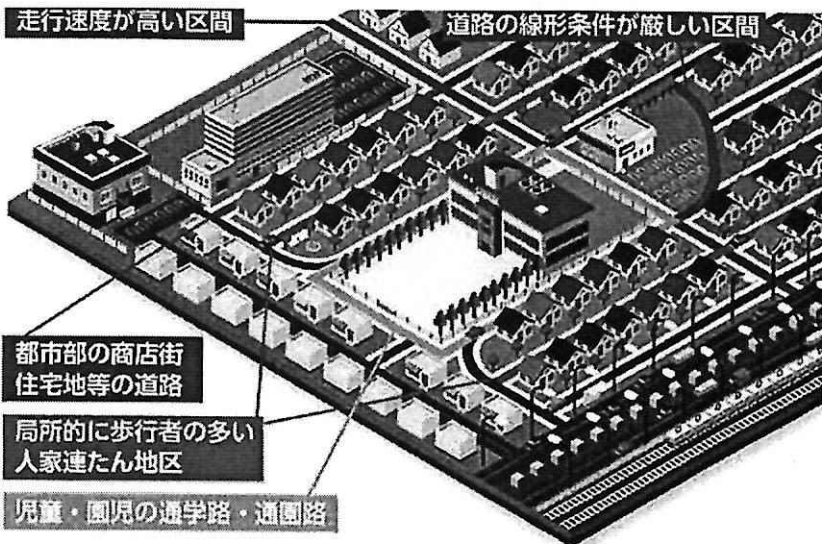
平成 28 年 12 月に「防護柵の設置基準・同解説」が改訂され、「生活道路用柵」を設置する考え方について新たに解説が追加されました。

「生活道路用柵」は、幅員が狭い道路の歩車道境界に設置し、歩行者を保護するために開発されました。



生活道路用柵とは

生活道路用柵は、幅員が狭い道路（生活道路）に対応した防護柵です。強度は種別Pの高強度型として設計され、車両総重量8トンを設計条件の対象車両にしています。

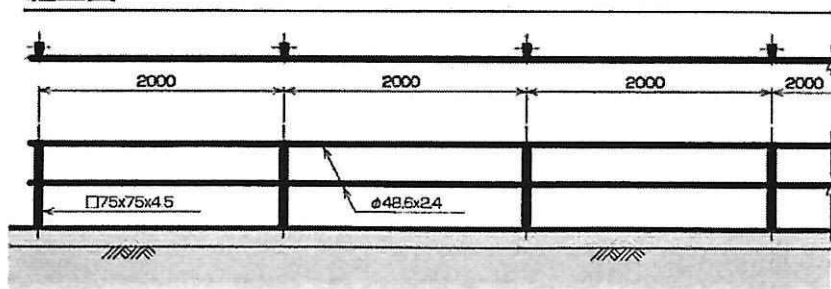


設置イメージ

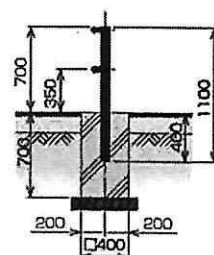


構造

組立図



断面図





生活道路用柵



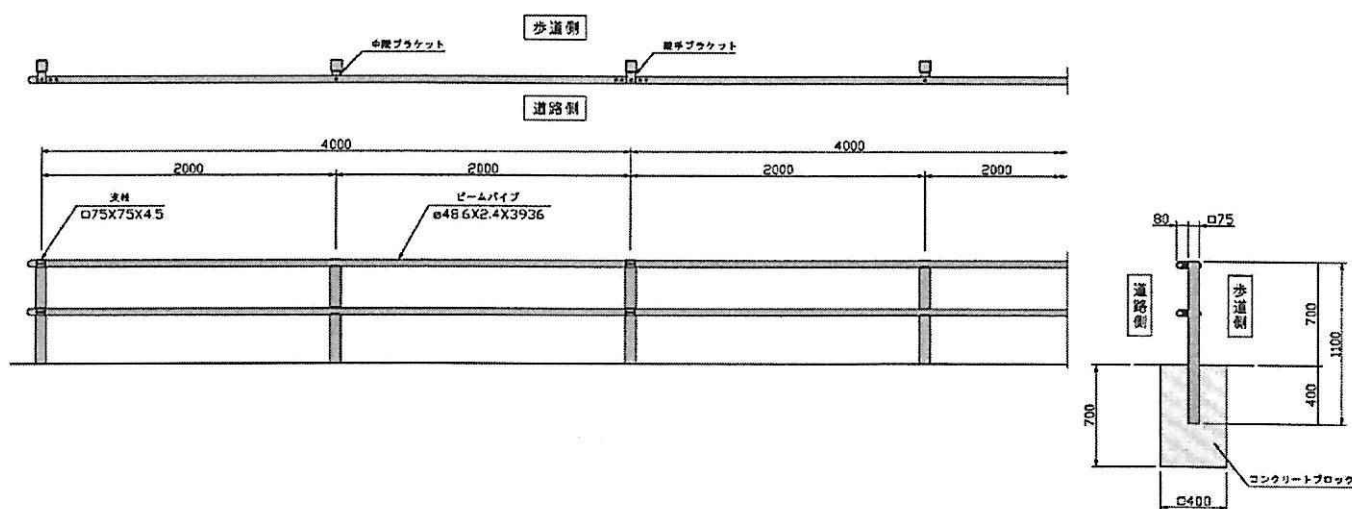
「防護柵の設置基準・同解説」改訂

約8年ぶりに「防護柵の設置基準・同解説」が平成28年12月に改訂されました。

幅員が狭い道路の歩車道境界に設置し、歩行者を保護する『生活道路用柵』が追加されました。



構造



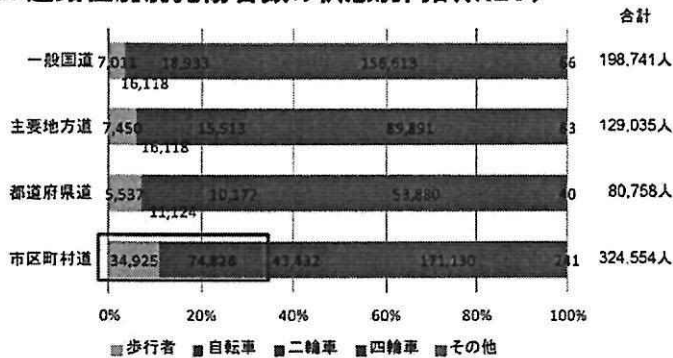
神鋼建材工業株式会社

URL <http://www.shinkokenzai.co.jp/>

本社・工場 〒660-0086	兵庫県尼崎市丸島町46番地	TEL.06-6418-2621	FAX.06-6418-6701
北海道支店 〒060-0004	札幌市中央区北四条西5丁目1番3号(日本生命北門館ビル)	TEL.011-221-6368	FAX.011-222-7180
東北支店 〒980-0811	仙台市青葉区一番町1丁目2番25号(仙台NSビル)	TEL.022-263-2271	FAX.022-225-5449
東京支店 〒105-0021	東京都港区東新橋2丁目3番17号(MOMENTO SHIODOME)	TEL.03-5777-2950	FAX.03-5777-2951
名古屋支店 〒450-0002	名古屋市中村区名駅4丁目2番28号(名古屋第二埼玉ビル)	TEL.052-533-2757	FAX.052-562-7410
大阪支店 〒541-0041	大阪府中央区北浜2丁目6番18号(淀屋橋スクエア)	TEL.06-4300-7401	FAX.06-4300-7409
九州支店 〒812-0012	福岡市博多区博多駅中央街1番1号(新幹線博多ビル)	TEL.092-431-8424	FAX.092-474-1857

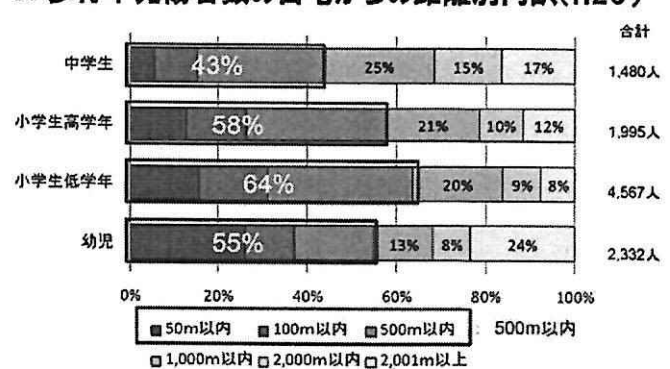
生活道路用柵の必要性

■ 道路種別別死傷者数の状態別内訳(H25)



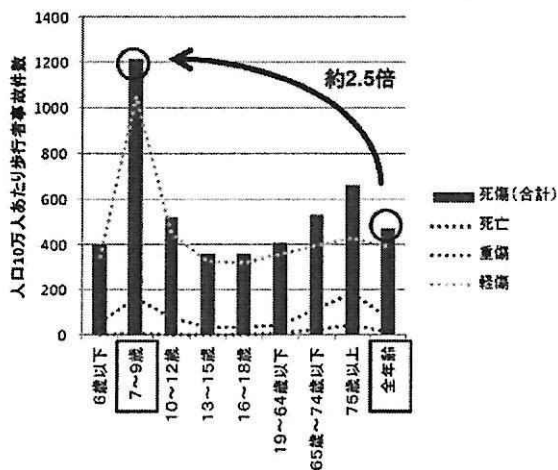
生活道路（市区町村道等）では、幹線道路（国道、県道等）に比べて歩行者や自転車の交通事故の割合が多い

■ 歩行中死傷者数の自宅からの距離別内訳(H25)



小学生の歩行中の交通事故は、自宅から500m以内で約6割が発生

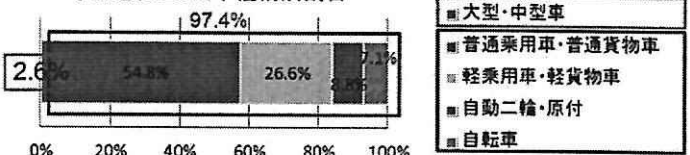
■ 年齢層別人口10万人あたり歩行者事故件数(H25)



7～9歳の年齢層は、交通事故の割合が、全体平均の約2.5倍多い

■ 生活道路で発生する人対車両事故(H25)

一事故をおこした車種構成割合



生活道路の交通事故の殆どは普通乗用車以下の軽い車両である。(97.4%)

このような交通事故の実態を踏まえ生活道路用柵を開発

「生活道路用柵」のねらい

- 生活道路において、車両が歩道に突っ込む事故から歩行者を守る事を主目的。
- 生活道路の交通事故の実態等を踏まえて設計条件を設定する。
- これにより、一般的なガードレールに比べ、断面幅が小さく、生活空間に馴染む威圧感の少ない構造となり、生活道路でも設置しやすい防護柵となる事で、効果的・効率的な交通安全対策が進む事を期待する。

衝突実験

- ・日 時：平成27年2月10日
- ・場 所：国土交通省国土技術政策総合研究所（茨城県つくば市）衝突実験施設
- ・実験内容：防護柵へ実車衝突させ、防護柵の強度性能・変形量、車両挙動を確認

衝突実験の概要

- ・衝突車両 中型車（8トン）
- ・衝突条件 衝突速度 40km/h、衝突角度 10度



衝突実験では、車両衝突に対して、主に強度面から防護柵の機能を確認する。

■ 衝突実験の様子



出典：生活道路向け防護柵の実車衝突実験（補説説明資料）国土交通省 国土技術政策総合研究所



①

下高津交差点から

匂橋方向

歩行者を物理的に

防護する施設が何

もない。



②

下高津交差点から

匂橋方向

危険運転・無謀運転

や誤操作などがあつ

ても、歩行者はどこ

にも逃げられない。

見通しのいい直線の

ため、速度超過の車

も多い。



③

下高津一丁目22号

線通学状況

歩行者を物理的に

防護する施設が何

もない。



④

下高津交差点

通学状況

交通量が多いが、

物理的な防護施設

がない。



八街児童5人死傷事故

出典: フリー百科事典『ウィキペディア (Wikipedia)』

八街児童5人死傷事故（やちまたじどうごにんししょうじこ）は、2021年（令和3年）6月28日に千葉県八街市で発生した交通事故である。この事故で2人が死亡し、3人が負傷した。運転手の男からはアルコールが検出された。

概要

事故当時の様子

2021年6月28日午後3時半頃、千葉県八街市の朝陽小学校の通学路となっている八街市道12016号線^[9]で、下校中だった小学生の列に、トラック（いすゞ・フォワード）が突っ込み5人が巻き込まれた。うち2人が心肺停止だったが、死亡が確認され、1人が意識不明の重体、2人が重傷を負った^{[1][2]}。運転手の男の呼気からは基準値を超えるアルコールが検出され、飲酒運転であることが判明した。また、事故当時は、アルコールの影響により居眠り状態だったとされる^[10]。

事故現場

事故現場となった八街市道12016号線は、幅約7メートルでガードレールや路側帯はない直線道路だった。現場は近くの小学生が利用する通学路であるが、「歩道がない」「交通量が多いのに信号がない」にも関わらず、市教育委員会は危険箇所と判断していなかった^[11]。

また、2008年から被害者児童らの小学校PTAが近隣の小学校との連名で現場の道路へガードレールを設置するよう市に要望していたが、当時の市長は有効幅員の確保のために道路の拡張が必要となり、用地買収や建物移転が必須となることから多額の費用を要するため、非常に困難と回答し、PTAと協議した後、交差点の改修や信号機の設置で対処し

八街児童5人死傷事故



事故現場にて黙禱する菅義偉首相（当時）

場所	● 日本・千葉県八街市八街は3-6 地先、八街市道12016号線 北側道路端
座標	北緯35度41分46.4秒 東経140度17分36.6秒
標的	社会福祉法人泰斗会 八街わらの里から道路沿いに南東約40 m付近
日付	2021年（令和3年）6月28日 15時30分ごろ（UTC+9（日本標準時））
概要	男（当時60歳）がトラックを飲酒運転し、下校中の小学生5人に衝突し、2人が死亡、3人が負傷した ^{[1][2]} 。
原因	飲酒運転
死亡者	2人 ^[2]
負傷者	3人 ^[1]
被害者	歩行者（小学生5名）
犯人	男（当時60歳・トラック運転手） ^[3]
容疑	危険運転致死傷罪、過失運転致死傷罪 ^[4]
対処	加害者を千葉県警察が逮捕 ^[3] 、送検 ^[4]

た^{[12][13]}。2014年にも近隣中学校との連名で同様の要望が出されていたが、整備は交通量の多い幹線道路から行われており、後回しにされていた^[14]。

過去の事故

2016年11月2日には今回の事故で被害に遭った同じ小学校の児童が、集団登校中のため国道409号の道路上を歩行していたところにトラックが突っ込んで4人が負傷する事故が発生している。八街市教育委員会では2016年の事故後、注意を促していた^[15]。

影響

行政の対応

文部科学大臣（当時）の萩生田光一は事故翌日の29日の会見で、「飲酒が事実なら怒りを禁じ得ない」と述べた。文部科学省としては、通学中の交通事故をなくすためにさらなる取り組みについて検討したいと述べた^[6]。

内閣総理大臣（当時）の菅義偉は30日に交通安全対策に関する関係閣僚会議を開き、「悲しく痛ましい事故が二度と起きないように通学路の総点検を改めて行う」と述べ、交通安全対策を強化・検証するよう指示した。また、「飲酒運転は重大事故に直結する極めて悪質で危険な行為だ」、「事業者の安全管理を徹底する」とした^[7]。また、7月1日に事故現場を視察した上で献花台に花束を供え、黙祷を捧げた^[16]。

千葉県知事の熊谷俊人は29日の報道陣の取材に対して、「保護者の心痛を思うと言葉にならない」と述べ、県内の通学路緊急一斉点検や被害に遭った児童が通う学校にスクールカウンセラーを派遣するなどの再発防止策や支援策を関係部局に指示したことを明らかにした^[17]。

また、千葉県は、7月1日、文部科学大臣、国土交通大臣、警察庁長官に対して、車両を持つ事業者に乗務前のアルコール検査の義務づけやスクールバスの助成への要件緩和などを求める緊急の要望書を送った^[18]。

6月30日、八街市長の北村新司が記者会見において^[19]、「言葉に表せない。亡くなった子の家族を思うと痛恨の極みだ」と述べ^[19]、現場の市道をはじめ、通学路の安全対策を強化する方針を表明した^[20]。

元茨城県東海村長の村上達也は「児童死傷、行政の不作為が主因」と題する投書を2021年7月9日付け朝日新聞朝刊に寄せた。

警視庁は8月19日、夏休み明けの児童の安全確保に向け、可搬式オービスによる速度取り締まりなど交通事故防止啓発活動を展開した。通学路になっている道路に可搬式オービスを設置し、速度違反の取り締まりを行ったほか、子連れの通行人に声を掛け、交通事故から身を守るための安全な行動を取ることなどについて啓発した^[21]。

事故後、各地では、児童の登下校時の見守り活動、交通安全対策が行われた。

謝罪 加害者の務める運送会社の親会社の社長が謝罪^[5]。

影響 萩生田光一文科相（当時）が事故翌日の6月29日の会見で、「飲酒が事実なら怒りを禁じ得ない」と発言^[6]。

菅義偉首相が30日に交通安全対策に関する関係閣僚会議を開き、通学路を総点検し交通安全対策を強化するよう指示^[7]。

各地で交通安全対策、登下校時の見守り活動が行われた。ガードレールの無い通学路で一斉見守りや、自動車の運転手に対する注意の呼びかけ、飲酒運転防止のため警察が通学路での検問を行ったりした^[8]。

管轄 千葉県警察佐倉警察署・成田国際空港警察署、千葉地方検察庁佐倉支部

土浦二小前交差点の通学路点検に関する陳情書

土浦二小前交差点の通学路点検に関する陳情書

趣旨

土浦市では「土浦市通学路安全プログラム」に沿って協議会の開催・通学路の点検などを行っていただいておりますが、点検箇所一覧表には危険な状況が改善されていないにもかかわらず対策の進捗が「済」となっている箇所がいくつも見られます。

土浦第二小学校（以下「二小」）の通学路に関して言えば、危険な個所はいくつもあるのに、対策内容が限定的であり、その上“対策実施不可＝現状維持→対策済み”となっています。これでは危険な状況を見過ごしているのと同じで、点検していただく意味がありません。

番号 83 の二小前交差点においては、対策が「道路拡幅」のみとされています。そして、道路の拡幅が困難なため現状維持としています。これで対策済みとされても、危険な状況は何ら変わりありません。

二小の通学路においては、十年以上危険箇所を指摘されながら未対策のまま放置されています。対策方法を幅広く検討し、危険な状況の解消を目指して、効果のある対策の実施をお願いします。

陳情事項

1. 土浦第二小学校の危険箇所（番号 83）の再点検と対策の再検討および対策未完了箇所への追加

（添付：「平成 27 年度～令和 5 年度 土浦市内通学路対策箇所一覧表（対策未完了箇所※令和 6 年 3 月時点）」の該当箇所、現地状況写真、土浦第二小学校のロコミ）

令和 6 年 8 月 5 日

陳情者

住所：茨城県土浦市

氏名：

土浦市議会議長 島岡 宏明 殿

平成27年度～令和5年度 土浦市内通学路点検箇所一覧表 ※令和6年3月時点

通し 番号	年度 番号	年度 番号	点検日	学校名	路線名	危険箇所	危険箇所の状況	対策内容	進捗 状況	事業 主体	担当	種別
80	R1	1	7月22日	土浦第二小	国道125号 県道123号 土浦坂東線	富士崎一丁目7-22付近 (富士崎町交差点)	国道と県道が交わる交差点であり、交通 量が多い。緑石があるが、ガードレール が無いため危険。	道路狭小緑石誘導線の設置及び区画線の書 き直しを実施。	済	県	土木事務所	交通安全
81	R1	2	7月22日	土浦第二小	県道123号 土浦坂東線	富士崎一丁目11-27付近	横断歩道の先(アバウト前)は緑石等の 設置がなく、車が進入すると危険。	道路狭小による運転手への注意喚起等、対 応を検討。	済	市	道路課	交通安全
82	R1	3	7月22日	土浦第二小	県道123号 土浦坂東線	小松一丁目4番付近 (コープつちうら前交差 点)	ガードレールが無いため危険。	ラバーボールの設置(横断歩道の幅が狭 く、ガードレールの設置は困難)	済	市	道路課	交通安全
83	R1	4	7月22日	土浦第二小	県道123号 土浦坂東線	富士崎一丁目1番41号付近 (土浦二小前交差点)	横断歩道の青信号の時間が短く、児童が 横断しきれない。	横断歩道の青信号の時間を3秒延長。	済	警察	交通課	交通安全
							道幅が狭く、歩くスペースが狭い。登校 時は交通規制により車両進入禁止となっ ているが、下校時は車両が通行するため 危険。	道幅の拡張(道路の境界線上に家が建っ ているため、拡張は困難。現状維持。) 対策内容が限定的。 “現状維持”なのに対策済みとしているのは危険な状況を理解していないのでは？ 学校で注意喚起看板の設置場所を検討 し、設置場所がある場合には、学校から 生活安全課に連絡して看板を受領し、地 権者等の承諾を得たうえで設置する。	済	市	生活安全課	交通安全
84	R1	5	7月22日	土浦第二小	国道125号 県道48号土浦竜ヶ崎線 1-22号線	小松一丁目2番22号付近	道路の幅が広く、横断に時間がかかり、 中央分離帯に児童が取り残されることが 多い。交通量も多く、危険。	交通量を調査の上、信号機の設定が変更 可能か確認(変更不可、現状維持)。 横断歩道の塗り直し。 児童がまとまって横断するようにするな ど、当該箇所の横断の仕方について児童 に指導。	済	警察	交通課	交通安全
									済	警察	交通課	交通安全
									済	市	学校	交通安全



①

二小前交差点から
下高津交差点方向
下校時の状況
車両がすれ違えない
狭さにもかかわらず
交通量は多い。



②

二小前交差点から
下高津交差点方向
朝は交通規制とPTA
の見守りがあるが、
下校時は何もない。
視察に来るなら下校
時に来るべき。
危険な状況をちゃんと
把握してほしい。



小学校受験・小学校選びに役立つ口コミサイト
掲載小学校数 19,606校 口コミ数 22,278件

学校検索

トップ 小学校を探す ランキング

みんなの小学校情報TOP >> 茨城県の小学校 >> 土浦第二小学校 >> 口コミ >> 口コミ詳細

土浦第二小学校

(つちうらだいにしょうがっこう)

茨城県 土浦市 / 公立 / 共学

口コミ: ★★★★★ 3.50 (2件)

小学校トップ

口コミ
(2件)

前の口コミへ

口コミ一覧へ

次の口コミへ



保護者 / 2012年入学

土浦第二小学校の口コミ

2016年02月投稿

★★★★★ 3.0

[方針・理念 3 | 授業 3 | 先生 - | 施設・セキュリティ 3 | アクセス・立地 1 | 保護者関係(PTA) 4 | イベント 4]

この口コミは投稿者のお子様が卒業して5年以上経過している情報のため、現在の学校の状況とは異なる可能性があります。

方針・理念

方針・理念に添えない個人プレーの教師がでないよう常に意識付けをして下さい

授業

各学年のクラスでは楽しく授業を進める工夫をなされている先生もたくさんいらっしゃいます。

先生

まちまちです。。

施設・セキュリティ

校舎は古いですが、耐震対策を兼ねてリフォームされています。体育館は今月から新体育館を使用。キレイです。グラウンドは狭く、駐車場が殆どありません。

アクセス・立地

通学路に危険箇所がたくさんあります。早急に改善をお願いしますと声を上げ続け既に10年以上経過しています。

保護者関係(PTA)

長期休暇を利用したイベントがもりだくさんです?

イベント

合唱コンクール二小の子供達の歌声は素晴らしいですよ。
合唱部の活躍も然ります。

小学校について

登下校方法
集団で徒歩

制服の有無
なし

給食の有無
あり

給食の詳細

地産地消や、ご当地メニューなど盛りだくさんです。

費用

公立なので、そんなもの。

入学について

志望動機
校区内のため

試験の有無
なし

※この口コミからすると、二小通学路の危険箇所は二十年近く、もしかしたらそれ以上放置されているのでは?

ランキング

評判 授業 先生

茨城県の評判ランキング

竹園西小学校

★★★★★ 4.85 (8件)

稲荷第二小学校

★★★★★ 4.70 (3件)

友部第二小学校

★★★★★ 4.67 (3件)

4位 竹園東小学校

★★★★★ 4.60 (5件)

5位 友部小学校

★★★★★ 4.54 (4件)

もっと見る

オススメの小学校

土浦小学校

近隣の学校です

★★★★★ 3.00 (2件)

茨城県土浦市 / 公立

下高津小学校

近隣の学校です

★★★★★ 4.25 (4件)

茨城県土浦市 / 公立

大岩田小学校

近隣の学校です

★★★★★ - (0件)

茨城県土浦市 / 公立

オススメサイト

全国の専門学校選びNo.1口コミサイト
茨城県の専門学校情報
みんなの専門学校情報は、日本最大級の専門学校の口コミサイトです。

全国の大学選びNo.1口コミサイト
茨城県の大学情報
みんなの大学情報は、偏差値や口コミなどの情報が満載の大学検索サイトです。

茨城県の塾・予備校情報
塾ナビは、学習塾や予備校を探している生徒や保護者のための学習塾検索サイトです。

茨城県のオススメの家庭教師検索サイト
イト
家庭教師比較ネットは、日本最大級の家庭教師検索サイトです。

土浦市でおすすめの習い事情報
コードブースターは、国内最大級の子どもの習い事検索サイトです。

投稿者ID: 177042

保護者に通知

この口コミは参考になりましたか? [はい](#) [いいえ](#)

3人中0人が「参考になった」といっています

① ×

① ×

社労士向け無料 セミナー

KiteRa

社労士向け無料セミナー

KiteRa

[前の口コミへ](#)

[口コミ一覧へ](#)

[次の口コミへ](#)

口コミ募集中!
保護者の方からの投稿をお待ちしています!

[口コミを投稿する](#)

点数の高い口コミ、低い口コミ

一番点数の高い口コミ

[校外学習などが多い](#)

★★★★★ 4.0

【総合評価】

校外学習や体験学習がしやすい環境で、地域との結び付きもあり、良い小学校だと思います。PTA活動も活発におこなわれています。

【方針・理念】

グランドデザインを策定しており、わかりやすい。また、教育者としての取り組みも明記してある。

【授業】

挨拶などの基本的な事からしっかりと公平に指導していると...
[続きを読む](#)

一番点数の低い口コミ

保護者

[土浦第二小学校の口コミ](#)

保護者

★★★★★ 3.0

【方針・理念】

方針・理念に添えない個人プレーの教師がでないよう常に意識付けをして下さい

【授業】

各学年のクラスでは楽しく授業を進める工夫をなされている先生もたくさんいらっしゃいます。

【先生】

まちまちです。。。

【施設・セキュリティ】

校舎は古いですが、耐震対策を兼ねてリフォームされています。体育館は...

[続きを読む](#)

土浦第二小学校の近隣の小学校の評判

[土浦小学校](#)

(茨城県・公立)

[進学したい人はお勧めしません。](#)

★★★★★ 3

保護者 | 2014年

[真鍋小学校](#)

(茨城県・公立)

[マンモス学校](#)

★★★★★ 3

保護者 | 2007年以前

[下高津小学校](#)

(茨城県・公立)

[先生のレベルが高い学校。](#)

★★★★★ 4

保護者 | 2009年

この小学校のコンテンツ一覧

[小学校トップ](#)

[口コミ](#)

匂橋付近～下高津一丁目交差点の通学路点検に関する
陳情書

匂橋付近～下高津一丁目交差点の通学路点検に関する陳情書

趣旨

土浦市では「土浦市通学路安全プログラム」に沿って協議会の開催・通学路の点検などを行っていただいておりますが、点検箇所一覧表には危険な状況が改善されていないにもかかわらず対策の進捗が「済」となっている箇所がいくつも見られます。

土浦第二小学校（以下「二小」）の通学路に関して言えば、危険な個所はいくつもあるのに、対策内容が限定的であり、その上“対策実施不可＝現状維持→対策済み”となっています。これは危険な状況を見過ごしているのと同じで、点検していただく意味がありません。

番号 202 の匂橋付近～下高津一丁目交差点において、状況が「歩道が狭い」となっていますが、歩道はほぼありません。匂橋付近にある短い坂の部分の古いコンクリート製張出歩道しかありません。歩道が整備されていないため、外側線により区分された狭い路側帯を歩行者や学童が歩いています。それなのに「外側線を引いて対応」となっているのは、何も対策をしないということです。これで対策済みとされても、危険な状況は何ら変わりありません。

二小の通学路においては、十年以上危険箇所を指摘されながら未対策のまま放置されています。対策方法を幅広く検討し、危険な状況の解消を目指して、効果のある対策の実施をお願いします。

陳情事項

1. 土浦第二小学校の危険箇所（番号 202）の再点検と対策の再検討および対策未完了箇所への追加

（添付：「平成 27 年度～令和 5 年度 土浦市内通学路対策箇所一覧表（対策未完了箇所※令和 6 年 3 月時点）」の該当箇所、現地交通状況写真、土浦第二小学校の口コミ）

令和 6 年 8 月 5 日

陳情者

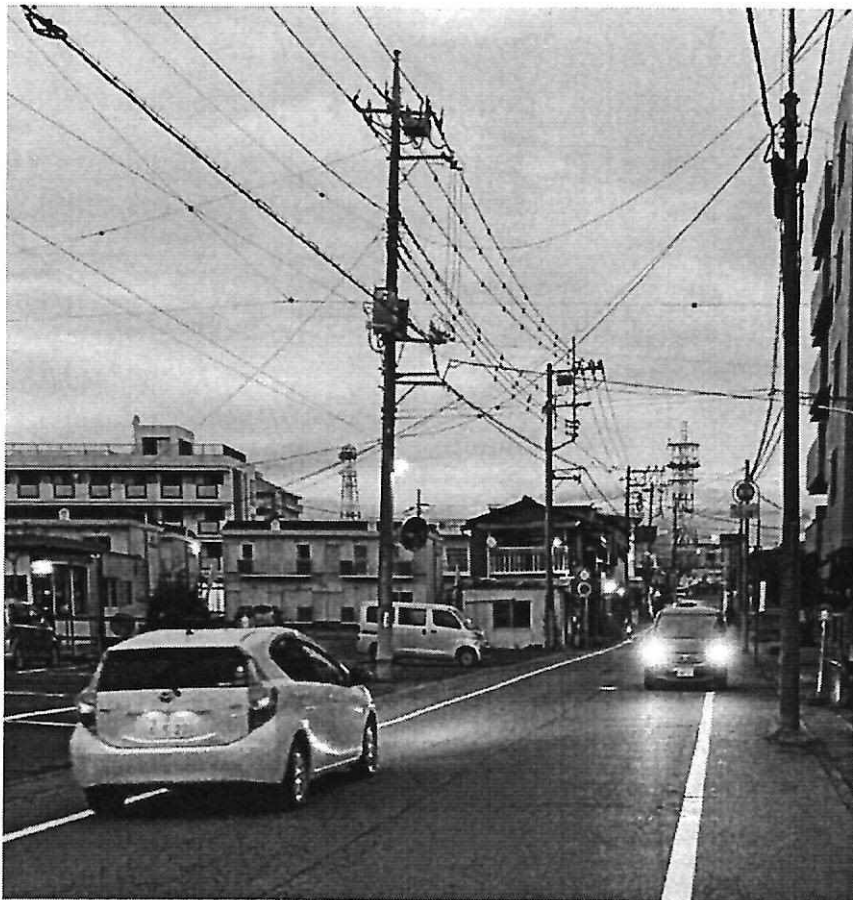
住所：茨城県土浦市

氏名：

土浦市議会議員 島岡 宏明 殿

※令和6年3月時点

通し 番号	年度	年度 番号	点検日	学校名	路線名	危険箇所	危険箇所の状況	対策内容	進捗 状況	事業 主体	担当	種別
199	R5	1	7月21日	下高津小	II-14号線	国道6号土浦バイパス陸道 (上高津新町8付近)	見通しが悪い。スクールゾーンになっているが、天川団地や土浦坂東線からなど、多方面から車が進入してしまう。	排水の改善には、排水管の入替や川の改修など根本からの見直しを要する為、対策が困難。 雨天時には気を付けて通行したり、通学路の変更や送迎での登下校をしたりするなど、柔軟な対応を学校へ依頼。	済	警察	交通課	交通安全
200	R5	2	7月21日	下高津小	※No.127と同じ 県道123号 土浦坂東線	上高津920付近～下高津四丁目11付近	路側帯が狭く、速度を出している車両が多く危険である。	グリーン帯の設置。	済	市	市教委	交通安全
201	R5	3	7月21日	下高津小	中高津一丁目15号線 中高津一丁目18号線	中高津一丁目19-17付近の 交差点	見通しが悪く、抜け道となっている。道路の幅員も狭いため、危険である。	路面標示の塗り直し。	済	市	生活安全課	交通安全
202	R5	4	7月28日	土浦第二小	下高津一丁目2号線 下高津一丁目13号線	句橋付近～下高津一丁目交 差点まで	(句橋付近) 抜け道のため、スピードを出す車が多く危険。歩行している運転手から児童への視認性が悪い。 (句橋～下高津一丁目交差点まで) 車の通行量が多く、歩道が狭い。ガードレールの設置を希望。	路面への速度標示の設置(R6.2月設置済) 既存の40km規制看板の句橋付近への移動(R6年度中に予定) 取り締まりはしないのか？ 「学童注意」の路面標示の設置。 歩道がもともと狭く、ガードレールの設置が困難である為、外側線を引いて対応。 児童への安全指導。	R7.3月目標 済	警察	交通課	交通安全
203	R5	5	7月28日	土浦第二小	県道48号土浦電ヶ崎線	小松坂下交差点(小松三丁目1付近)	児童の待機場所は土地が低く、排水口にごみが溜まることで大雨の際に大きな水たまりができ、待機できなくなる。	定期的に清掃を実施。	済	市	学校	交通安全
204	R5	6	7月28日	土浦第二小	小松一丁目8号線	連河原新町2-1付近(りらくる土浦店横の空き地)	柵が切れている箇所があったり、雑草により地面が見えなくなっていたりするため、児童が転落する恐れがある。	歩道部分の草刈りを実施。柵の切れている箇所については、令和6年度中に修繕予定。	R7.3月目標	市	道路管理課	交通安全
205	R5	7	7月28日	土浦第二小	連河原新町9号線	連河原新町2付近	抜け道の出口となっており、朝は道路に出ようと待機する車が多くなり、児童が通る歩道をふさいでしまう。	既存の「止まれ」の路面標示の強調表示や、「止まれ」の標識を新しくするなど、運転手への注意喚起を図る。	検討中 (警察本部へ 上申請)	警察	交通課	交通安全
206	R5	8	7月28日	土浦第二小	港町一丁目5号線 港町二丁目8号線 港町三丁目31号線	桜川沿いの遊歩道	土手や遊歩道沿いの草木が伸び、土手の下からの境界が遮られ、土手を歩く児童の姿が見えない。	草刈りを実施(川沿いの土手の部分は県土木事務所河川整備課にて対応、それ以外の部分は市道路管理課にて対応)。	済	県	土木事務所	交通安全
									済	市	道路管理課	交通安全



①

土浦市道下高津一

丁目13号線

路側帯侵入状況



②

土浦市道下高津一

丁目13号線

路側帯侵入状況



③

下高津交差点から

匂橋方向

歩行者を物理的に

防護する施設が何

もない。



④

下高津交差点から

匂橋方向

危険運転・無謀運転

や誤操作などがあっ

ても、歩行者はどこ

にも逃げられない。

見通しのいい直線の

ため、速度超過の車

も多い。



小学校受験・小学校選びに役立つ口コミサイト
掲載小学校数 19,606 校 口コミ数 22,278 件

[学校検索](#)
[トップ](#) [小学校を探す](#) [ランキング](#)
[みんなの小学校情報TOP](#) >> [茨城県の小学校](#) >> [土浦第二小学校](#) >> [口コミ](#) >> [口コミ詳細](#)

土浦第二小学校

(つちうらだいにしょうがっこう)

茨城県 土浦市 / 公立 / 共学

口コミ: ★★★★★ 3.50 (2件)

[小学校トップ](#)

口コミ
(2件)

[前の口コミへ](#)
[口コミ一覧へ](#)
[次の口コミへ](#)


保護者 / 2012年入学

土浦第二小学校の口コミ

2016年02月投稿

[方針・理念 3 | 授業 3 | 先生 - | 施設・セキュリティ 3 | アクセス・立地 1 | 保護者関係(PTA) 4 | イベント 4]

★★★★★ 3.0

この口コミは投稿者のお子様卒業して5年以上経過している情報のため、現在の学校の状況とは異なる可能性があります。

方針・理念

方針・理念に添えない個人プレーの教師がでないよう常に意識付けをして下さい

授業

各学年のクラスでは楽しく授業を進める工夫をなされている先生もたくさんいらっしゃいます。

先生

まちまちです。。

施設・セキュリティ

校舎は古いですが、耐震対策を兼ねてリフォームされています。体育館は今月から新体育館を使用。キレイです。グラウンドは狭く、駐車場が殆どありません。

アクセス・立地

通学路に危険箇所がたくさんあります。早急に改善をお願いしますと声を上げ続け既に10年以上経過しています。

保護者関係(PTA)

長期休暇を利用したイベントがもりだくさんです？

イベント

合唱コンクール二小の子供達の歌声は素晴らしいですよ。
合唱部の活躍も然ります。

小学校について

登下校方法

集団で徒歩

制服の有無

なし

給食の有無

あり

給食の詳細

地産地消や、ご当地メニューなど盛りだくさんです。

費用

公立なので、そんなもの。

入学について

志望動機

校区内のため

試験の有無

なし

※この口コミからすると、二小通学路の危険箇所は二十年近く、もしかしたらそれ以上放置されているのでは？

ランキング

評判 授業 先生

茨城県の評判ランキング

竹園西小学校

★★★★★ 4.85 (8件)

稲荷第二小学校

★★★★★ 4.70 (3件)

友部第二小学校

★★★★★ 4.67 (3件)

4位 竹園東小学校

★★★★★ 4.60 (5件)

5位 友部小学校

★★★★★ 4.54 (4件)

[もっと見る](#)

オススメの小学校

土浦小学校

近隣の学校です

★★★★★ 3.00 (2件)

茨城県土浦市 / 公立

下高津小学校

近隣の学校です

★★★★★ 4.25 (4件)

茨城県土浦市 / 公立

大岩田小学校

近隣の学校です

★★★★★ - (0件)

茨城県土浦市 / 公立

オススメサイト



みんなの専門学校情報は、日本最大級の専門学校の口コミサイトです。



みんなの大学情報は、偏差値や口コミなどの情報が満載の大学検索サイトです。



塾ナビは、学習塾や予備校を探している生徒や保護者のための学習塾検索サイトです。



家庭教師比較ネットは、日本最大級の家庭教師検索サイトです。



コードブラスターは、国内最大級の子どもの習い事検索サイトです。

投稿者ID : 177042

宛先宛に通知

この口コミは参考になりましたか？ ☒ はい ☐ いいえ

3人中0人が「参考になった」といっています

① ×

① ×

社労士向け無料 セミナー

KiteRa

社労士向け無料セミナー

KiteRa

[前の口コミへ](#)

[口コミ一覧へ](#)

[次の口コミへ](#)

口コミ募集中！

保護者の方からの投稿をお待ちしています！

[口コミを投稿する](#)

点数の高い口コミ、低い口コミ

一番点数の高い口コミ

校外学習などが多い

保護者

★★★★★ 4.0

【総合評価】

校外学習や体験学習がしやすい環境で、地域との結び付きもあり、良い小学校だと思います。PTA活動も活発におこなわれています。

【方針・理念】

グランドデザインを策定しており、わかりやすい。また、教育者としての取り組みも明記してある。

【授業】

挨拶などの基本的な事からしっかりと公平に指導していると...
[続きを読む](#)

一番点数の低い口コミ

土浦第二小学校の口コミ

保護者

★★★★★ 3.0

【方針・理念】

方針・理念に添えない個人プレーの教師がでないよう常に意識付けをして下さい

【授業】

各学年のクラスでは楽しく授業を進める工夫をなされている先生もたくさんいらっしゃいます。

【先生】

まちまちです。。

【施設・セキュリティ】

校舎は古いですが、耐震対策を兼ねてリフォームされています。体育館は...

[続きを読む](#)

土浦第二小学校の近隣の小学校の評判

土浦小学校

(茨城県・公立)

進学したい人はお勧めしません。

★★★★★ 3

保護者 | 2014年

真鍋小学校

(茨城県・公立)

マンモス学校

★★★★★ 3

保護者 | 2007年以前

下高津小学校

(茨城県・公立)

先生のレベルが高い学校。

★★★★★ 4

保護者 | 2009年

この小学校のコンテンツ一覧

[小学校トップ](#)

[口コミ](#)

勾橋の管理瑕疵に関する陳情書

匂橋の管理瑕疵に関する陳情書

趣旨

土浦市道下高津一丁目13号線は、下高津・富士崎から市役所やJR土浦駅などのある中心地へ移動するための、付近住民にとって重要な生活道路です。歩行者には高齢者や身体障害者も多く、また、小学校へ徒歩通学する学童や自転車通学の学生も多く利用しています。この市道上にある施設はかなり老朽化しており、特に防護柵や高欄の損傷・老朽化が著しいです。

匂橋については、高欄の構造が現行基準に適合していません。設置高さが低いため、歩行者が橋梁から転落する重大事故発生の危険性があります。当然、事故が発生した場合は市の管理瑕疵を問われます。

転落防止柵（高欄も含む）の高さについて、「路面より1.1mとする」ことが標準となったのは昭和61年(1986年)7月です。安全性に関わる構造的な不適合が40年近く放置されていることは、市道の管理上由々しき事態だと考えます。

陳情事項

1. 匂橋の点検、改善・修繕の計画、実施

(添付：位置図、現地状況の写真、一般社団法人全国高欄協会パンフレット)

令和6年8月5日

陳情者

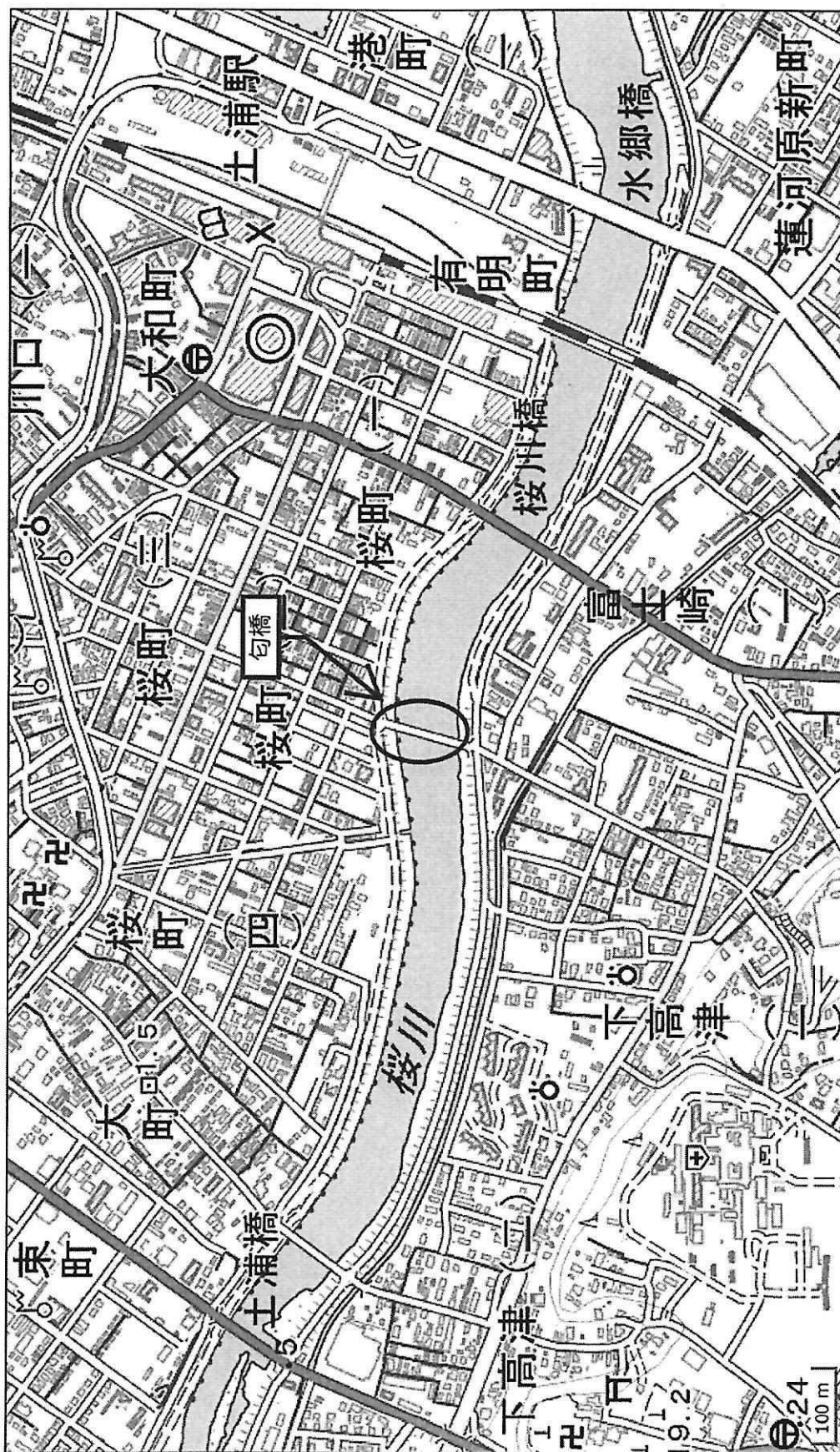
住所：茨城県土浦市

氏名：

土浦市議会議員 島岡 宏明 殿

地理院地図

GSI Maps





①

勾橋の高欄

高さ不足

②

勾橋の老朽化

爆裂して鉄筋が露

出している部分を応

急処置している。





③

勾橋の老朽化

爆裂して鉄筋が露
出している部分が
多数ある。



④

勾橋の老朽化

鳥や動物の汚物、
風雨に晒され、表面
の浸食が激しい。
セメント分の溶失、
内部中性化による
強度低下の懸念あ
り。

全国高欄協会とは?

昭和61年7月の「防護柵設置要綱」資料集」発行にあたり、同要綱の主旨を高欄メーカー各社に徹底させたいとの国土交通省(当時建設省)の意向により、高欄メーカーの集まりが必要となりました。それを受け、昭和61年2月に発足したのが全国高欄協会です。現在も各材質(アルミ・鋼・鉄・ステンレス)の高欄、トップメーカーが会員に名を連ね、「高欄・橋梁用ピーエム防錆処理製品の品質及び加工技術の向上に努め、その普及により社会に貢献する事」を目標として活動しております。

高欄改修に関しては、下記の会員企業までお気軽にご相談ください。

エフエムレーリング株式会社

福岡県福岡市東区東浜 2-6-45
TEL: 092-651-7951 FAX: 092-641-7943
ホームページアドレス <http://www.fmrilling.co.jp/>
お問い合わせ info@fmrilling.co.jp

大阪高級鍛造鉄工株式会社

大阪府枚方市旭町本谷 2-10-1
TEL: 072-856-2301 FAX: 072-856-2306
ホームページアドレス <http://www.osaka-koukyu.co.jp/>
お問い合わせ info@osaka-koukyu.co.jp

株式会社川金コアテック

埼玉県川口市川口 2-2-7
TEL: 048-259-1113 FAX: 048-259-1137
ホームページアドレス <http://www.kawakintec.co.jp/>
お問い合わせ info@kawakintec.co.jp

株式会社興和工業所

愛知県名古屋市中区二軒町 2-28
TEL: 052-871-7151 FAX: 052-871-9336
ホームページアドレス <http://www.at-kowa.co.jp/>
お問い合わせ d-kenzai@at-kowa.com

昭和鉄工株式会社

福岡県福岡市東区新崎 3-1-35
TEL: 092-651-2939 FAX: 092-651-0558
ホームページアドレス <http://www.showa.co.jp/>
お問い合わせ showa@showa.co.jp

神鋼建材工業株式会社

兵庫県尼崎市丸島町 46
TEL: 06-6418-2621 FAX: 06-6418-6701
ホームページアドレス <http://www.shinkokenzai.co.jp/>
お問い合わせ hp_inquiry@shinkokenzai.co.jp

株式会社住軽日経エンジニアリング

東京都江東区亀戸 2-35-13 新米ビル
TEL: 03-5628-8516 FAX: 03-5628-8535
ホームページアドレス <http://www.sne.co.jp/>
お問い合わせ web-master@sne.co.jp

積水樹脂株式会社

大阪府北區東天満 2-4-4 (紫島西電ビル6 階)
TEL: 06-6365-3204 FAX: 06-6365-7181
ホームページアドレス <http://www.sjc.gr.jp/dtc/jg/kk/koron/>
お問い合わせ sjc@aekaijuushi.co.jp

株式会社ダイクレ

広島県広島市東区町 1-24
TEL: 0823-21-1331 FAX: 0823-25-7790
ホームページアドレス <http://webc.daiikure.co.jp/bridge/>
お問い合わせ bridge-eigy@daikure.co.jp

ナスエンジニアリング株式会社

東京都中央区京橋 1-5-8 三栄ビル9 階
TEL: 03-3274-5630 FAX: 03-3274-5634
ホームページアドレス <http://www.nas-eng.co.jp/>
お問い合わせ info@nas-eng.co.jp

一般社団法人 全国高欄協会

(事務局 幹事ダイクレ内)
東京都江東区亀戸 2-18-10
住友生命亀戸駅前ビル 6 階
TEL: 03-5628-1074 FAX: 03-5628-1077
ホームページアドレス
<http://www.korankyoai.jp/>

事故が
起こる前に! 老朽化や現行基準不適合が心配される

高欄改修のすすめ

Recommend the railing renovation for bridges

一般社団法人 全国高欄協会

あなたの街にも
結構ある...

この橋
高欄危ない

下のような高欄・車両防護柵は 現在の設置基準を満足していません。

※(社)日本道路協会発行の「防護柵の設置基準・解説(平成20年改訂版)」による

早急に適切な改修をおすすめします。

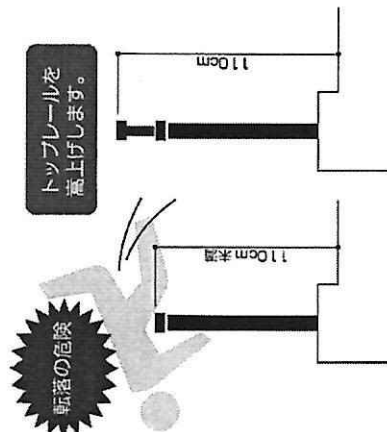
1986年以前に設計された橋が特に要注意!

急速なモータリゼーションの発達によって、大きく社会問題化した交通事故に対応するため、橋梁用防護柵もより高い安全性が求められています。1986(昭和61)年には設置基準の大幅改訂が行われ、現在の最低条件ともいえる「高さ・形態・強度」等における具体的な設計指針が示されました。並をいえば、これ以前に設計された橋梁の防護柵は現在の安全基準を満たしていない可能性があるので、早急な検証と対応が必要です。

1986年改訂 歩行者・自転車用の防護柵の設置基準(平成20年改訂版)による

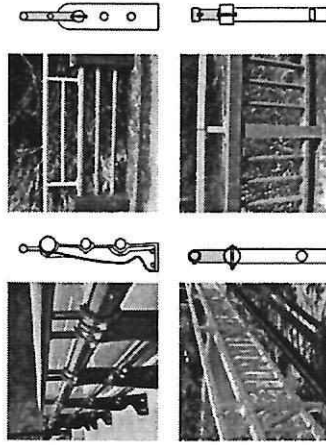
1 路面からの高さが110cmに満たない

歩行者・自転車の橋外への転落の危険性が懸念されます。

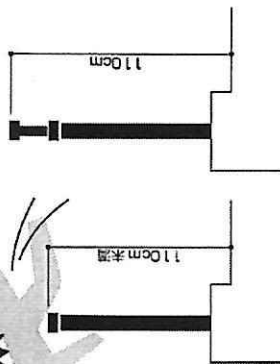


■多様なデザインに対応します

特に歩道の高欄は多様な形態が存在しますが、それぞれ最適な高さ上げ方法を提案いたします。



トップレールを
高上げします。



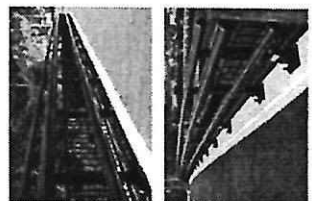
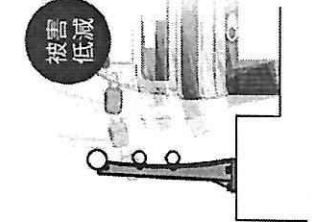
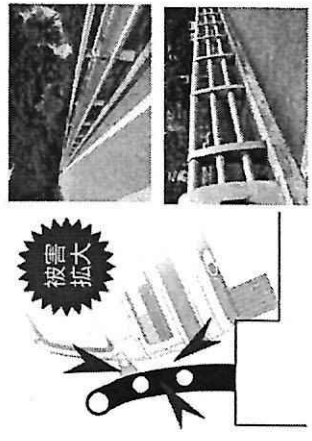
1986年改訂 歩行者・自転車用の防護柵の設置基準(平成20年改訂版)による

2 支柱がブロックアウト型の形態になっていない

車両の本線復帰や支柱・車両のダメージを軽減する重要な形態です。

■ノン・ブロックアウト型

支柱に直接車両が衝突するため、支柱・車両とも大きなダメージを受ける可能性があります。支柱が破壊されると車外への逸脱の危険性もあり、新たな2次被害も心配されます。



※形態はブロックアウト型でもブロックアウト型(レールの突出部)が通行基準を満たさない場合は改修を推奨しています。

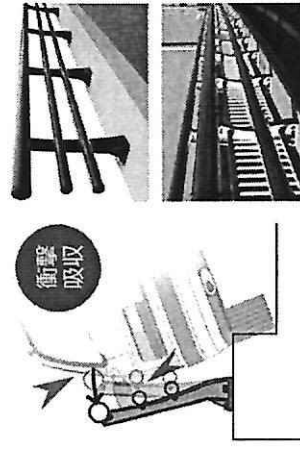
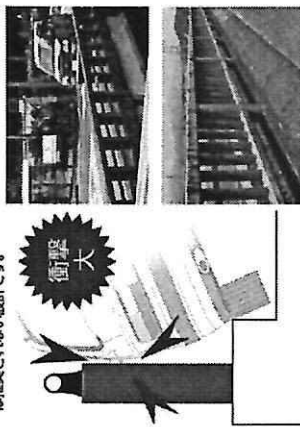
1986年改訂 歩行者・自転車用の防護柵の設置基準(平成20年改訂版)による

3 支柱に衝撃吸収の設計がなされていない

現在の防護柵の支柱は適度な変形によって衝突の衝撃を吸収する設計です。

■たわみ・変形のない剛性防護柵

堅固鋼や一部の金属製の防護柵は衝突時の衝撃吸収を考慮していません。そのため車両やドライバーにあたる衝突のダメージが大きくなり、大事故へとつながる可能性があります。現在の基準では推奨されない設計です。



衝撃大

衝撃吸収

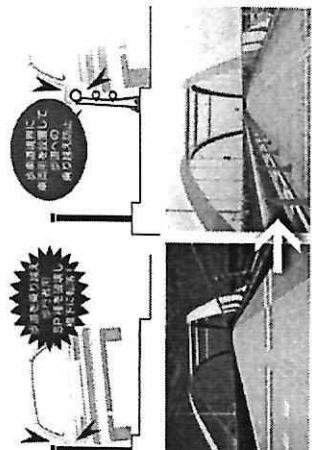
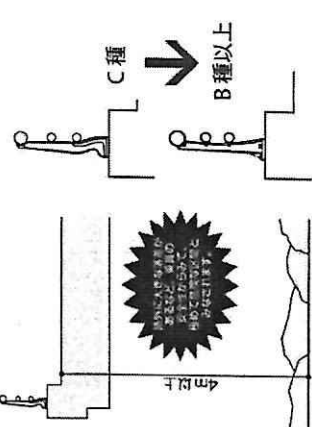
1986年1998年2008年改訂 歩行者・自転車用の防護柵の設置基準(平成20年改訂版)による

4 防護柵の強度が現行基準を満たしていない

高さや形態・構造がオーケーでも基準改訂により強度不足になっています。

■強度アップ

交通状況の変化や被害実態等を踏まえて、竣工当時と現在では求められる強度が変わっている場合もあります。例として下記のような場合は個別のアップが必要です。



※橋脚が低いなど通行空間が高くなる恐れがある場合や緑石の高さが低い場合

下高津一丁目 13 号線上にある張出歩道の管理瑕疵に
関する陳情書

下高津一丁目 13 号線上にある張出歩道の管理瑕疵に関する陳情書

趣旨

土浦市道下高津一丁目 13 号線は、下高津・富士崎から市役所や JR 土浦駅などのある中心地へ移動するための、付近住民にとって重要な生活道路です。歩行者には高齢者や身体障害者も多く、また、小学校へ徒歩通学する学童や自転車通学の学生も多く利用しています。この市道上にある施設はかなり老朽化しており、特に防護柵や高欄の損傷・老朽化が著しいです。

下高津一丁目 13 号線上にある張出歩道については、転落防止柵の構造が現行基準に適合していません。設置高さが低いため、歩行者が歩道から転落する重大事故発生の危険性があります。当然、事故が発生した場合は市の管理瑕疵を問われます。

転落防止柵の高さについて、「路面より 1.1m とする」ことが標準となったのは昭和 61 年 (1986 年) 7 月です。安全性に関わる構造的な不適合が 40 年近く放置されていることは、市道の管理上由々しき事態だと考えます。

陳情事項

1. 下高津一丁目 13 号線上にある張出歩道の点検、改善・修繕の計画、実施
(添付：位置図、現地状況の写真)

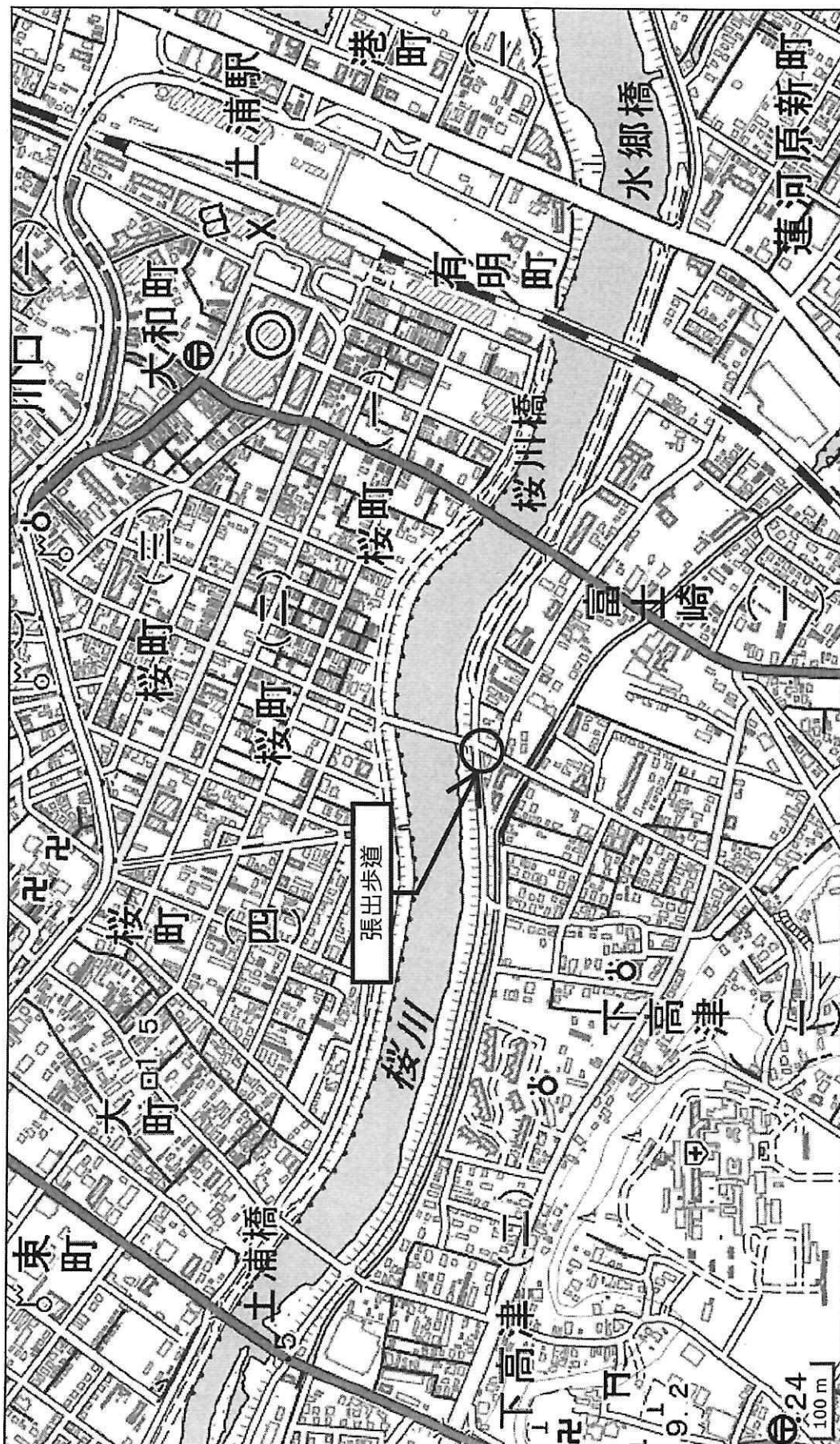
令和 6 年 8 月 5 日

陳情者

住所：茨城県土浦市

氏名：

土浦市議会議長 島岡 宏明 殿





①

張出歩道

転落防止柵の高さ

不足



②

張出歩道

老朽化が激しい。



③

土浦市道下高津一

丁目13号線

交通状況

開蓮橋の管理瑕疵に関する陳情書

開蓮橋の管理瑕疵に関する陳情書

趣旨

土浦市道下高津一丁目13号線は、下高津・富士崎から市役所やJR土浦駅などのある中心地へ移動するための、付近住民にとって重要な生活道路です。歩行者には高齢者や身体障害者も多く、また、小学校へ徒歩通学する学童や自転車通学の学生も多く利用しています。この市道上にある施設はかなり老朽化しており、特に防護柵や高欄の損傷・老朽化が著しいです。また、防護柵や高欄の構造が現行基準に適合していません。

この市道は付近住民にとって重要な生活道路であるにもかかわらず歩道が未整備です。また、国道・県道への抜け道となっているため交通量も多く、歩行者等にとって大変危険な状況にあります。その上、開蓮橋の高欄は設置高さが低いため、歩行者・車両が橋梁から転落する重大事故が発生する危険性があります。開蓮橋は高欄の外側にガス管・水道管などが添加されていますから、これらを損壊する可能性もあります。当然、事故が発生した場合は市の管理瑕疵を問われます。

転落防止柵（高欄も含む）の高さについて、「路面より1.1mとする」ことが標準となったのは昭和61年(1986年)7月です。安全性に関わる構造的な不適合が40年近く放置されていることは、市道の管理上由々しき事態だと考えます。

陳情事項

1. 開蓮橋の点検、改善・修繕の計画、実施

(添付：位置図、現地状況の写真、一般社団法人全国高欄協会パンフレット)

令和 6 年 8 月 5 日

陳情者

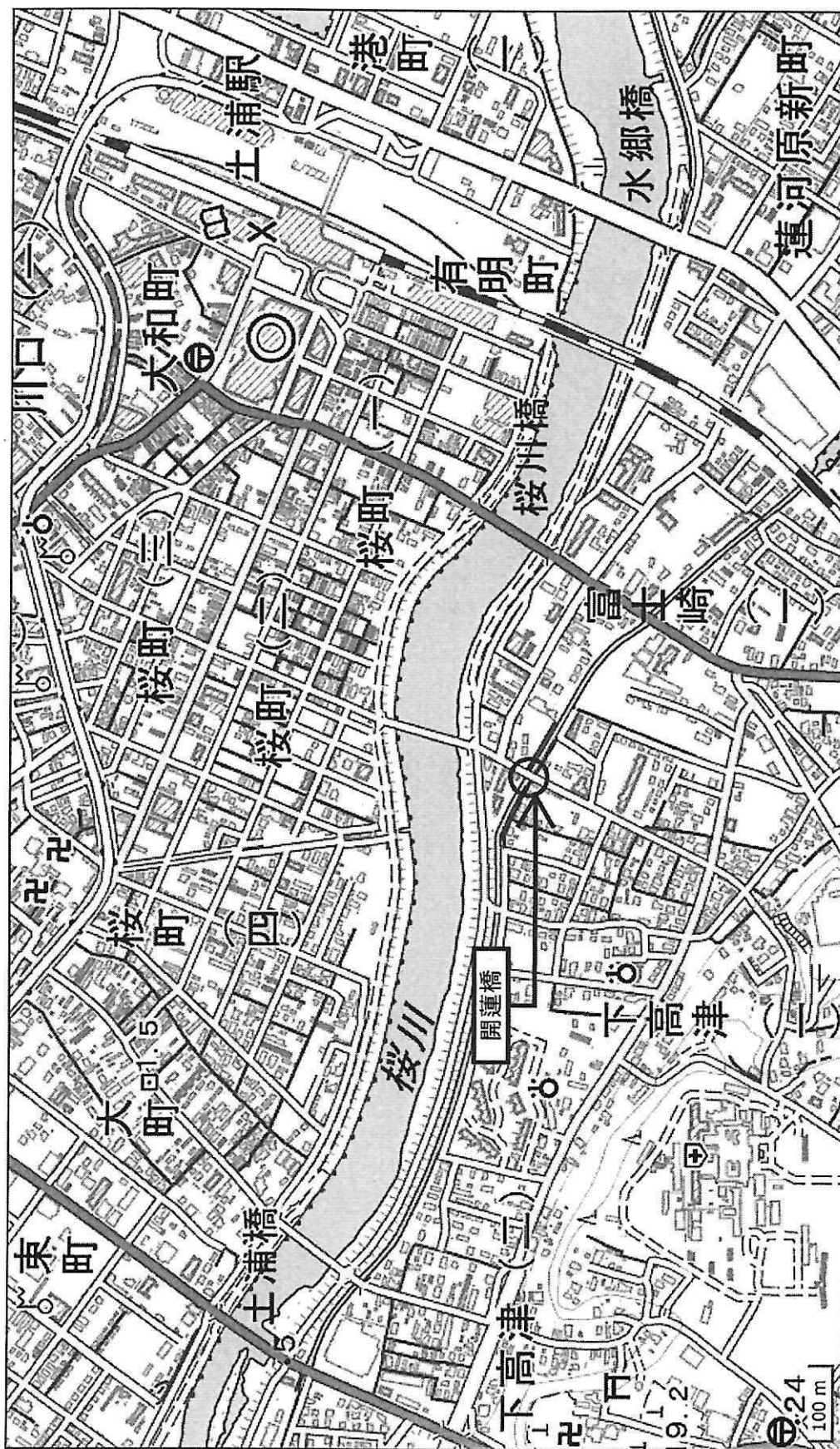
住所：茨城県土浦市

氏名：

土浦市議会議長 島岡 宏明 殿

地理院地図

GSI Maps





①

開蓮橋

橋面のアスファルト

や防水材は剥がれ、
老朽化が激しい。

外側線も消えている。



②

開蓮橋の高欄

高さ不足



③

開蓮橋の老朽化

高欄の欠損の補修が

杜撰な状況。

この状態のまま何年

も放置している。



④

開蓮橋の添加施設

開蓮橋にはガス管や

水道管が添加されて

いる。

車両などが高欄を

倒し落下した場合、

これらの施設を損壊

することも懸念され

る。

全国高欄協会とは?

昭和61年7月の「防政用設置要綱・買付集」発行にあたり、同要綱の主旨を高欄メーカー各社に徹底させたいとの国土交通省（当時建設省）の意向により、高欄メーカーの集まりが必要となりました。それを受け、昭和61年2月に発足したのが全国高欄協会です。現在も各材質（アルミ・鋼・鉄・ステンレス）の高欄トッパメーカーが会員に名を連ね、「高欄・橋梁用ビーム」防政用製品の品質及び加工技術の向上に努め、その普及により社会に貢献する事を目標として活動しております。

高欄改修に関しては、下記の会員企業までお気軽にご相談ください。

エフエムレーリング株式会社

福岡県福岡市東区東区 2-6-45
TEL: 092-651-7351 FAX: 092-641-7943
ホームページアドレス <http://www.fmrailing.co.jp/>
お問い合わせ info@fmrailing.co.jp

大阪高級建設鉄工株式会社

大阪府枚方市羽曳大谷 2-10-1
TEL: 072-856-2301 FAX: 072-856-2306
ホームページアドレス <http://www.osaka-koukyu.co.jp/>
お問い合わせ info@osaka-koukyu.co.jp

株式会社川金コアテック

埼玉県川口市川口 2-2-7
TEL: 048-259-1113 FAX: 048-259-1137
ホームページアドレス <http://www.kawakint.co.jp/>
お問い合わせ info@kawakint.co.jp

株式会社興和工業所

愛知県名古屋市中区二軒町 2-28
TEL: 052-871-7151 FAX: 052-871-9336
ホームページアドレス <http://www.at-kowa.co.jp/>
お問い合わせ at-kenza@at-kowa.com

昭和鉄工株式会社

福岡県福岡市東区東区 3-1-35
TEL: 092-651-2939 FAX: 092-651-0558
ホームページアドレス <http://www.showa.co.jp/>
お問い合わせ showa@showa.co.jp

一般社団法人 全国高欄協会

(事務局 幹事ダイレ内)
東京都江東区亀戸 2-18-10
住友生命亀戸駅前ビル 6 階
TEL: 03-5628-1074 FAX: 03-5628-1077

ホームページアドレス
<http://www.korankyoai.jp/>

神鋼建材工業株式会社

兵庫県尼崎市丸島町 46
TEL: 06-6418-2621 FAX: 06-6418-6701
ホームページアドレス <http://www.shinkenzai.co.jp/>
お問い合わせ hp_inquiry@shinkenzai.co.jp

株式会社住軽日経エンジニアリング

東京都江東区亀戸 2-35-13 新永ビル
TEL: 03-5628-8516 FAX: 03-5628-8535
ホームページアドレス <http://www.sne.co.jp/>
お問い合わせ web-master@sne.co.jp

積水樹脂株式会社

大阪府北区西天満 2-4-4 (豊島町ビル 6 階)
TEL: 06-6365-3204 FAX: 06-6365-7181
ホームページアドレス <http://www.sjc.gr.jp/dtcf/kg/korank/>
お問い合わせ sjc@sekiujushu.co.jp

株式会社ダイクレ

広島県広島市東区 1-24
TEL: 0823-21-1331 FAX: 0823-25-7790
ホームページアドレス <http://webc.daiikure.co.jp/bridge/>
お問い合わせ bridge-eigy@daikure.co.jp

ナスエンジニアリング株式会社

東京都中央区京橋 1-5-8 三栄ビル 9 階
TEL: 03-3274-5630 FAX: 03-3274-5634
ホームページアドレス <http://www.nas-eng.co.jp/>
お問い合わせ info@nas-eng.co.jp

(50 音順)

あなたの街にも
結構ある...

この橋
高欄危ない

事故が
起こる前に! 老朽化や現行基準不適合が心配される

高欄改修のすすめ

Recommend the railing renovation for bridges

一般社団法人 全国高欄協会

下のような高欄・車両防護柵は 現在の設置基準を満足していません。

※(社)日本道路協会発行の「防護柵の設置基準・同解説(平成20年改訂版)」による
早急に適切な改修をおすすめします。

1986年以前に設計された橋が特に要注意!

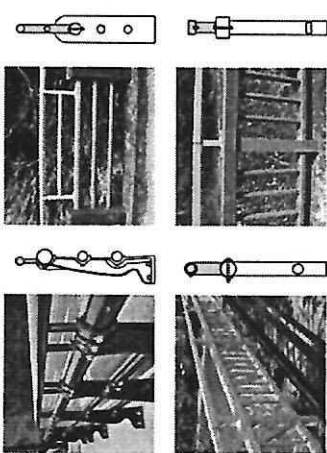
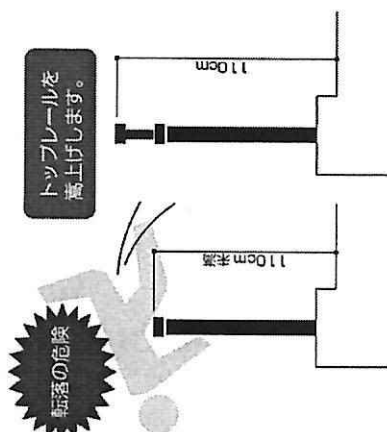
急速なモータリゼーションの発達によって、大きく社会問題化した交通事故に対応するため、橋梁用防護柵もより高い安全性が求められています。1986(昭和61)年には設置基準の大規模改訂が行われ、現在の最低条件ともいえる「高さ・形態・強度」等における具体的な設計諸元が示されました。逆をいえば、これ以前に設計された橋梁の防護柵は現在の安全基準を満たしていない可能性があるので、早急な検証と対応が必要です。

1 歩行者・自転車用の防護柵 路面からの高さが110cmに満たない

1986年
改訂

■多様なデザインに対応します
特に歩道の高欄は多様な形態が存在しますが、それぞれ最適な高さ
上げ方法を提案いたします。

■トップレールを
嵩上げします。

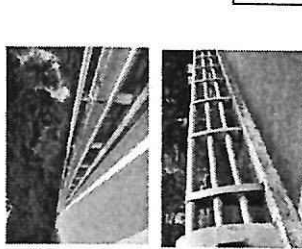
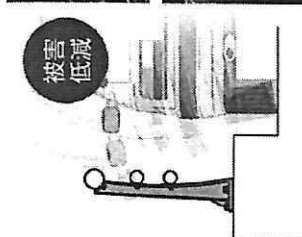
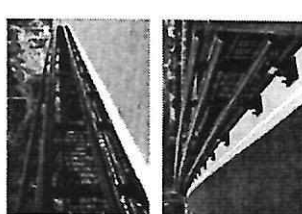


2 支柱がブロックアウト型の形態になっていない

1986年
改訂

■ブロックアウト型*

支柱よりも突出させた連続したレールで車両をブロックしながら
本側に誘導導流させます。支柱への面接のダメージも抑え、破壊
を低減します。



*形状はブロックアウト型でもブロックアウト型(レールの突出部)が通行高さに
満たない場合は改修を推奨しています。

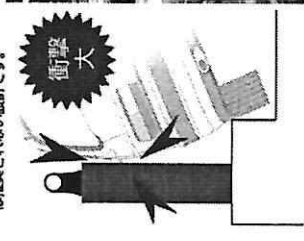
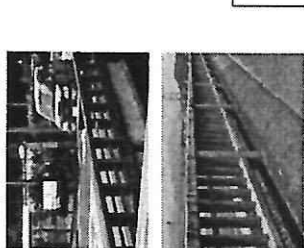
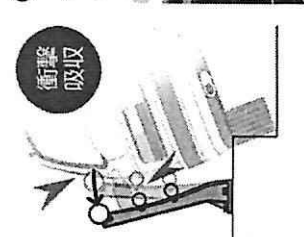
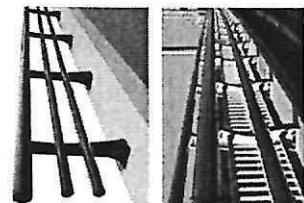
3 支柱に衝撃吸収の設計がなされていない

1986年
改訂

現在の防護柵の支柱は適度な変形によって衝撃の衝撃を吸収する設計です。

■衝撃吸収型防護柵(塑性変形)

支柱が後方へ30cm変形しても切断しない構造により、衝撃を
吸収し、車両やドライバーへのダメージを軽減するように考慮さ
れた設計です。



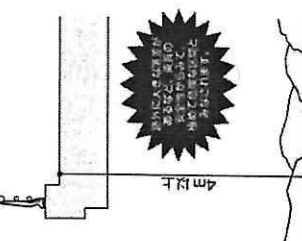
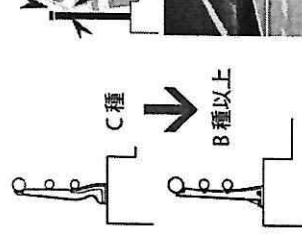
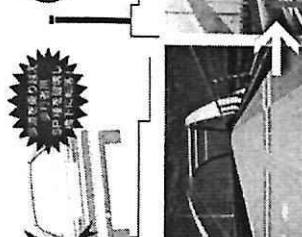
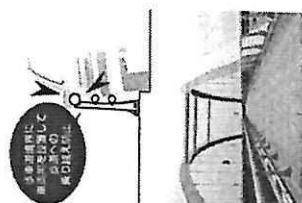
4 防護柵の強度が現行基準を満たしていない

1986年
1998年
2008年
改訂

高さや形態・構造がオーケーでも基準改訂により強度不足になっています。

■歩車道境界柵設置の通過(平成19年)

柵間での3点の衝突による歩車道境界柵の破壊、歩道がある
場合でも、歩車道境界柵の設置が推奨されています。歩道がある
特に歩車道境界柵への設置によって、安全性は大きく向上いたします。



※柵高が低いなど通行高さが低くなる恐れがある場合や柵石の高さが低い場合

教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度堅持のための
政府予算に係る意見書採択を求める請願

土浦市
議会議長 島岡 宏明 様

2024年8月 9 日

紹介議員氏名 奥谷 崇 

団体名 茨城県教職員組合

住 所 茨城県水戸市笠原町 978-46 茨城教育会館 2F

TEL 029 (301) 0221

請願代表者 茨城県教職員組合 執行委員長

氏 名 井 坂 功 一 

ほか

370 名

教職員定数改善と義務教育費国庫負担制度堅持のための

政府予算に係る意見書採択を求める請願

請 願 趣 旨

学校現場では、子どもの貧困・いじめ・不登校、教職員の長時間労働や未配置など、解決すべき課題が山積しており、子どもたちのゆたかな学びを保障するための教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが困難な状況となっています。ゆたかな学びや学校の働き方改革を実現するためには、加配教員の増員や少数職種の配置増など教職員定数改善が不可欠です。

2021年3月、義務標準法の改正により、小学校の学級編制標準が段階的に35人に引き下げられました。小学校だけに留まることなく、今後は中学校での35人学級の早期実施が不可欠です。加えて、きめ細かい教育をするためには、さらなる学級編制標準の引き下げ、少人数学級の実現が必要です。

義務教育費国庫負担制度については、2006年度に国庫負担率が2分の1から3分の1に引き下げられました。厳しい財政状況の中、独自財源により人的措置等を行っている自治体もありますが、自治体間の教育格差が生じることは大きな問題です。子どもたちが全国のどこに住んでいても、一定水準の教育を受けられることが憲法上の要請であり、国の施策として定数改善にむけた財源保障をし、ゆたかな子どもの学びを保障するためにも、国庫負担制度の堅持は不可欠です。

こうした観点から、政府予算編成において裏面の請願事項が実現されるよう、地方自治法第99条の規定にもとづき、国の関係機関への意見書提出を請願いたします。

意見書（案）

衆議院議長

参議院議長

内閣総理大臣

あて

財務大臣

総務大臣

文部科学大臣

土浦市議会議長名 島岡 宏明

教職員定数改善及び義務教育費国庫負担制度堅持のための政府予算に係る意見書

学校現場では、子どもの貧困・いじめ・不登校、教職員の長時間労働や未配置など、解決すべき課題が山積しており、子どもたちのゆたかな学びを保障するための教材研究や授業準備の時間を十分に確保することが困難な状況となっています。豊かな学びや学校の働き方改革を実現するためには、加配教員の増員や少数職種の配置増など教職員定数改善が不可欠です。

2021年3月の義務標準法改正により、小学校の学級編制標準が段階的に35人に引き下げられてはいるものの、小学校に留まることなく、今後は中学校での35人学級の早期実施も必要です。加えて、きめ細かい教育をすすめるためにはさらなる学級編制標準の引き下げ、少人数学級の実現が必要です。

義務教育費国庫負担制度については、2006年度に国庫負担率が2分の1から3分の1に引き下げられました。厳しい財政状況の中、独自財源により人的措置等を行っている自治体もありますが、自治体間に教育格差が生じることは大きな問題です。子どもたちが全国のどこに住んでいても、一定水準の教育を受けられることが憲法上の要請であり、国の施策として定数改善にむけた財源保障をし、豊かな子どもの学びを保障するためにも、国庫負担制度の堅持、さらには2分の1への復元が必要です。

こうした観点から、国会及び政府におかれましては、地方教育行政の実情を十分に認識され、地方自治体が計画的に教育行政をすすめることができるように、下記の措置を講じられるよう強く要請します。

記

1. 中学校での35人学級を早急に実施すること。また、さらなる学級編制標準の引き下げ等少人数学級について検討すること。
2. 学校の働き方改革・長時間労働是正を実現するため、加配教員の増員や少数職種の配置増など、教職員定数改善を推進すること。
3. 教育の機会均等と水準の維持向上を図るため、地方財源を確保した上で義務教育費国庫負担制度を堅持すること。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出いたします。