

「土浦市まち・ひと・しごと創生 人口ビジョン・総合戦略」策定に係る

アンケート調査結果

報 告 書

（子育て世帯）

令和6年6月

土浦市

< 目 次 >

1	調査概要	1
(1)	アンケートの実施概要	1
(2)	調査項目	1
2	アンケート調査結果	4
(1)	回答者自身のことについて	4
(2)	子どもの出産について	15
(3)	子育て期間中の働き方について	19
(4)	土浦市の子育て環境や子育て支援策について	27
(5)	子どもの将来の住まいについて	41
(6)	自由記述（「その他」など）	43
(7)	クロス集計	67

1

調査概要

(1) アンケートの実施概要

第3期土浦市まち・ひと・しごと創生人口ビジョン及び総合戦略の策定に当たり、市民ニーズ等を確認するため、第2期人口ビジョン及び総合戦略の策定時と同様に市民等に対するアンケート調査を実施した。

調査目的	子育て世帯に対して、本市の出産・子育て支援に対する率直な意見や評価などについての意識調査を行い、ニーズを踏まえた検討・戦略立案を進めることを目的とする。
調査対象者	18歳未満の子どもがいる世帯の父親又は母親
調査対象者数	1,498人（郵送戻り2人）
調査期間	配布:4月16日 回収:5月15日
調査方法	郵送による配布・回収及びWEB回答
回収状況	回収数:697件(うちWEB回答412件) 回収率:46.5%

(2) 調査項目

分類	設問	回答方式
回答者自身のことについて	問1. あなたの性別は。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	単一回答
	問2. あなたの年齢は。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	問3. あなたの御職業は。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	問4. お子さまは何人ですか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	問5. お子さまの性別は。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	問6. お子さまの年齢(就学等の状況)は。当てはまる番号に○を付けてください。(複数名のお子さまがいらっしゃる方は当てはまるもの全てに○を付けてください)。	複数回答
	問7. あなたの世帯構成は。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	単一回答
	問8. あなたの世帯で子育てを主に行っている方(お子さまからみた関係)はどなたですか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	問9. あなたのお住まいの形態は。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	問10. 土浦市内にどれくらいお住まいですか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	

分類	設問	回答方式
	問11. 現在、どの地区にお住まいですか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
子どもの出産について	問12. (実際のお子さまの人数とは関係なく)理想としては、何人のお子さまが欲しいと思いますか(思っていましたか)。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	単一回答
	問13. 問12でお答えいただいた「理想のお子さまの人数」と、「(今後の御予定(御希望)を含めた)実際のお子さまの人数」に違いはありますか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	【問13で「1」とお答えの方にかがいます】 問14. 「実際」が「理想」より少なくならざるを得ない理由は何ですか。当てはまるもの全てに○を付けてください。	複数回答
子育て期間中の働き方について	問15. 【母親】現在の就労状況について、当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。 【問15で「1」、「3」(現在も休業せず就労している)とお答えの方にかがいます】	単一回答 (母親が回答)
	問16. 【母親】現在お勤めの職場までの時間(片道の通勤時間)はどのくらいですか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。 【問15で「3」、「4」(パート等で就労している)とお答えの方にかがいます】	
	問17. 【母親】フルタイムでの就労を希望しますか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	【問15で「5」、「6」(現在就労していない)とお答えの方】	
	問18. 【母親】就労したいという希望はありますか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	問19. 【父親】現在の就労状況について、当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。 【問19で「1」、「3」(現在も休業せず就労している)とお答えの方にかがいます】	単一回答 (父親が回答)
	問20. 【父親】現在お勤めの職場までの時間(片道の通勤時間)はどのくらいですか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。 【問19で「3」、「4」(パート等で就労している)とお答えの方にかがいます】	
	問21. 【父親】フルタイムでの就労を希望しますか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
	【問19で「5」、「6」(現在就労していない)とお答えの方にかがいます】	
	問22. 【父親】就労したいという希望はありますか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	
土浦市の子育て環境や子育て支援策について	問23. あなたと配偶者以外で、育児を手伝ってくれる人はいますか。当てはまるもの全てに○を付けてください。	複数回答
	問24. あなたは、土浦市は子育てしやすいまちだと思いますか。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。	単一回答
	問25. 土浦市の子育て支援に関わる各施策について、どのように評価していますか。当てはまる番号に1つずつ○を付けてください(1つ)。	
	問26. あなたが保育所(園)・幼稚園等を選ぶとき、何を重視しますか(しましたか)。当てはまる番号を3つまで選び○を付けてください。	複数回答
	問27. 今後、土浦市が出生数(出生率)の増加や出産・子育て世帯の転入を促すために、	

分類	設問	回答方式
	重視すべき取組は何だと思われますか。当てはまる番号を3つまで選び○を付けてください。	複数回答
	問28. 土浦市はどの分野でデジタル活用を進めていくべきだと思いますか。当てはまる番号に○を付けてください(2つまで)。	
子どもの将来の住まいについて	問29. 将来のお子さまの住まいの「場所」についてどのようにお考えですか。最も近いと思われる番号に○を付けてください(1つ)。	単一回答
	問30. 最後に、将来にわたって住みよい活力ある土浦市にしていくための子育て支援策について、あるいは今後のまちづくりの方向性、市の行政全般などについて、御意見・御要望などがある場合は御記入ください。	自由回答

2 アンケート調査結果

※文章中・図表中の数値は、端数処理の関係上、合計が一致しない場合があります。

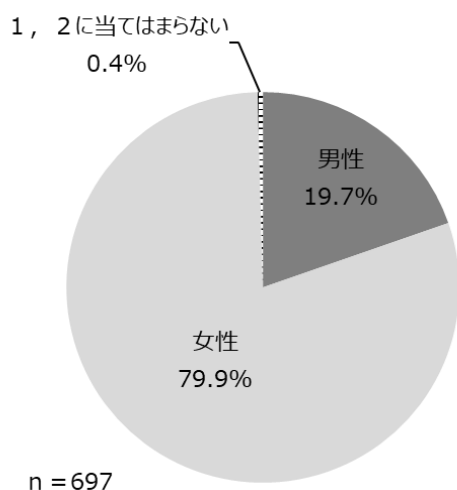
(1) 回答者自身のことについて

【問1】あなたの性別は。当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。

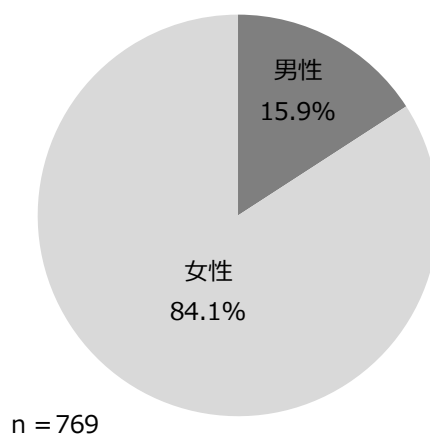
- ・性別は、「男性」が19.7%、「女性」が79.9%、「どちらにも当てはまらない」が0.4%となっている。
- ・前回調査(2019年)に比べ、「女性」が4.2%減少し、「男性」が3.8%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
男性	137	19.7	122	15.9	+3.8
女性	557	79.9	647	84.1	-4.2
1, 2に当てはまらない	3	0.4	0	0.0	—
有効回答	697	100.0	769	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	0	—	6	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査(2024年)



前回調査(2019年)

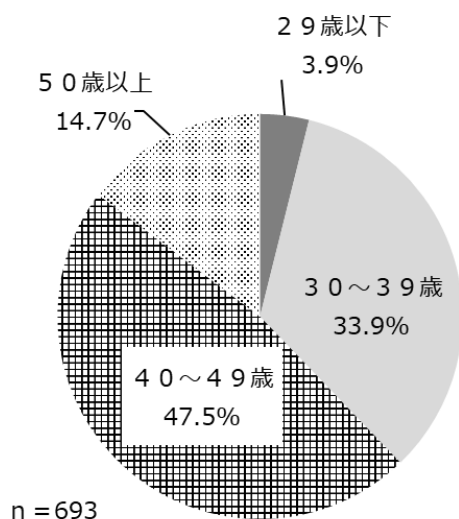


【問 2】 あなたの年齢は。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

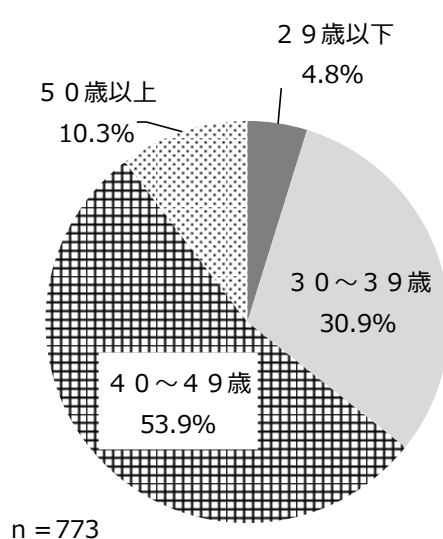
- ・年齢は、「40～49歳」（47.5%）が最も多く、次いで「30～39歳」（33.9%）、「50歳以上」（14.7%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「40～49歳」が6.5%減少し、「30～39歳」が3.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
29歳以下	27	3.9	37	4.8	-0.9
30～39歳	235	33.9	239	30.9	+3.0
40～49歳	329	47.5	417	53.9	-6.5
50歳以上	102	14.7	80	10.3	+4.4
有効回答	693	100.0	773	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	4	—	2	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）

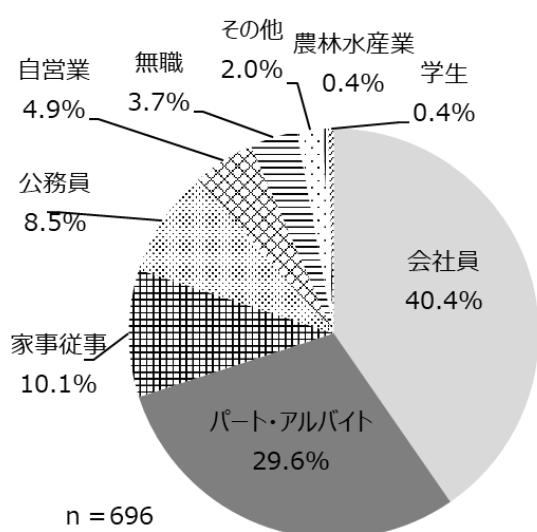


【問 3】あなたの御職業は。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

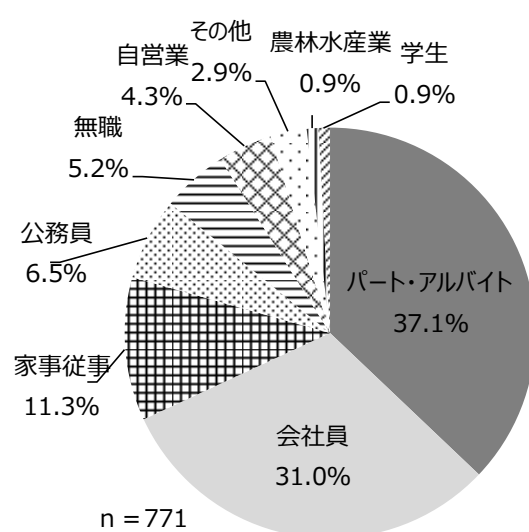
- ・職業は、「会社員」（40.4%）が最も多く、次いで「パート・アルバイト」（29.6%）、「家事従事」（10.1%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「パート・アルバイト」が7.5%減少し、「会社員」が9.4%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
会社員	281	40.4	239	31.0	+9.4
パート・アルバイト	206	29.6	286	37.1	-7.5
家事従事	70	10.1	87	11.3	-1.2
公務員	59	8.5	50	6.5	+2.0
自営業	34	4.9	33	4.3	+0.6
無職	26	3.7	40	5.2	-1.5
その他	14	2.0	22	2.9	-0.8
農林水産業	3	0.4	7	0.9	-0.5
学生	3	0.4	7	0.9	-0.5
有効回答	696	100.0	771	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	4	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）



【その他（主な内容）】

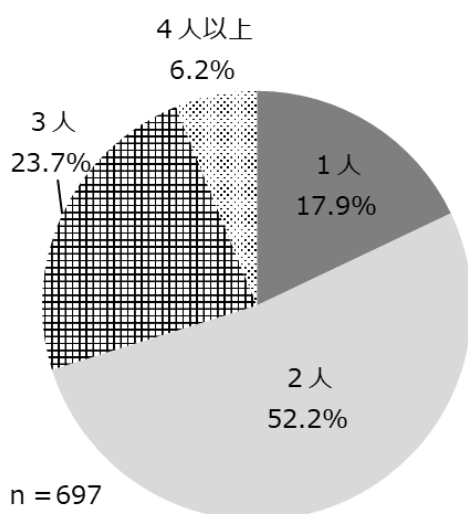
・ 保育士 ・ 派遣社員

【問 4】 お子さまは何人ですか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

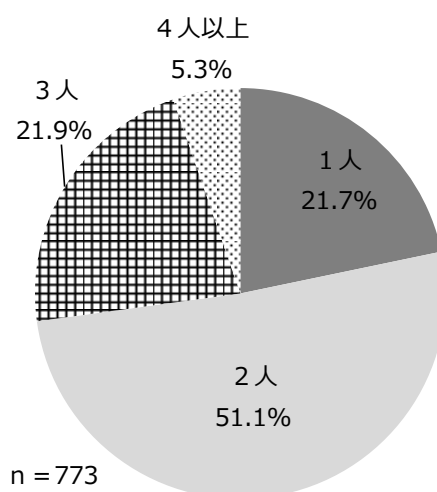
- ・子どもの人数は、「2人」（52.2%）が最も多く、次いで「3人」（23.7%）、「1人」（17.9%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「1人」が3.8%減少し、「3人」が1.8%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
1人	125	17.9	168	21.7	-3.8
2人	364	52.2	395	51.1	+1.1
3人	165	23.7	169	21.9	+1.8
4人以上	43	6.2	41	5.3	+0.9
有効回答	697	100.0	773	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	0	—	2	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）

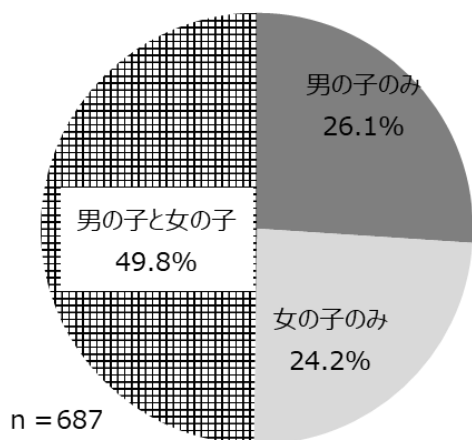


【問 5】 お子さまの性別は。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

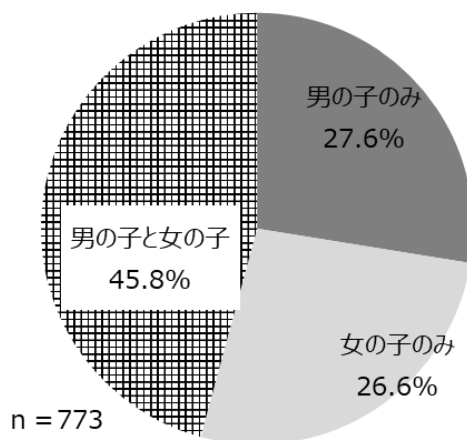
- ・子どもの性別は、「男の子と女の子」（49.8%）が最も多く、次いで「男の子のみ」（26.1%）、
「女の子のみ」（24.2%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「女の子のみ」が 2.5%減少し、「男の子と女の子」が 4.0%
増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差 分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
男の子のみ	179	26.1	213	27.6	-1.5
女の子のみ	166	24.2	206	26.6	-2.5
男の子と女の子	342	49.8	354	45.8	+4.0
有効回答	687	100.0	773	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	10	—	2	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024 年）



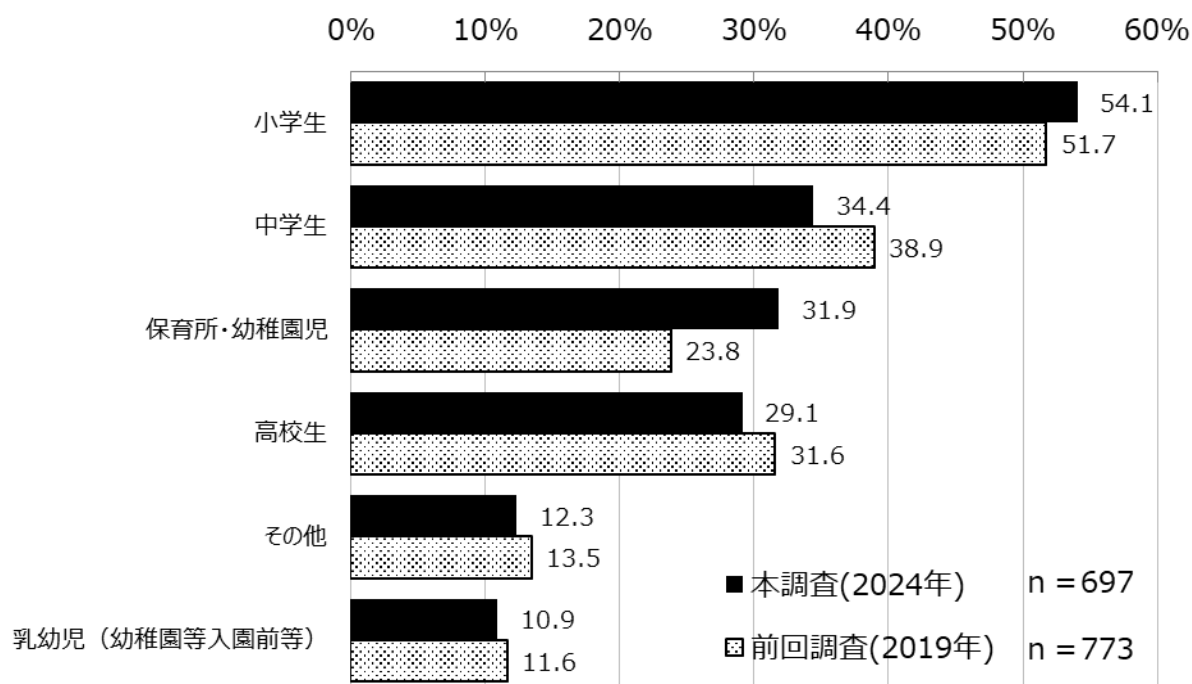
前回調査（2019 年）



【問 6】お子さまの年齢（就学等の状況）は。当てはまる番号に○を付けてください（複数名のお子さまがいらっしゃる方は当てはまるもの全てに○を付けてください）。

- ・子どもの年齢（就学等の状況）は、「小学生」（54.1%）が最も多く、次いで「中学生」（34.4%）、「保育所・幼稚園児」（31.9%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「中学生」が4.5%減少し、「保育所・幼稚園児」が8.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
小学生	377	54.1	400	51.7	+2.3
中学生	240	34.4	301	38.9	-4.5
保育所・幼稚園児	222	31.9	184	23.8	+8.0
高校生	203	29.1	244	31.6	-2.4
その他	86	12.3	104	13.5	-1.1
乳幼児（幼稚園等入園前等）	76	10.9	90	11.6	-0.7
有効回答	697	100.0	773	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	0	—	2	—	—
総計	697	—	775	—	—

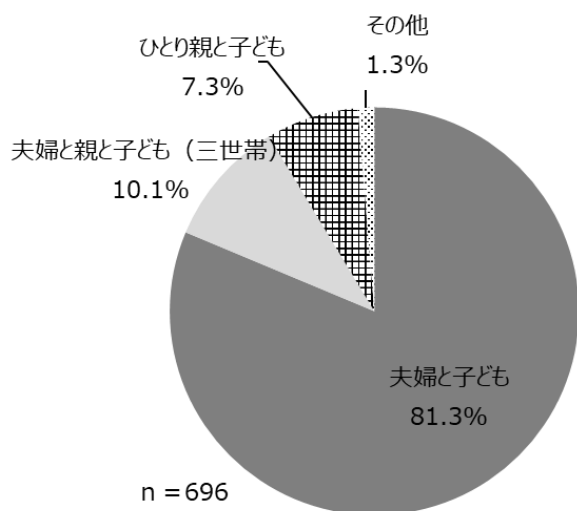


【問 7】あなたの世帯構成は。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

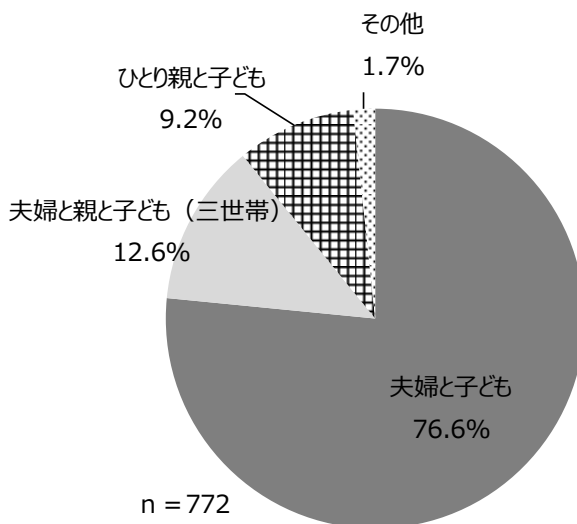
- ・世帯構成は、「夫婦と子ども」（81.3%）が最も多く、次いで「夫婦と親と子ども（三世帯）」（10.1%）、「ひとり親と子ども」（7.3%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「夫婦と親と子ども（三世帯）」がそれぞれ2.5%減少し、「夫婦と子ども」が4.8%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
夫婦と子ども	566	81.3	591	76.6	+4.8
夫婦と親と子ども（三世帯）	70	10.1	97	12.6	-2.5
ひとり親と子ども	51	7.3	71	9.2	-1.9
その他	9	1.3	13	1.7	-0.4
有効回答	696	100.0	772	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	3	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）



【その他（主な内容）】

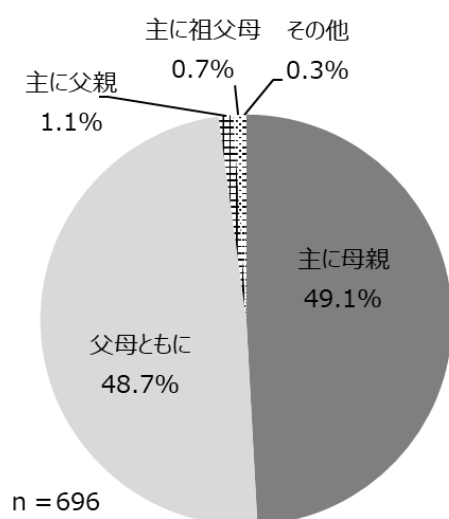
- ・ひとり親と子どもと親
- ・ひとり親と祖父母

【問 8】あなたの世帯で子育てを主に行っている方（お子さまからみた関係）はどなたですか。
当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

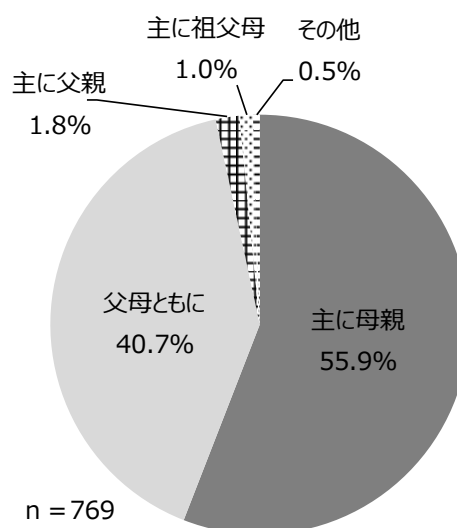
- ・主に子育てしている人は、「主に母親」（49.1%）が最も多く、次いで「父母ともに」（48.7%）、「主に父親」（1.1%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「主に母親」が6.8%減少し、「父母ともに」が8.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
主に母親	342	49.1	430	55.9	-6.8
父母ともに	339	48.7	313	40.7	+8.0
主に父親	8	1.1	14	1.8	-0.7
主に祖父母	5	0.7	8	1.0	-0.3
その他	2	0.3	4	0.5	-0.2
有効回答	696	100.0	769	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	6	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）



【その他（主な内容）】

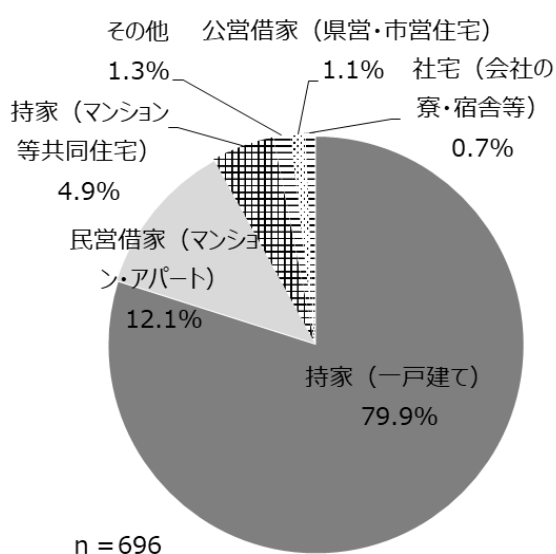
- ・夫婦及び祖母

【問 9】あなたのお住まいの形態は。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

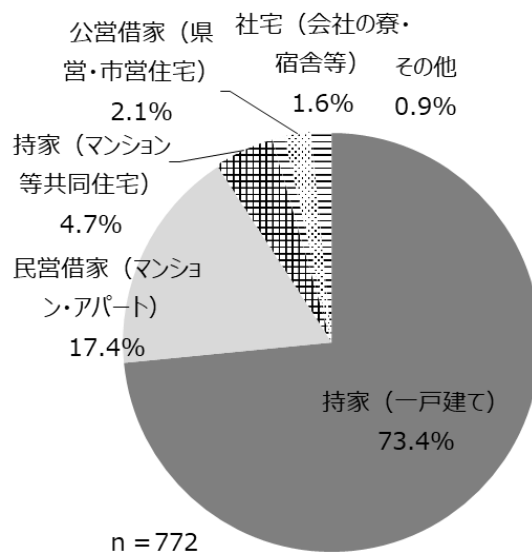
- ・住まいの形態は、「持家（一戸建て）」（79.9%）が最も多く、次いで「民営借家（マンション・アパート）」（12.1%）、「持家（マンション等共同住宅）」（4.9%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「民営借家（マンション・アパート）」が 5.3%減少し、「持家（一戸建て）」が 6.4%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
持家（一戸建て）	556	79.9	567	73.4	+6.4
民営借家（マンション・アパート）	84	12.1	134	17.4	-5.3
持家（マンション等共同住宅）	34	4.9	36	4.7	+0.2
その他	9	1.3	7	0.9	+0.4
公営借家（県営・市営住宅）	8	1.1	16	2.1	-0.9
社宅（会社の寮・宿舍等）	5	0.7	12	1.6	-0.8
有効回答	696	100.0	772	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	3	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024 年）



前回調査（2019 年）



【その他（主な内容）】

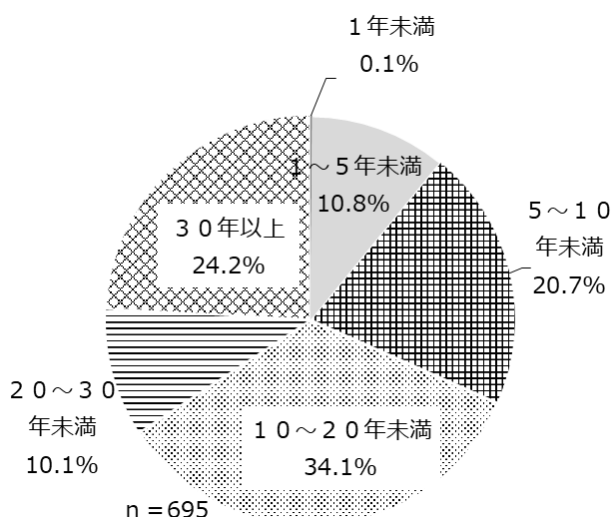
- ・一戸建て借家

【問 10】土浦市内にどれくらいお住まいですか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

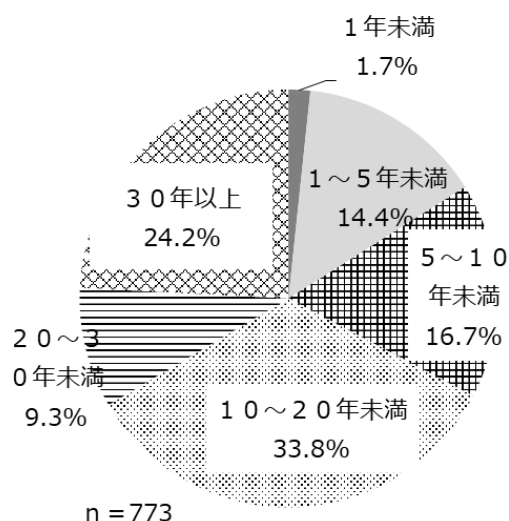
- ・土浦市内における居住年数は、「10～20年未満」（34.1%）が最も多く、次いで「30年以上」（24.2%）、「5～10年未満」（20.7%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「1～5年未満」が3.6%減少し、「5～10年未満」が4.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
1年未満	1	0.1	13	1.7	-1.5
1～5年未満	75	10.8	111	14.4	-3.6
5～10年未満	144	20.7	129	16.7	+4.0
10～20年未満	237	34.1	261	33.8	+0.3
20～30年未満	70	10.1	72	9.3	+0.8
30年以上	168	24.2	187	24.2	0.0
有効回答	695	100.0	773	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	2	—	2	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）

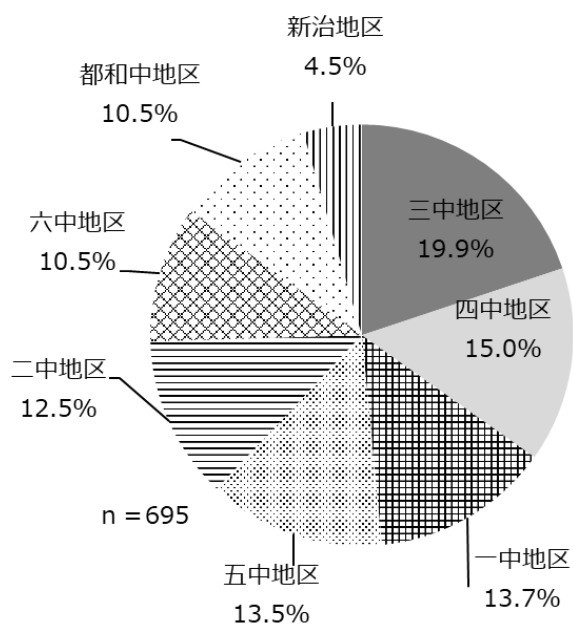


【問 11】現在、どの地区にお住まいですか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

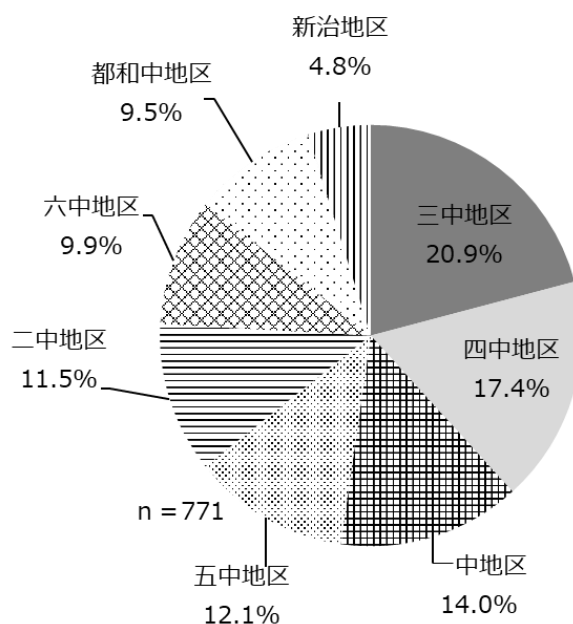
- ・現在の住まいの地区は、「三中地区」（19.9%）が最も多く、次いで「四中地区」（15.0%）、
「一中地区」（13.7%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「四中地区」が2.4%減少し、「五中地区」が1.5%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
三中地区	138	19.9	161	20.9	-1.0
四中地区	104	15.0	134	17.4	-2.4
一中地区	95	13.7	108	14.0	-0.3
五中地区	94	13.5	93	12.1	+1.5
二中地区	87	12.5	89	11.5	+1.0
六中地区	73	10.5	76	9.9	+0.6
都和中地区	73	10.5	73	9.5	+1.0
新治地区	31	4.5	37	4.8	-0.3
有効回答	695	100.0	771	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	2	—	4	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）



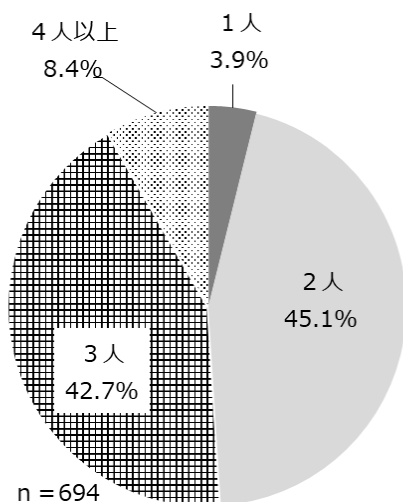
(2) 子どもの出産について

【問 12】（実際のお子さまの人数とは関係なく）理想としては、何人のお子さまが欲しいと思いますか（思っていましたか）。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

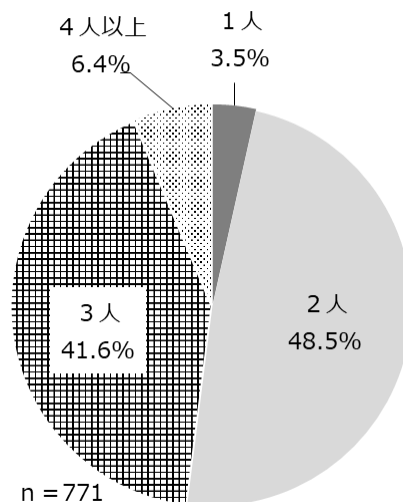
- ・理想の子ども的人数は、「2人」（45.1%）が最も多く、次いで「3人」（42.7%）、「4人以上」（8.4%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「2人」が3.4%減少し、「4人以上」が2.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
1人	27	3.9	27	3.5	+0.4
2人	313	45.1	374	48.5	-3.4
3人	296	42.7	321	41.6	+1.0
4人以上	58	8.4	49	6.4	+2.0
有効回答	694	100.0	771	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	3	—	4	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）

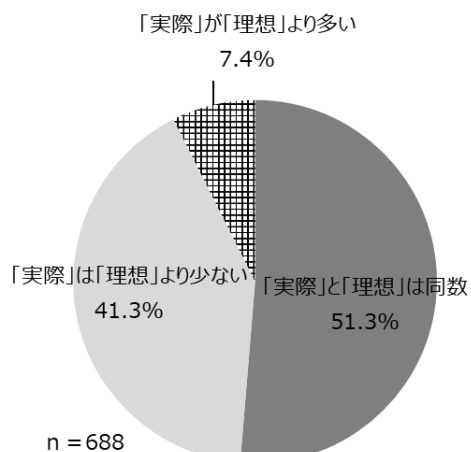


【問 13】 問 12 でお答えいただいた「理想のお子さまの人数」と、「（今後の御予定（御希望）を含めた）実際のお子さまの人数」に違いはありますか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

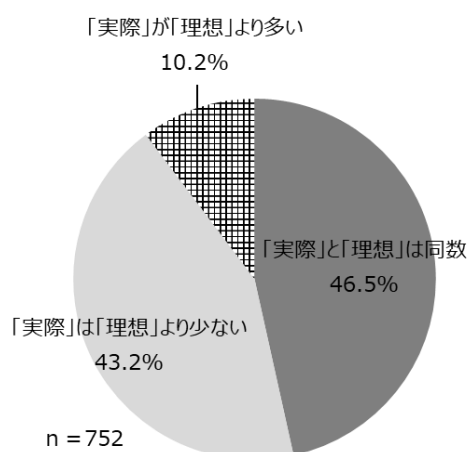
- ・「理想の子ども的人数」と「実際の子ども的人数」の違いについては、「「実際」と「理想」は同数」（51.3%）が最も多く、次いで「「実際」は「理想」より少ない」（41.3%）、「「実際」が「理想」より多い」（7.4%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「「実際」は「理想」より少ない」が 1.9%減少し、「「実際」と「理想」は同数」が 4.8%増加している。
- ・「全体」の上位から子ども数別にみると、「「実際」は「理想」より少ない」は「1 人」（80.8%）、「「実際」と「理想」は同数」は「3 人」（68.3%）、「「実際」が「理想」より多い」は「4 人以上」（46.5%）の順で「全体」より 10%以上高くなっている。【68 ページ クロス集計参照】

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
「実際」と「理想」は同数	353	51.3	350	46.5	+4.8
「実際」は「理想」より少ない	284	41.3	325	43.2	-1.9
「実際」が「理想」より多い	51	7.4	77	10.2	-2.8
有効回答	688	100.0	752	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	9	—	23	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024 年）



前回調査（2019 年）

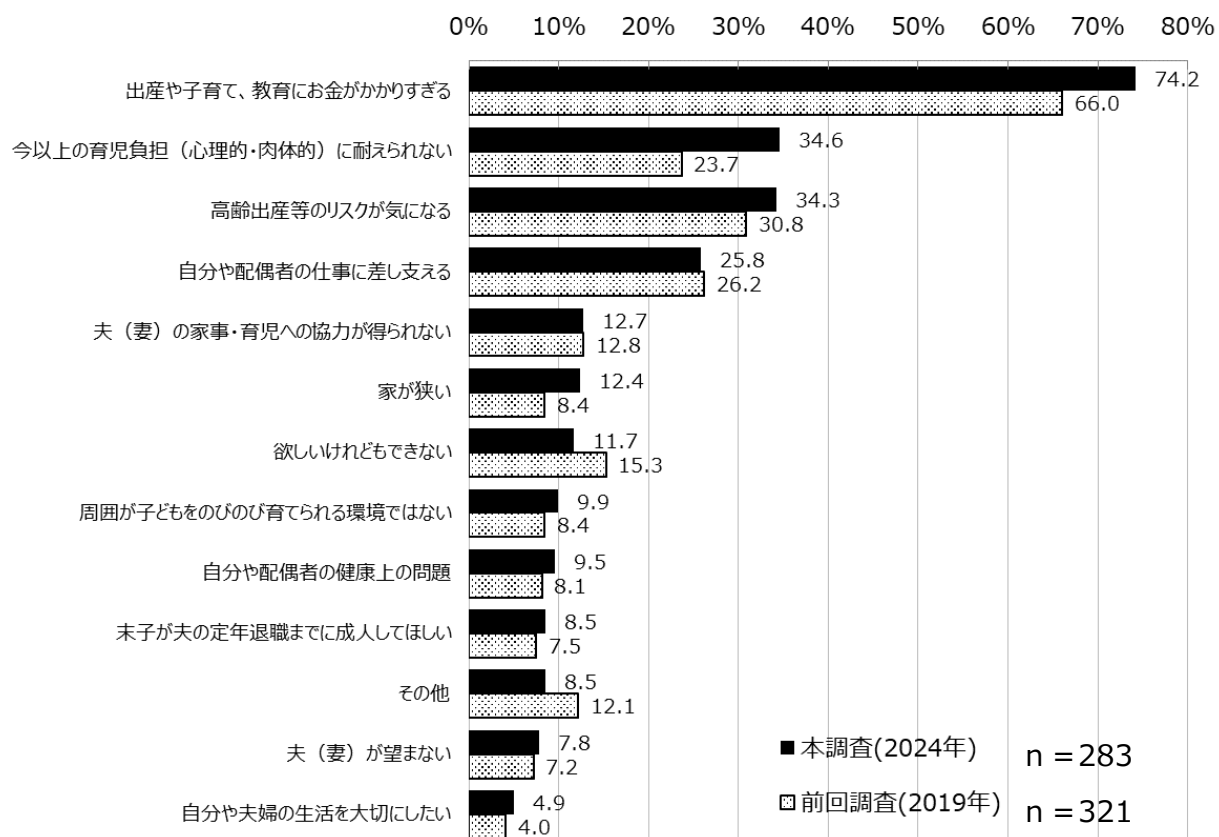


【問 14】 【問 13 で「1」とお答えの方にうかがいます】

「実際」が「理想」より少なくならざるを得ない理由は何ですか。当てはまるもの全てに○を付けてください（複数）。

- ・理想と実際の子どもの人数の違いについて、「実際」が「理想」より少なくならざるを得ない理由は、「出産や子育て、教育にお金がかかりすぎる」（74.2%）が最も多く、「今以上の育児負担（心理的・肉体的）に耐えられない」（34.6%）、「高齢出産等のリスクが気になる」（34.3%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「その他」が 3.7%減少し、「今以上の育児負担（心理的・肉体的）に耐えられない」が 11.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
出産や子育て、教育にお金がかかりすぎる	210	74.2	212	66.0	+8.2
今以上の育児負担（心理的・肉体的）に耐えられない	98	34.6	76	23.7	+11.0
高齢出産等のリスクが気になる	97	34.3	99	30.8	+3.4
自分や配偶者の仕事に差し支える	73	25.8	84	26.2	-0.4
夫（妻）の家事・育児への協力が得られない	36	12.7	41	12.8	-0.1
家が狭い	35	12.4	27	8.4	+4.0
欲しいけれどもできない	33	11.7	49	15.3	-3.6
周囲が子どもをのびのび育てられる環境ではない	28	9.9	27	8.4	+1.5
自分や配偶者の健康上の問題	27	9.5	26	8.1	+1.4
末子が夫の定年退職までに成人してほしい	24	8.5	24	7.5	+1.0
その他	24	8.5	39	12.1	-3.7
夫（妻）が望まない	22	7.8	23	7.2	+0.6
自分や夫婦の生活を大切にしたい	14	4.9	13	4.0	+0.9
有効回答	283	100.0	321	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	4	—	—
総計	284	—	325	—	—



【その他（主な内容）】

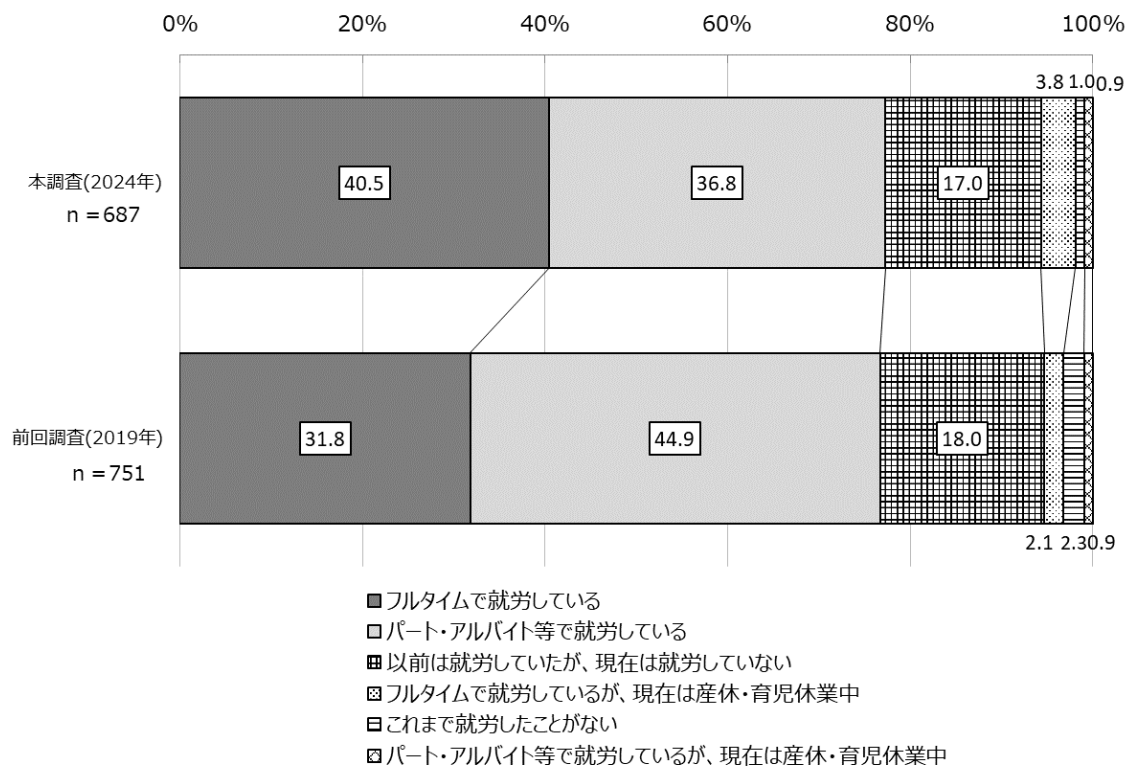
- ・ ひとり親のため
- ・ 子に病気や障がいがあるため

(3) 子育て期間中の働き方について

【問 15】【母親】現在の就労状況について、当てはまる番号に○を付けてください(1つ)。

- ・現在の就労状況(母親)は、「フルタイムで就労している」(40.5%)が最も多く、次いで「パート・アルバイト等で就労している」(36.8%)、「以前は就労していたが、現在は就労していない」(17.0%)の順となっている。
- ・前回調査(2019年)に比べ、「パート・アルバイト等で就労している」が8.0%減少し、「フルタイムで就労している」が8.6%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
フルタイムで就労している	278	40.5	239	31.8	+8.6
パート・アルバイト等で就労している	253	36.8	337	44.9	-8.0
以前は就労していたが、現在は就労していない	117	17.0	135	18.0	-0.9
フルタイムで就労しているが、現在は産休・育児休業中	26	3.8	16	2.1	+1.7
これまで就労したことがない	7	1.0	17	2.3	-1.2
パート・アルバイト等で就労しているが、現在は産休・育児休業中	6	0.9	7	0.9	-0.1
有効回答	687	100.0	751	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	10	—	24	—	—
総計	697	—	775	—	—

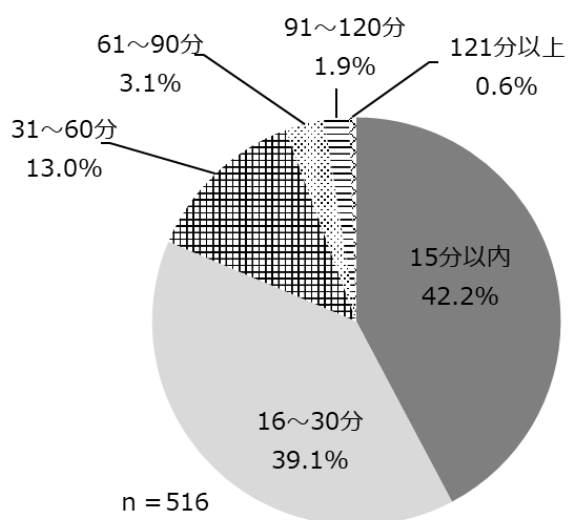


【問 16】【母親】【問 15 で「1」、「3」（現在も休業せず就労している）とお答えの方にかがいます】現在お勤めの職場までの時間（片道の通勤時間）はどのくらいですか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

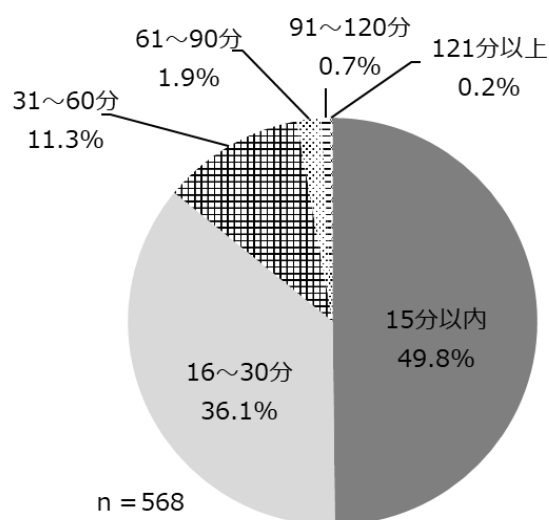
- ・現在の通勤時間（母親）は、「15 分以内」（42.2%）が最も多く、次いで「16～30 分」（39.1%）、「31～60 分」（13.0%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「15 分以内」が 7.6%減少し、「16～30 分」が 3.1%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
15分以内	218	42.2	283	49.8	-7.6
16～30分	202	39.1	205	36.1	+3.1
31～60分	67	13.0	64	11.3	+1.7
61～90分	16	3.1	11	1.9	+1.2
91～120分	10	1.9	4	0.7	+1.2
121分以上	3	0.6	1	0.2	+0.4
有効回答	516	100.0	568	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	15	—	8	—	—
総計	531	—	576	—	—

本調査（2024 年）



前回調査（2019 年）

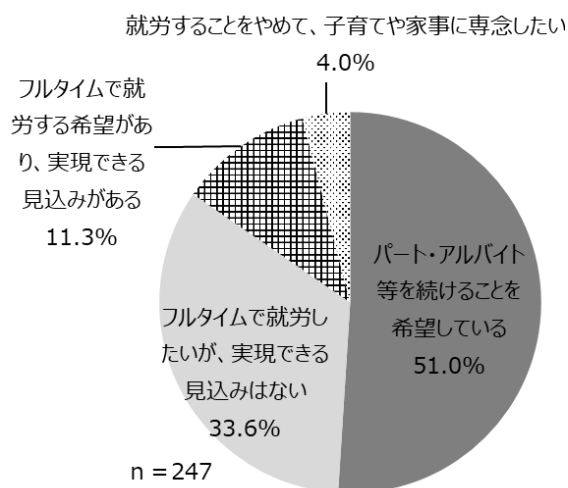


【問 17】【母親】【問 15 で「3」、「4」（パート等で就労している）とお答えの方にか
がいます】フルタイムでの就労を希望しますか。当てはまる番号に○を付けてくだ
さい（1つ）。

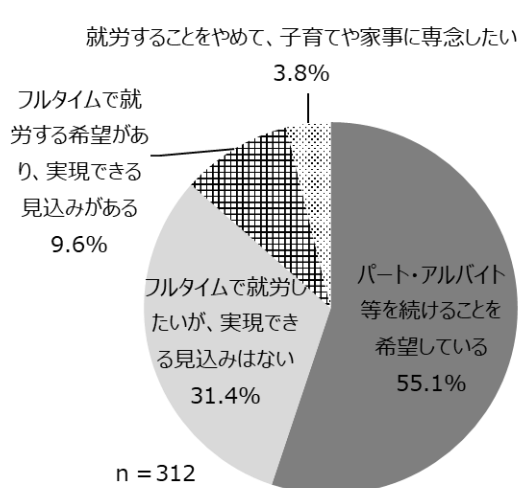
- ・フルタイムでの就労希望（母親）については、「パート・アルバイト等続けることを希望している」（51.0%）が最も多く、次いで「フルタイムで就労したいが、実現できる見込みはない」（33.6%）、「フルタイムで就労する希望があり、実現できる見込みがある」（11.3%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「パート・アルバイト等続けることを希望している」が 4.1%減少し、「フルタイムで就労したいが、実現できる見込みはない」が 2.2%増加している。
- ・「全体」の上位から子ども数別にみると、「フルタイムで就労したいが、実現できる見込みはない」は「4 人以上」（44.4%）が「全体」より 10%以上高くなっている。【73 ページ クロス集計参照】

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差 分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
パート・アルバイト等続けることを希望している	126	51.0	172	55.1	-4.1
フルタイムで就労したいが、実現できる見込みはない	83	33.6	98	31.4	+2.2
フルタイムで就労する希望があり、実現できる見込みがある	28	11.3	30	9.6	+1.7
就労することをやめて、子育てや家事に専念したい	10	4.0	12	3.8	+0.2
有効回答	247	100.0	312	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	12	—	32	—	—
総計	259	—	344	—	—

本調査（2024 年）



前回調査（2019 年）

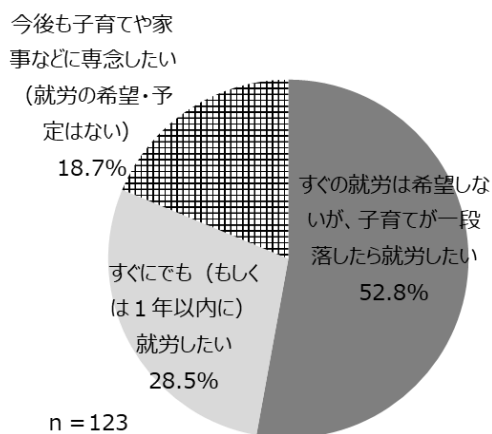


【問 18】【母親】【問 15 で「5」、「6」（現在就労していない）とお答えの方にうかがいます】就労したいという希望はありますか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

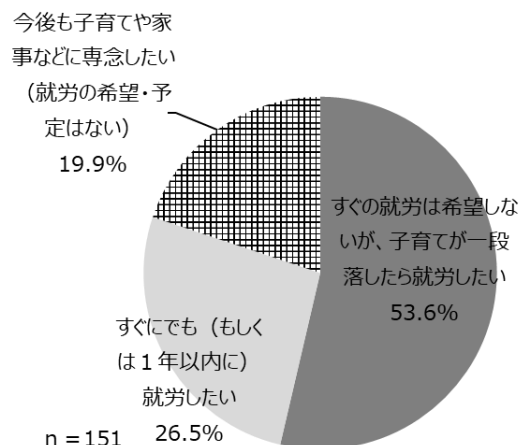
- ・就労したいという希望（母親）は、「すぐの就労は希望しないが、子育てが一段落したら就労したい」（52.8%）が最も多く、次いで「すぐにでも（もしくは1年以内に）就労したい」（28.5%）、「今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）」（18.7%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）」が1.2%減少し、「すぐにでも（もしくは1年以内に）就労したい」が2.0%増加している。
- ・「全体」の上位から子ども数別にみると、「すぐにでも（もしくは1年以内に）就労したい」は「4人以上」（46.2%）・「3人」（44.4%）、「今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）」は「1人」（36.0%）の順で「全体」より10%以上高くなっている。【74 ページ クロス集計参照】

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
すぐの就労は希望しないが、子育てが一段落したら就労したい	65	52.8	81	53.6	-0.8
すぐにでも（もしくは1年以内に）就労したい	35	28.5	40	26.5	+2.0
今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）	23	18.7	30	19.9	-1.2
有効回答	123	100.0	151	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	1	—	—
総計	124	—	152	—	—

本調査（2024 年）



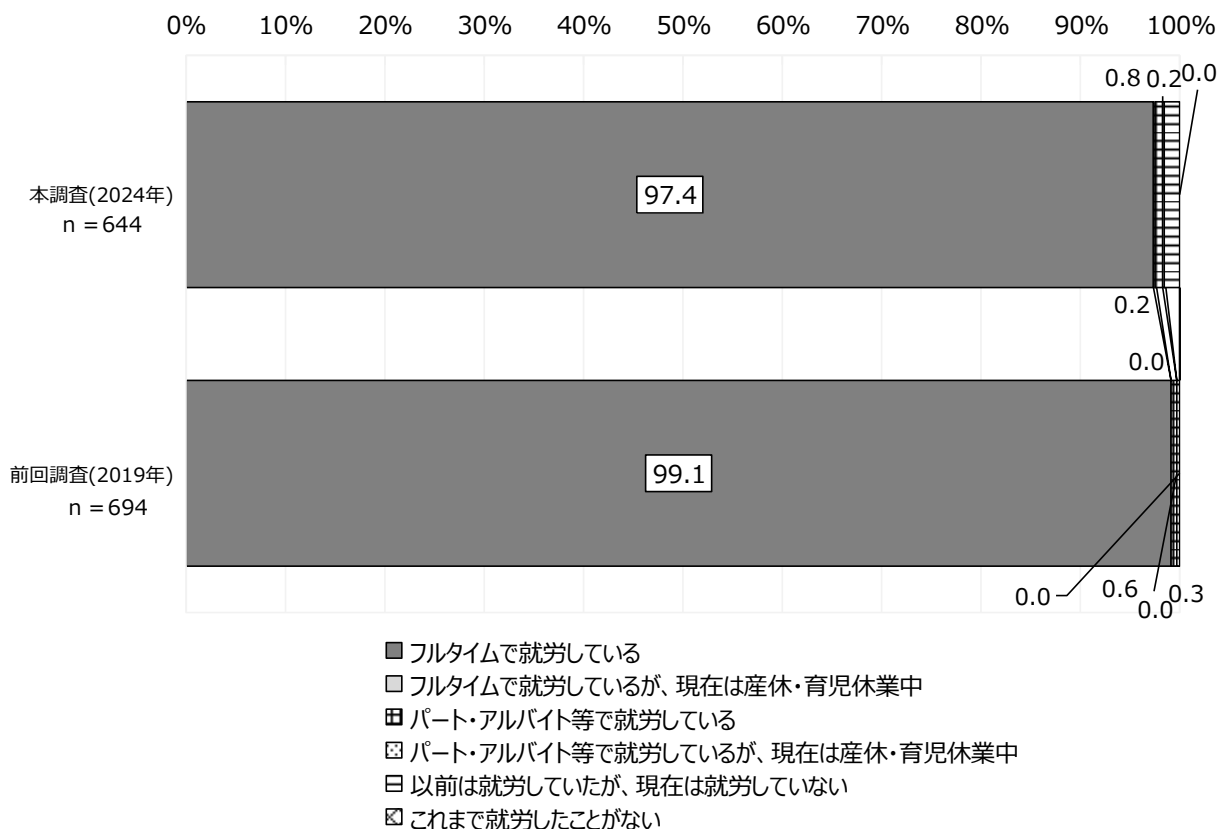
前回調査（2019 年）



【問 19】【父親】現在の就労状況について、当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

- ・現在の就労状況（父親）は、「フルタイムで就労している」（97.4%）が最も多く、次いで「以前は就労していたが、現在は就労していない」（1.6%）、「パート・アルバイト等で就労している」（0.8%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「フルタイムで就労している」が1.8%減少し、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が1.3%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
フルタイムで就労している	627	97.4	688	99.1	-1.8
フルタイムで就労しているが、現在は産休・育児休業中	1	0.2	0	0.0	+0.2
パート・アルバイト等で就労している	5	0.8	4	0.6	+0.2
パート・アルバイト等で就労しているが、現在は産休・育児休業中	1	0.2	0	0.0	+0.2
以前は就労していたが、現在は就労していない	10	1.6	2	0.3	+1.3
これまで就労したことがない	0	0.0	0	0.0	0.0
有効回答	644	100.0	694	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	53	—	81	—	—
総計	697	—	775	—	—

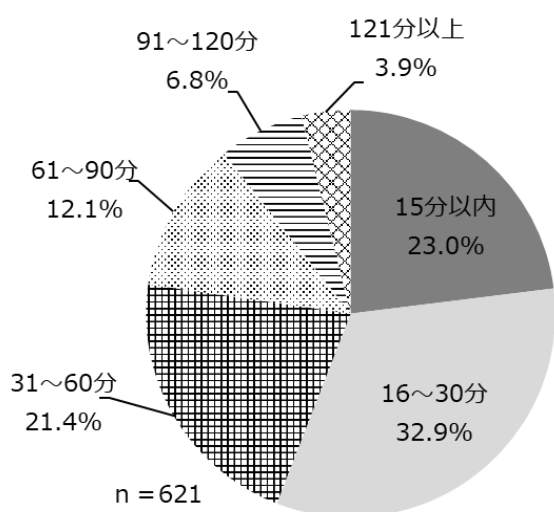


【問 20】【父親】【問 19 で「1」、「3」（現在も休業せず就労している）とお答えの方にかがいます】現在お勤めの職場までの時間（片道の通勤時間）はどのくらいですか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

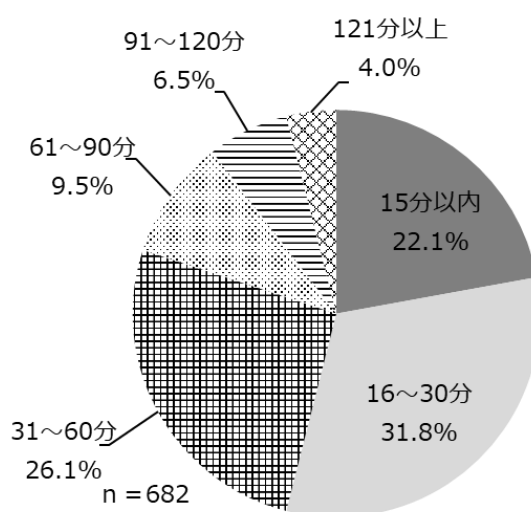
- ・現在の通勤時間（父親）は、「16～30 分」（32.9%）が最も多く、次いで「15 分以内」（23.0%）、「31～60 分」（21.4%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「31～60 分」が 4.7%減少し、「61～90 分」が 2.5%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
15分以内	143	23.0	151	22.1	+0.9
16～30分	204	32.9	217	31.8	+1.0
31～60分	133	21.4	178	26.1	-4.7
61～90分	75	12.1	65	9.5	+2.5
91～120分	42	6.8	44	6.5	+0.3
121分以上	24	3.9	27	4.0	-0.1
有効回答	621	100.0	682	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無効・無回答	11	—	10	—	—
総計	632	—	692	—	—

本調査（2024 年）



前回調査（2019 年）

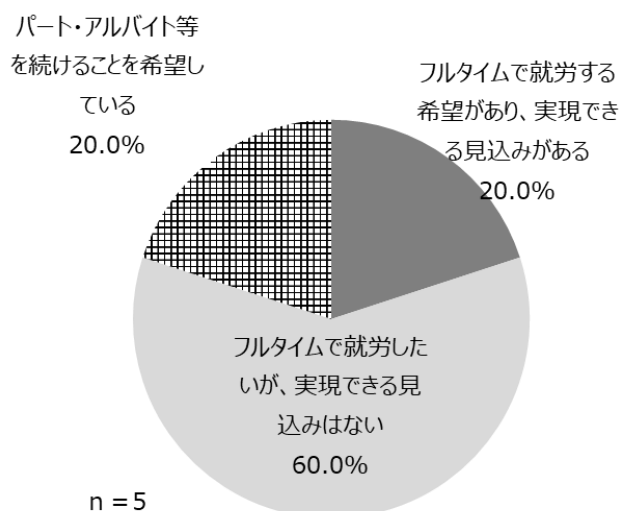


【問 21】【父親】【問 19 で「3」、「4」（パート等で就労している）とお答えの方にか
がいます】フルタイムでの就労を希望しますか。当てはまる番号に○を付けてくだ
さい（1つ）。

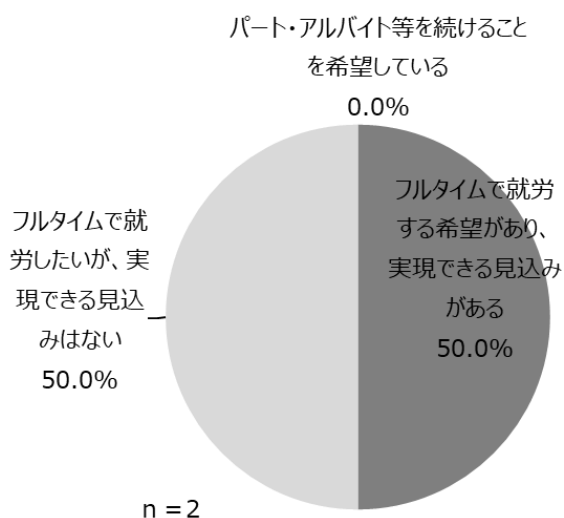
- ・フルタイムでの就労希望（父親）については、「フルタイムで就労したいが、実現でき
る見込みはない」（60.0%）が最も多く、次いで「フルタイムで就労する希望があり、実
現できる見込みがある」、「パート・アルバイト等続けることを希望している」（20.0%）
の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「フルタイムで就労する希望があり、実現できる見込みが
ある」が 30.0%減少し、「パート・アルバイト等続けることを希望している」が 20.0%
増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差 分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
フルタイムで就労する希望があり、実現できる見込みがある	1	20.0	1	50.0	-30.0
フルタイムで就労したいが、実現できる見込みはない	3	60.0	1	50.0	+10.0
パート・アルバイト等続けることを希望している	1	20.0	0	0.0	+20.0
就労することをやめて、子育てや家事に専念したい	0	0.0	0	0.0	0.0
有効回答	5	100.0	2	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	1	—	2	—	—
総計	6	—	4	—	—

本調査（2024 年）



前回調査（2019 年）

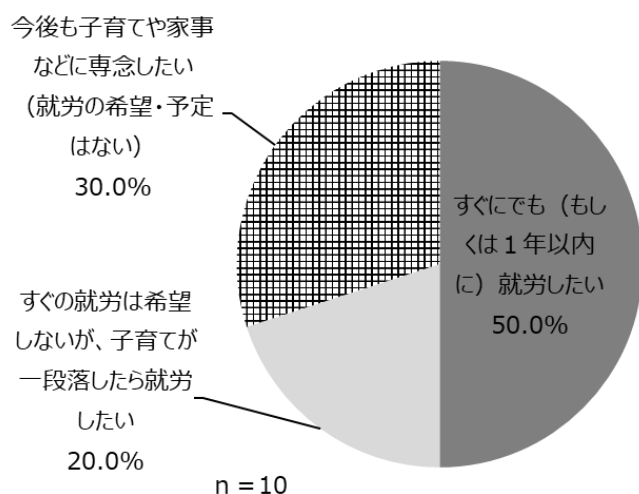


【問 22】【父親】【問 19 で「5」、「6」（現在就労していない）とお答えの方にかがいます】就労したいという希望はありますか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

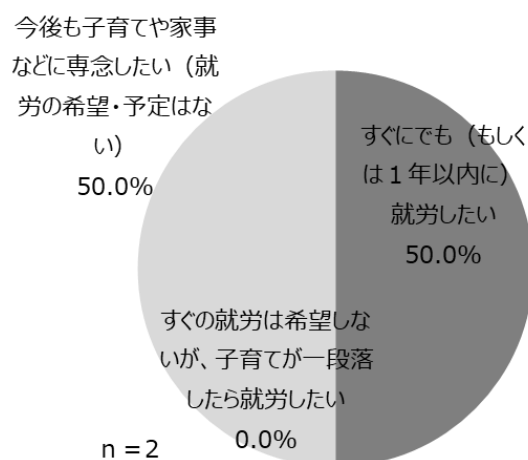
- ・就労したいという希望（父親）は、「すぐにでも（もしくは1年以内に）就労したい」（50.0%）が最も多く、次いで「今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）」（30.0%）、「すぐの就労は希望しないが、子育てが一段落したら就労したい」（20.0%）となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）」が20.0%減少し、「すぐの就労は希望しないが、子育てが一段落したら就労したい」が20.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
すぐにでも（もしくは1年以内に）就労したい	5	50.0	1	50.0	0.0
すぐの就労は希望しないが、子育てが一段落したら就労したい	2	20.0	0	0.0	+20.0
今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）	3	30.0	1	50.0	-20.0
有効回答	10	100.0	2	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	0	—	0	—	—
総計	10	—	2	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）

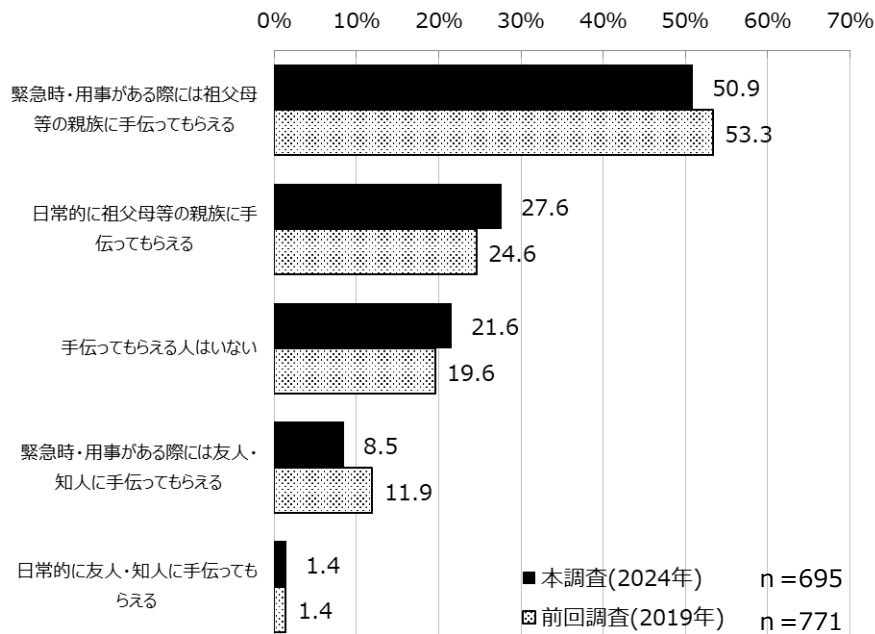


(4) 土浦市の子育て環境や子育て支援策について

〔問 23〕あなたと配偶者以外で、育児を手伝ってくれる人はいますか。当てはまるもの全てに○を付けてください（複数）。

- ・ 配偶者以外で育児を手伝ってくれる人の有無については、「緊急時・用事がある際には祖父母等の親族に手伝ってもらえる」（50.9%）が最も多く、次いで「日常的に祖父母等の親族に手伝ってもらえる」（27.6%）、「手伝ってもらえる人はいない」（21.6%）の順となっている。
- ・ 前回調査（2019 年）に比べ、「緊急時・用事がある際には友人・知人に手伝ってもらえる」が 3.4%減少し、「日常的に祖父母等の親族に手伝ってもらえる」が 3.0%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
緊急時・用事がある際には祖父母等の親族に手伝ってもらえる	354	50.9	411	53.3	-2.4
日常的に祖父母等の親族に手伝ってもらえる	192	27.6	190	24.6	+3.0
手伝ってもらえる人はいない	150	21.6	151	19.6	+2.0
緊急時・用事がある際には友人・知人に手伝ってもらえる	59	8.5	92	11.9	-3.4
日常的に友人・知人に手伝ってもらえる	10	1.4	11	1.4	0.0
有効回答	695	100.0	771	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	2	—	4	—	—
総計	697	—	775	—	—

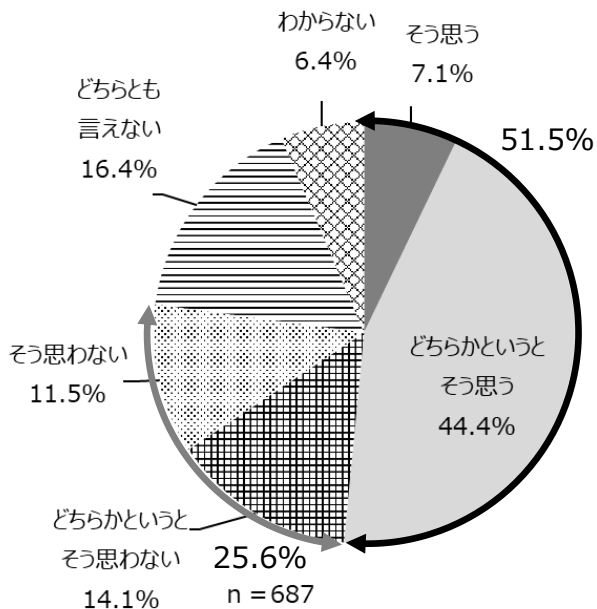


〔問 24〕あなたは、土浦市は子育てしやすいまちだと思いますか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

- ・土浦市が子育てしやすいまちかどうかについては、「どちらかというと思う」（44.4%）が最も多く、次いで「どちらとも言えない」（16.4%）、「どちらかというと思わない」（14.1%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「どちらとも言えない」が2.5%減少し、「どちらかというと思う」が2.8%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
そう思う	49	7.1	51	6.6	+0.5
どちらかというと思う	305	44.4	320	41.6	+2.8
どちらかというと思わない	97	14.1	99	12.9	+1.3
そう思わない	79	11.5	86	11.2	+0.3
どちらとも言えない	113	16.4	146	19.0	-2.5
わからない	44	6.4	68	8.8	-2.4
有効回答	687	100.0	770	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	10	—	5	—	—
総計	697	—	775	—	—

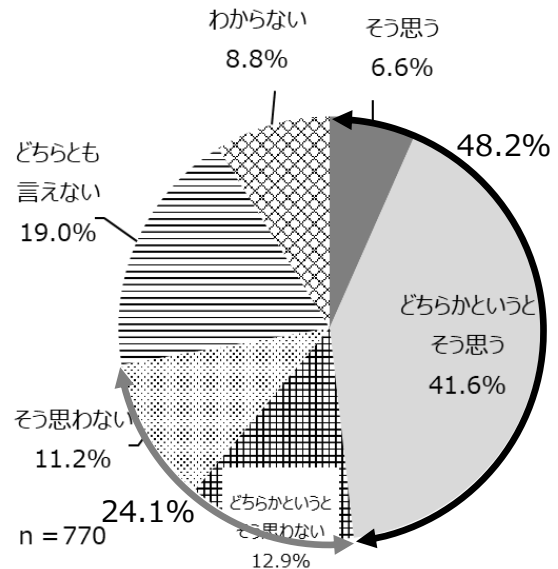
本調査（2024年）



「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計が 51.5%

「そうは思わない」と「どちらかというと思わない」の合計が 25.6%

前回調査（2019年）



「そう思う」と「どちらかというと思う」の合計が 48.2%

「そうは思わない」と「どちらかというと思わない」の合計が 24.1%

〔問 25〕土浦市の子育て支援に関わる各施策について、どのように評価していますか。当てはまる番号に1つずつ○を付けてください（1つ）。

- ・「子育てに関する情報・教育機会の提供」についての評価は、「普通」（50.7%）が最も多く、次いで「やや満足」（17.1%）、「わからない」（12.8%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「普通」が8.1%減少し、「わからない」が4.8%増加している。

■子育てに関する情報・教育機会の提供

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	46	6.6	70	9.2	-2.6
やや満足	119	17.1	109	14.3	+2.8
普通	353	50.7	449	58.8	-8.1
やや不満	51	7.3	47	6.2	+1.2
不満	38	5.5	28	3.7	+1.8
わからない	89	12.8	61	8.0	+4.8
有効回答	696	100.0	764	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	11	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「子育てに関する相談窓口」についての評価は、「普通」（47.5%）が最も多く、次いで「わからない」（23.2%）、「やや満足」（11.2%）の順となっている。

■子育てに関する相談窓口

項目	本調査(2024年)	
	回答数	割合(%)
満足	50	7.2
やや満足	78	11.2
普通	331	47.5
やや不満	46	6.6
不満	30	4.3
わからない	162	23.2
有効回答	697	100.0
無効回答	0	—
無回答	0	—
総計	697	—

- ・「母子の健康確保等に対する支援」についての評価は、「普通」（46.6%）が最も多く、次いで「やや満足」（17.5%）、「わからない」（16.2%）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「やや満足」が 5.2%減少し、「わからない」が 6.2%増加している。

■ 母子の健康確保等に対する支援

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	80	11.5	105	13.7	-2.2
やや満足	122	17.5	174	22.7	-5.2
普通	324	46.6	355	46.3	+0.2
やや不満	40	5.7	38	5.0	+0.8
不満	17	2.4	17	2.2	+0.2
わからない	113	16.2	77	10.1	+6.2
有効回答	696	100.0	766	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	1	—	9	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「出産・育児に対する経済的支援」についての評価は、「普通」（30.5%）が最も多く、次いで「やや満足」（20.0%）、「やや不満」（17.8%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「普通」がそれぞれ4.0%減少し、「やや不満」が3.5%増加している。

■ 出産・育児に対する経済的支援

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	103	14.8	109	14.3	+0.5
やや満足	139	20.0	171	22.4	-2.4
普通	212	30.5	263	34.4	-4.0
やや不満	124	17.8	109	14.3	+3.5
不満	92	13.2	85	11.1	+2.1
わからない	26	3.7	27	3.5	+0.2
有効回答	696	100.0	764	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	1	—	11	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「保育サービスの提供」についての評価は、「普通」（38.7%）が最も多く、次いで「わからない」（18.8%）、「やや満足」（12.9%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「普通」が6.0%減少し、「満足」が3.5%増加している。

■ 保育サービスの提供

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	56	8.1	35	4.6	+3.5
やや満足	90	12.9	95	12.5	+0.5
普通	269	38.7	340	44.7	-6.0
やや不満	83	11.9	85	11.2	+0.8
不満	66	9.5	67	8.8	+0.7
わからない	131	18.8	139	18.3	+0.6
有効回答	695	100.0	761	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	2	—	14	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「夫婦共働きに対する支援」についての評価は、「普通」（31.2%）が最も多く、次いで「わからない」（21.8%）、「やや不満」（18.0%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「普通」が6.9%減少し、「わからない」が2.8%増加している。

■夫婦共働きに対する支援

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	39	5.6	22	2.9	+2.7
やや満足	68	9.8	64	8.4	+1.4
普通	217	31.2	290	38.1	-6.9
やや不満	125	18.0	133	17.5	+0.5
不満	95	13.6	108	14.2	-0.5
わからない	152	21.8	145	19.0	+2.8
有効回答	696	100.0	762	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	1	—	13	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「子ども・親に対する交流の場の提供」についての評価は、「普通」（39.6%）が最も多く、次いで「わからない」（22.2%）、「やや満足」（15.2%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「普通」が8.4%減少し、「わからない」が6.4%増加している。

■子ども・親に対する交流の場の提供

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	54	7.7	45	5.9	+1.8
やや満足	106	15.2	106	13.9	+1.3
普通	276	39.6	365	48.0	-8.4
やや不満	62	8.9	84	11.1	-2.2
不満	44	6.3	40	5.3	+1.0
わからない	155	22.2	120	15.8	+6.4
有効回答	697	100.0	760	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	0	—	15	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「安心・安全な子育て環境づくり」についての評価は、「普通」（47.0%）が最も多く、次いで「わからない」（19.5%）、「やや満足」（14.8%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「普通」が4.9%減少し、「わからない」が7.4%増加している。

■安心・安全な子育て環境づくり

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	44	6.3	41	5.4	+0.9
やや満足	103	14.8	106	14.0	+0.8
普通	327	47.0	393	51.9	-4.9
やや不満	56	8.0	88	11.6	-3.6
不満	31	4.5	37	4.9	-0.4
わからない	136	19.5	92	12.2	+7.4
有効回答	696	100.0	757	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	1	—	18	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「地域での子育て支援環境の整備」についての評価は、「普通」（39.1%）が最も多く、次いで「わからない」（25.9%）、「やや不満」（12.2%）の順となっている。
- ・前回調査（2019年）に比べ、「普通」が8.2%減少し、「わからない」が6.7%増加している。

■地域での子育て支援環境の整備

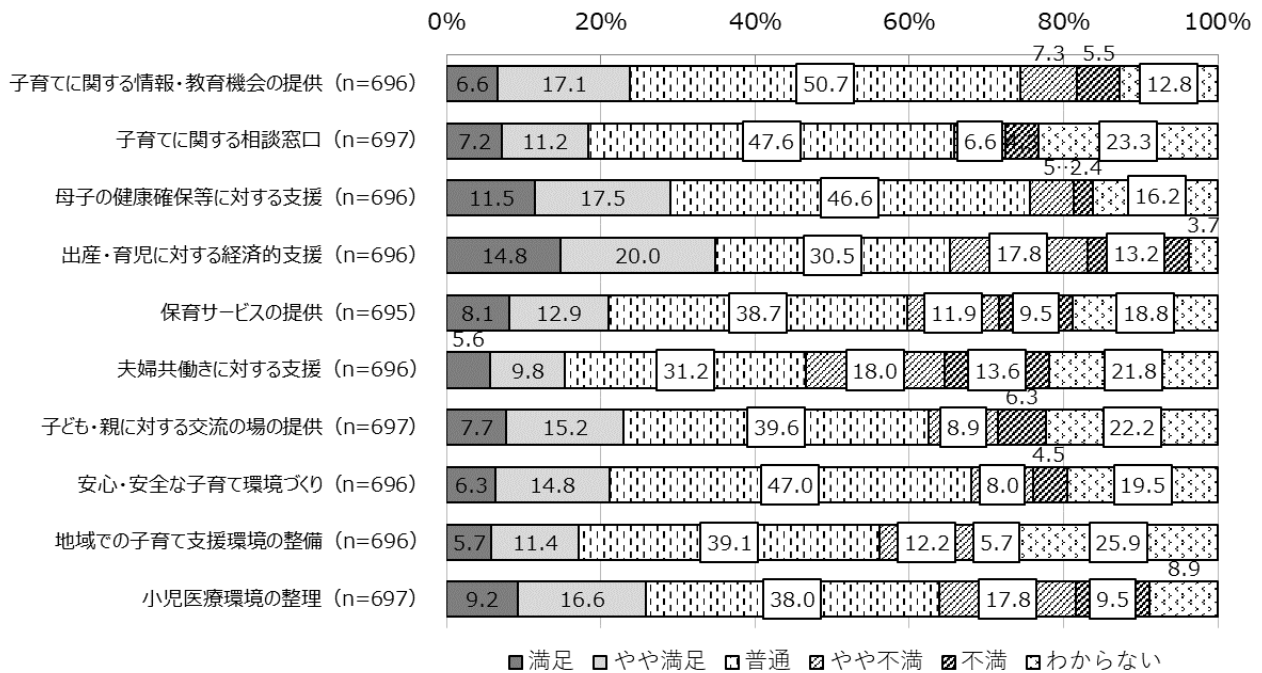
項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	40	5.7	34	4.5	+1.3
やや満足	79	11.4	82	10.8	+0.6
普通	272	39.1	360	47.3	-8.2
やや不満	85	12.2	85	11.2	+1.0
不満	40	5.7	54	7.1	-1.3
わからない	180	25.9	146	19.2	+6.7
有効回答	696	100.0	761	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	1	—	14	—	—
総計	697	—	775	—	—

- ・「小児医療環境の整理」についての評価は、「普通」（38.0％）が最も多く、次いで「やや不満」（17.8％）、「やや満足」（16.6％）の順となっている。
- ・前回調査（2019 年）に比べ、「やや満足」が 2.3％減少し、「不満」・「わからない」が 2.4％増加している。

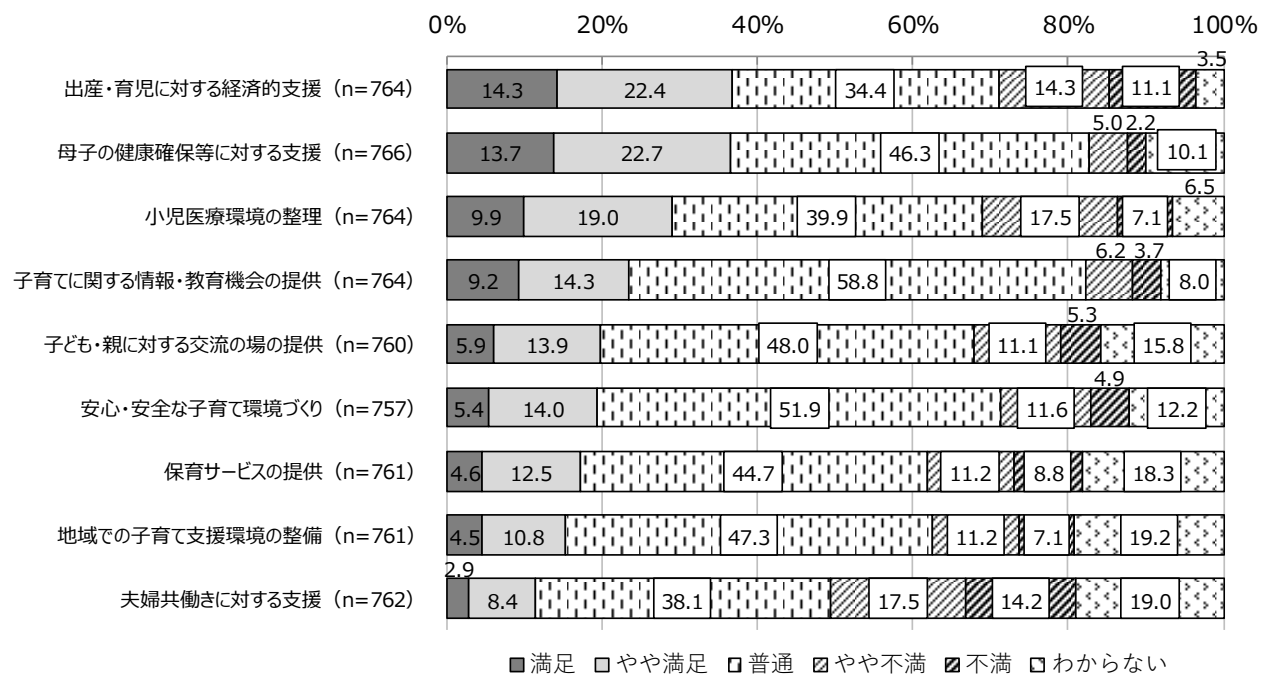
■小児医療環境の整理

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
満足	64	9.2	76	9.9	-0.8
やや満足	116	16.6	145	19.0	-2.3
普通	265	38.0	305	39.9	-1.9
やや不満	124	17.8	134	17.5	+0.3
不満	66	9.5	54	7.1	+2.4
わからない	62	8.9	50	6.5	+2.4
有効回答	697	100.0	764	100.0	—
無効回答	0	—	0.0	—	—
無回答	0	—	11	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024 年）



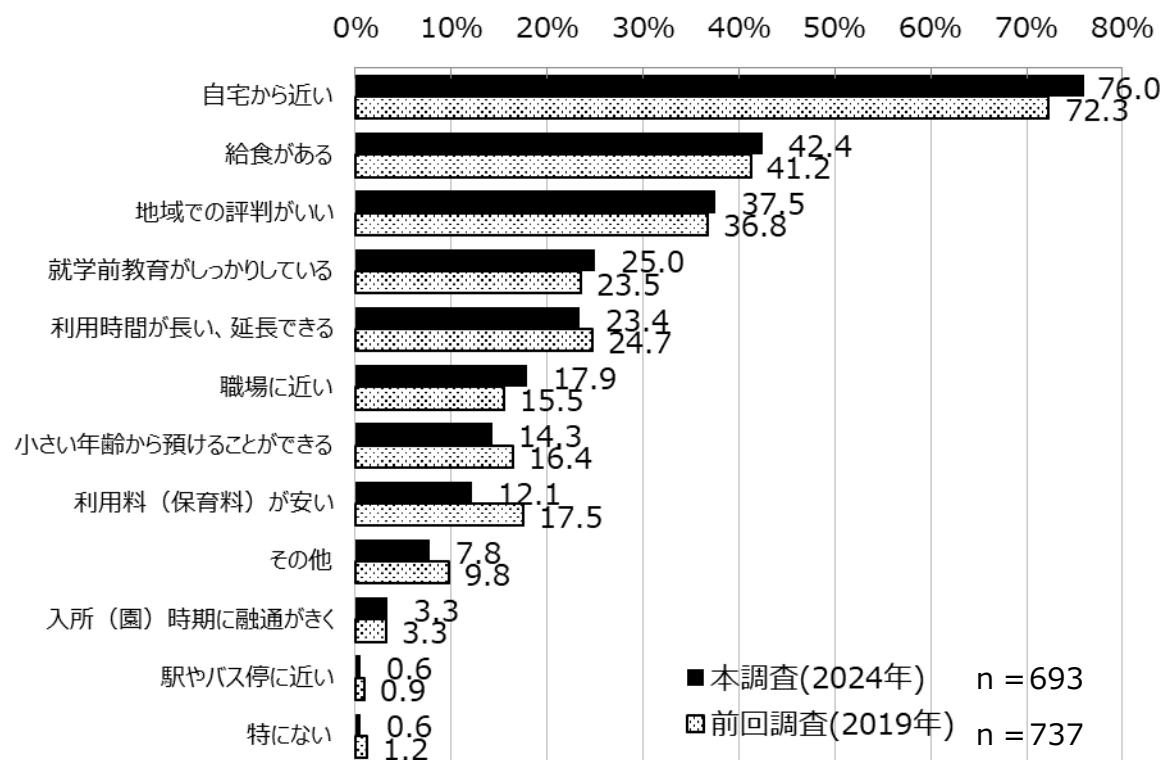
前回調査（2019 年）



**〔問 26〕あなたが保育所（園）・幼稚園等を選ぶとき、何を重視しますか（しましたか）。
当てはまる番号を3つまで選び○を付けてください（3つまで）。**

- ・ 保育所（園）・幼稚園等を選ぶときに重視するものは、「自宅から近い」（76.0%）が最も多く、次いで「給食がある」（42.4%）、「地域での評判がいい」（37.5%）の順となっている。
- ・ 前回調査（2019年）に比べ、「利用料（保育料）が安い」が5.4%減少し、「自宅から近い」が3.7%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
自宅から近い	527	76.0	533	72.3	+3.7
給食がある	294	42.4	304	41.2	+1.2
地域での評判がいい	260	37.5	271	36.8	+0.7
就学前教育がしっかりしている	173	25.0	173	23.5	+1.5
利用時間が長い、延長できる	162	23.4	182	24.7	-1.3
職場に近い	124	17.9	114	15.5	+2.4
小さい年齢から預けることができる	99	14.3	121	16.4	-2.1
利用料（保育料）が安い	84	12.1	129	17.5	-5.4
その他	54	7.8	72	9.8	-2.0
入所（園）時期に融通がきく	23	3.3	24	3.3	+0.1
駅やバス停に近い	4	0.6	7	0.9	-0.4
特にない	4	0.6	9	1.2	-0.6
有効回答	693	100.0	737	100.0	—
無効回答	1	—	36	—	—
無回答	3	—	2	—	—
総計	697	—	775	—	—



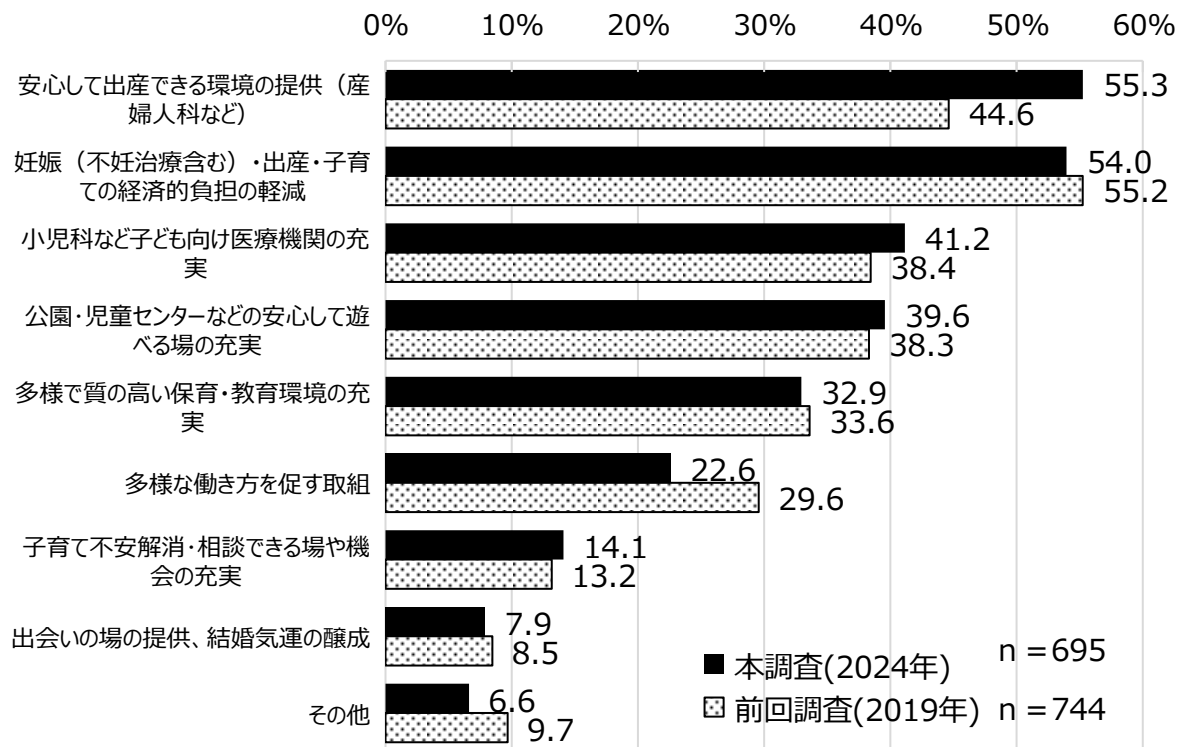
【その他（主な内容）】

- ・ バスの送迎がある。
- ・ 園の環境・雰囲気が良い。
- ・ 同じ学区の子がいる（小学校入学の際、友達が多い）。
- ・ 先生の質が良い。
- ・ 安心して預けることができる。

〔問 27〕 今後、土浦市が出生数（出生率）の増加や出産・子育て世帯の転入を促すために、重視すべき取組は何だと思えますか。当てはまる番号を3つまで選び○を付けてください（3つまで）。

- ・ 今後、土浦市が出生数（出生率）の増加や出産・子育て世帯の転入を促すために重視すべき取組は、「安心して出産できる環境の提供（産婦人科など）」（55.3%）が最も多く、次いで「妊娠（不妊治療含む）・出産・子育ての経済的負担の軽減」（54.0%）、「小児科など子ども向け医療機関の充実」（41.2%）の順となっている。
- ・ 前回調査（2019年）に比べ、「多様な働き方を促す取組」が7.0%減少し、「安心して出産できる環境の提供（産婦人科など）」が10.6%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
安心して出産できる環境の提供（産婦人科など）	384	55.3	332	44.6	+10.6
妊娠（不妊治療含む）・出産・子育ての経済的負担の軽減	375	54.0	411	55.2	-1.3
小児科など子ども向け医療機関の充実	286	41.2	286	38.4	+2.7
公園・児童センターなどの安心して遊べる場の充実	275	39.6	285	38.3	+1.3
多様で質の高い保育・教育環境の充実	229	32.9	250	33.6	-0.7
多様な働き方を促す取組	157	22.6	220	29.6	-7.0
子育て不安解消・相談できる場や機会の充実	98	14.1	98	13.2	+0.9
出合いの場の提供、結婚気運の醸成	55	7.9	63	8.5	-0.6
その他	46	6.6	72	9.7	-3.1
有効回答	695	100.0	744	100.0	—
無効回答	2	—	27.0	—	—
無回答	0	—	4	—	—
総計	697	—	775	—	—



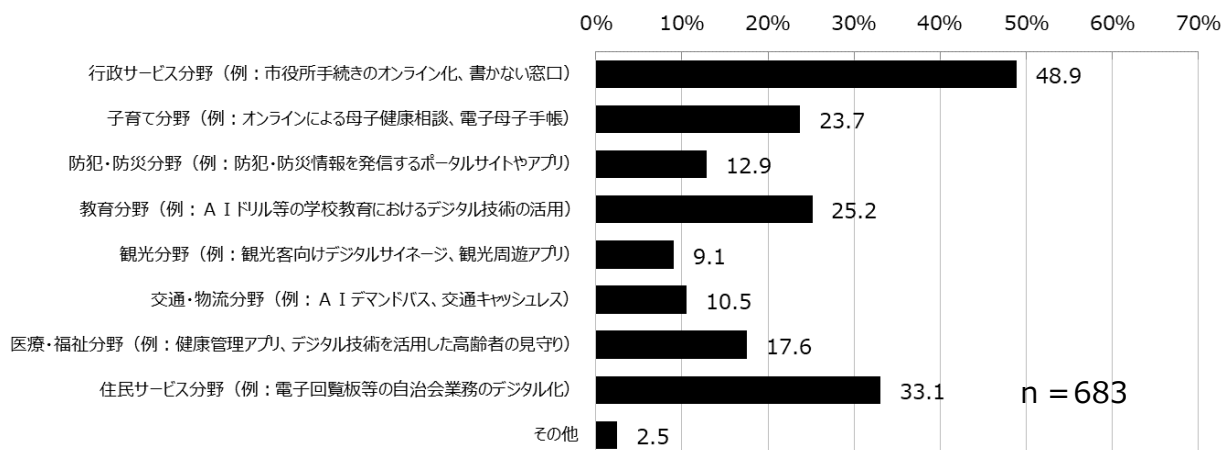
【その他（主な内容）】

- ・ 経済的支援
- ・ 子育て支援の充実（病児保育やファミサポ制度等）

【問 28】土浦市は、どの分野でデジタル活用を進めていくべきだと思いますか。当てはまる番号に○を付けてください（2 つまで）。

- ・ デジタル活用を進めていくべき分野については、「行政サービス分野（例：市役所手続きのオンライン化、書かない窓口）」（48.9%）が最も多く、次いで「住民サービス分野（例：電子回覧板等の自治会業務のデジタル化）」（33.1%）、「教育分野（例：A Iドリル等の学校教育におけるデジタル技術の活用）」（25.2%）の順となっている。

項目	本調査(2024年)	
	回答数	割合(%)
行政サービス分野（例：市役所手続きのオンライン化、書かない窓口）	334	48.9
子育て分野（例：オンラインによる母子健康相談、電子母子手帳）	162	23.7
防犯・防災分野（例：防犯・防災情報を発信するポータルサイトやアプリ）	88	12.9
教育分野（例：A Iドリル等の学校教育におけるデジタル技術の活用）	172	25.2
観光分野（例：観光客向けデジタルサイネージ、観光周遊アプリ）	62	9.1
交通・物流分野（例：A I デマンドバス、交通キャッシュレス）	72	10.5
医療・福祉分野（例：健康管理アプリ、デジタル技術を活用した高齢者の見守り）	120	17.6
住民サービス分野（例：電子回覧板等の自治会業務のデジタル化）	226	33.1
その他	17	2.5
有効回答	683	100.0
無効回答	7	—
無回答	7	—
総計	697	—



【その他（主な内容）】

- ・ 市役所や病院。
- ・ 学童の入退室の記録と休みの連絡。
- ・ 企業誘致や起業の促進等働く場の創設。

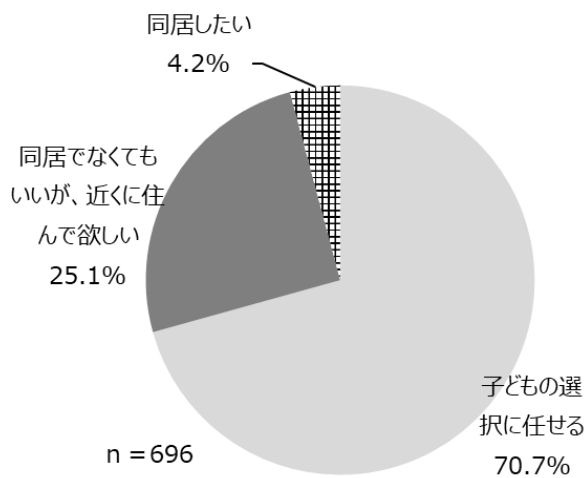
(5) 子どもの将来の住まいについて

【問 29】将来のお子さまの住まいの「場所」についてどのようにお考えですか。最も近いと思われる番号に○を付けてください（1つ）。

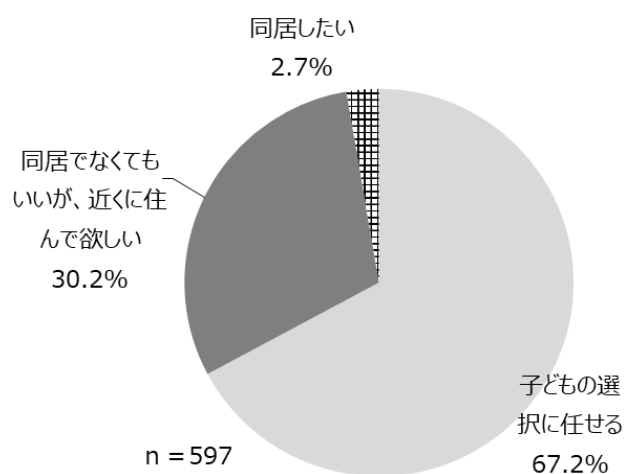
- ・ 将来の子どもの住まいの「場所」については、「子どもの選択に任せる」（70.7%）が最も多く、次いで「同居でなくてもいいが、近くに住んで欲しい」（25.1%）、「同居したい」（4.2%）の順となっている。
- ・ 前回調査（2019年）に比べ、「同居でなくてもいいが、近くに住んで欲しい」が5.0%減少し、「子どもの選択に任せる」が3.5%増加している。

項目	本調査(2024年)		前回調査(2019年)		前回との差分(%)
	回答数	割合(%)	回答数	割合(%)	
同居したい	29	4.2	16	2.7	+1.5
同居でなくてもいいが、近くに住んで欲しい	175	25.1	180	30.2	-5.0
子どもの選択に任せる	492	70.7	401	67.2	+3.5
有効回答	696	100.0	597	100.0	—
無効回答	0	—	0	—	—
無回答	1	—	178	—	—
総計	697	—	775	—	—

本調査（2024年）



前回調査（2019年）



【問 30】最後に、将来にわたって住みよい活力ある土浦市にしていくための子育て支援策について、あるいは今後のまちづくりの方向性、市の行政全般などについて、御意見・御要望などがある場合は御記入ください。

【主な内容】

- ・小児科・産婦人科が少ない（特に個人医が少ない）。
- ・妊娠、出産、子育ての支援が足りないため、拡充してほしい（少子化対策）。
- ・幅広く経済的支援をしてほしい（世帯や所得だけで判断しない・子供の数で支援）。
- ・近所に公園・子育て施設を作してほしい（遊具や遊び場の充実）。
- ・両親がフルタイムで働いても安心して子育てができる環境を整えてほしい（祖父母等に頼らなくてもよい環境）。
- ・既存公園・子育て施設等の整備、改善をしてほしい。
- ・児童クラブの改善（利用可能時間が短い、土日はやっていない等）
- ・給食や弁当宅配をしてほしい（アレルギーにも対応）。
- ・学校給食費の無償化を継続してほしい。
- ・子どもの教育費・医療費を無償化してほしい。
- ・公共交通機関の充実（バス・スクールバス等）。
- ・道路を整備・拡充してほしい（通学路は危険な場所が多い）。
- ・出産・保育費用が高すぎる。
- ・もう少し気楽に子供を預ける場所がほしい（一時預かり保育等は申し込みや面接のハードルが高い）。
- ・ランドセル支給について、一般的なランドセルを選択出来るようにしてほしい（ランドセル購入の補助金でもよい）。
- ・障がい児やその親への対応が不十分。
- ・駅前の活性化（子供が遊べる場所・新しい商業施設の誘致等）
- ・子育て世代の若い人を呼び込む取り組みをするべき。（新築住宅のための土地の確保、安く住めるアパートを提供、アピールが足りない等）
- ・教育現場の環境改善（教育・教員の質、教員のいじめ対応、学校システム）。
- ・他の市と格差を感じる（支援の内容等）。
- ・空き家・空き店舗が多く安全面や景観が悪いため、活用してほしい。
- ・駐車場が少ない（学校、行事の際等）。
- ・治安が悪いため、防犯を強化してほしい（カメラの設置等）。
- ・強制参加の行事や役員をなくしてほしい。（市民体育祭、育成会、PTA 等）

(6) 自由記述（「その他」など）

■問3 「その他」の自由回答

No.	その他
1	医療職
2	派遣
3	講師
4	会社役員
5	保育士
6	派遣社員、育児休業中
7	派遣社員
8	専業主婦
9	教員
10	保育士
11	看護師
12	保育士
13	外交員
14	保育士

「その他」を選択するも自由回答未記入：0件

■問7 「その他」の自由回答

No.	その他
1	ひとり親、子ども、母の三世帯
2	ひとり親と祖父母
3	子の子を扶養
4	ひとり親と子供と親（二世帯）
5	四世帯
6	親と子ども
7	ひとり親、子供、親(三世帯)
8	ひとり親と子どもと親

「その他」を選択するも自由回答未記入：1件

■問8 「その他」の自由回答

No.	その他
1	夫婦及び祖母

「その他」を選択するも自由回答未記入：0件

■問9 「その他」の自由回答

No.	その他
1	実家
2	一戸建て貸家
3	一戸建て借家
4	持ちビル
5	借家（一戸建て）
6	父母の借家
7	借り上げ社宅
8	母の購入したマンションを賃貸で

「その他」を選択するも自由回答未記入：1件

■問14 「その他」の自由回答

No.	その他
1	未婚のため
2	生活費に給与が追い付かない
3	子ども会、PTA役員が嫌
4	不妊治療の負担が重い
5	ひとり親のため
6	2人とも障がい児で、目が離せなかったし、心に余裕もない。
7	ひとり親のため
8	今いる子供たちとの時間を減らしたくない為
9	不妊治療に通う時間がない
10	実家が遠方（県外）のため、頼れる人がいない
11	欲しいけれどできないまま閉経を迎えてしまった。
12	ひとり親のため
13	結婚したのが遅かったため
14	長男が死亡したため
15	特に理由はなく、自然の流れでそうなっているだけです。
16	義母との同居で妊娠生活を送りたくなかった。
17	下の子が病気だったから
18	1人親のため
19	末っ子が1才になったばかりで、もう少し時間をあけたいと思っている。
20	一人目出産が高齢だった為二人目は諦めた
21	ふたりとも障害があるので3人目は怖くて作れなかった
22	子に発達障害があるため
23	離婚してるので再婚したら考えたい

「その他」を選択するも自由回答未記入：1件

■問26 「その他」の自由回答

No.	その他
1	知的障害児を受け入れてくれるか
2	送迎バスがあること
3	安心して預けることができるか
4	行事が良かった
5	空き状況を確認する
6	バスが利用できる
7	教えてくれること
8	園内の雰囲気、先生の子どものかかわり方、子どもが気に入るか
9	人数やクラスが多く閉鎖的でないこと
10	土曜保育が1日あり、かつ土曜日も給食があること
11	障がいがあっても受け入れてくれるところ
12	体験に行ったとき、園の雰囲気が良かった。
13	入園時日本語が話せなかったのに、英語での保育が可能かどうかが最重要ポイントでした。
14	食物アレルギー対応に力を入れてほしい
15	子供と保育士の相性
16	自然の中での教育
17	教育の方針が子どもにあっていること
18	施設がきれいか
19	通園バスが有る
20	職員の人数や環境整備が整っているか
21	兄弟の学校と近い（お迎えのため）
22	大学院生と高校生なので今はもうわからない
23	子どもがいきいきと遊べるところ
24	自由に遊ばせてもらえるかどうか。園庭の広さ
25	園の雰囲気
26	園の雰囲気
27	近所の友達に通っている
28	施設的环境が整っている
29	ほとんどの子に通うから
30	保育士の態度や表情、おやつ内容、園舎の安全性など
31	周りの同世代の子どもたちが通っている
32	先生の質
33	行事に親の負担がないか
34	車で送迎する際の交通の便（駐車場など）
35	義父母のすすめによる
36	通園バスがあるかどうか
37	安心して子どもを預けられる環境
38	制服購入などの初期費用がない
39	少人数で、子供をしっかり見てくれる
40	同じ小学校へ進む友達が多いところへ希望した

41	ある程度保育体制がきちんとしている。
42	幼稚園の雰囲気、子供に合っているか
43	アレルギー対応が出来る
44	お勉強はあえてしない、のびのびした方針
45	子供が安心して過ごせる環境や教員の質で選びます。提示された選択肢が大人の都合のものばかりで、このような選択肢がないことに驚きます。
46	通園バスが自宅近くまできてくれる
47	選ばされた
48	読み書きだけでなく自然や人との関わりも指導の中にある
49	給食でアレルギー対応をしてくれた
50	園の雰囲気が良い
51	園の環境や先生
52	入学する学校に通う子供が多い地区
53	子どもたちの個性が大切にされる園

「その他」を選択するも自由回答未記入：1件

■問27 「その他」の自由回答

No.	その他
1	ファミサポの充実
2	子どもが一人増えるたびに苦しくなる。税金も高い。制服も高い。保育料も高い。幼稚園もなくなった。
3	PTAをなくす
4	共働き世帯への支援
5	インパクトのある支援策、情報発信をしてつくば市のような移住を促す
6	児童手当などの経済的支援
7	妊娠期間の体の変化を分かりやすく教える場を設ける。妊娠がどういふもので痛みなどを教える。
8	国が考えるべき大きな問題。市政レベルでは可能な部分を考えて実施して。
9	子どもの一時預かりや病児保育があるとよい
10	金
11	子育てを頼れる親族がいない父母への支援
12	ワンオペで1年以上不眠で交流の場に行く体力も残らず、地元でもなく、孤独だった。父親研修を実施してほしい。定期的に。
13	障がい児の子育て支援（事業者の理解不足）
14	学童クラブの拡充
15	金銭的な支援
16	行事やイベントを増やすこと、YouTubeの活用
17	住みやすい町づくり、環境をきちんと整える
18	経済的なこと、子育てする時間
19	東京圏との交通利便性。産業・教育機関の誘致。中心市街地の再開発
20	大学費の援助
21	一時預かりの充実
22	未婚の人、子どものいない家庭への税負担
23	子ども会のあり方、仕組み
24	親子で楽しめるテーマパーク
25	高等学校の無償化
26	育成会や市民体育祭、祭りの強制。子育てより年寄りを優遇するやり方。学校、地域の奉仕という強制。村八分への脅迫
27	全国から若い人材を集めることのできる企業や大学、研究機関等の誘致
28	水道代などのインフラ、バスなどの公共交通機関が高い。道路が狭く安心して子供を外で遊ばせたり、自転車を運転させたりできない。
29	所得制限なく教育費の金銭的援助
30	高校の授業料の負担軽減

31	わからない
32	年度途中で希望の保育園に入りにくいことを改善してほしい
33	学校が長期の休みの際に学童保育が開園する前に安心して子どもを預かってくれる場所の提供
34	難しすぎてわかりません
35	金銭面での援助 控除等、手取りが多く残るような支援をして欲しい
36	保育施設への入りやすさ
37	小学生の学童保育時間が限られていて、土日に仕事の家庭や早朝や夜遅くまで働く家庭では仕事が続けられなくなっている。結果、フルからパートになったり、退職したり、さらには転居してしまっている。これまで以上に病児保育やファミサポ制度のような支援を充実させて、子供がいても仕事をセーブせずに働けたら良い。
38	圧倒的に金銭を補助する取り組みが必要。
39	子育て補助
40	定住に1番大事なのは仕事なので、働ける場所が多いと良いと思います。
41	各種、金銭的な援助の充実が最重要
42	経済的支援
43	医療費無償化、所得制限の無い現金支給、子育て世代の電気水道代補助
44	PTAを土浦市全域で廃止すれば近隣の地域からの転入が一定数あると思います。
45	PTA活動の廃止または負担軽減

「その他」を選択するも自由回答未記入：1件

■問28 「その他」の自由回答

No.	その他
1	市役所に行かずにすむようにできることから考えて。
2	特になし
3	特になし
4	分かりません
5	デジタルばかりだとうんざりする
6	企業誘致や起業の促進等働く場の創設
7	通学路は全てガードレールを付けるべき
8	デジタル活用これからは必要かもしれないが、なんでもデジタルは苦手な者にはつらい
9	自動運転車両の開発
10	全部不要
11	関係機関で情報共有して、利用者負担を減らす。窓口に行くたびに同じ話をしなくていいように。
12	学童を休む際、学校側と学童側に連絡を入れるのが面倒。連動できないのか。学童の入退室の記録と休みの連絡をデジタル化出来ないか？(タイムカード式でアプリなどに入退室時間が親と学童側に通知が出るシステム。塾などで使われている)
13	デジタル化するなら役所にただ立っただけの人が多すぎる
14	上記すべて(ふたつ選べませんでした)
15	特にデジタル化する必要はないと思います
16	特になし
17	病院予約の電子化、というか全部

「その他」を選択するも自由回答未記入：0件

■問30 自由回答

No.	自由回答
1	駅前商店街を昔のように活気づけて。高校が多いから高校生が行きたくなるお店がほしい。
2	シングルで知的障害児を育てている。金銭的支援があれば。
3	都和地区にいる子どもが遊べる公園がほしい
4	駅の駐車場がわかりにくい。都和地区のバスが少ない。
5	小児医療、出産施設の拡充。公園、スポーツ施設。公共交通との連携。教育施設拡大。経済的支援。道路整備。草木、空き家処理。
6	共働きで頼れる人がいなかった。社協のファミサポは人がいないと拒否された。親ありきの子育て。水戸市はパソコンで家で授業を受けられる。他市の母親に話すと「土浦は古い」と言われる。校内フリースクールが無い。18時までの学童では働けない。名ばかり中高一貫校（二中）データの引継ぎ、校長が2名いる、PTA
7	家の近くに公園がほしい。ボールや自転車で遊びたい。
8	観光客と一緒に楽しめ心が豊かになる行事がほしい
9	回覧板のデジタル化希望。班長の負担を減らすべき。集金など。大きな交差点には歩道橋がほしい。小中高の制服、ジャージを譲れるコミュニティ、場所がほしい。もったいない。1年分のおむつ、おしりふきの補助がほしい。
10	医療費無償化
11	シングル家庭ばかりの手当が目立つ。共働きでもきつい。入学にお金がかかる。
12	道路整備。歩道車道を明確に分けて。明石市のような政策。
13	駅近くに住宅が持てるように整備して。長期休みの学童のお弁当が負担大きい。希望者は注文できるようにしてほしい。
14	道路整備してほしい。子どもの通学が大変。トラックが多いのに横断歩道のラインが消えている。ドライバーのマナーが悪い。つくばでは当然のように横断歩道で一時停止している。
15	チャイルドシート貸出を利用したが出産予定日の前月から1年で返却しないといけなくて結局生後10ヶ月の子でも対応のチャイルドシートを購入した。これって意味あるの？以前住んでいた自治体は児童館や遊べる施設は駐車場が2時間まで無料だった。子どもランドも無料にしてほしい。出産費用が高すぎて驚いた。上の子は手出し1～2万だった。キャッシュバックある人もいた。茨城では出産したくない。
16	土日に遊べる支援センターがほしい。無料で。
17	市と教育委員会で情報共有すべき。公立なのに学校でルールが違う。体操着の指定着用、タブレットが有効活用されていない。県内でも幅がありすぎ。ダイバーシティ的な考えをして欲しい。
18	子育ての費用負担が大きいので給食無料はありがたい。制服や自転車購入負担が大きいので教育費用の支援策を望む。
19	子どもが遊べる公園を作してほしい。親子一日いて飽きない場所を作って欲しい。太陽光はこんなに要らない。
20	明石市のように。安藤市長は頑張っているように見えるがつくば市と違って何もせずに人は入ってこないのにさらに頑張っていてほしい。若い人が入らなければ未来は無い。
21	荒川沖駅周辺を発展させてほしい。車を持っていない子どもとスーパーや公園に行けない。公園、保育園、子育て支援センターを荒川沖駅周辺に作って。
22	税金を徴収されて支援を受けられない。理不尽とか思えない。将来的に子供を産み育てることがよいことと思えない。明るい社会的希望を持ってないから子供たちにはすすめられない。土浦市に限った話ではない。
23	子どもの医療費が600円は高い。東京は無料。産婦人科、小児科が少ない。駅近くの保育園がほしい。東京電車通勤なので厳しい。共働き支援を。ファミサポは支援者見つからず無意味。祖父母がいる人向けのものに過ぎない。祖父母がいない人へのサポート増やせば人口も増える。
24	駅前シャッター街をどうにかして。子ども食堂、病院、保育園、学習塾、音楽教室など体験型施設を駅前に集めて。仕事帰りにも寄れる。
25	幼児～小学校低学年くらいの子どもが遊べる公園や施設を増やして。夕方以降増えるバイクの騒音取り締まりを強化して。
26	おむつ、おしりふき、粉ミルクの購入補助。子育て世帯のマイカー家賃補助。出産祝い金。
27	出産できる病院が少ないのに費用が高い。手出し25万もした。病院探すのがつわりでつらい。一覧表ほしい。おむつ1年間無料にして。子どもランドを駐車場2時間無料にして。発熱外来が昼までに終わってその日みてももらえない。救急いくほどではないがその日みてももらえる環境がほしい。チャイルドシート1年間貸出より、石岡市でやっている購入費用5,000円補助の方がよい。マル福600円は高い。無料地域が多い。保育料が高い。
28	子どもランドを増やして。外で遊べる公園も増やして。
29	中学校の制服を現在のイメージにあうものに変えて。阿見町は人口が増えて活気が出た。子育てする親が魅力ある街にするとよい。イオンなどの大型商業ではなくマルヘイのような小型スーパーが三中地区に増えて欲しい。
30	町内会を廃止して欲しい。土浦市全体で無くしましょう！

31	先生の働き方改革も必要だが何でも保護者の送迎は負担。部活は学校でお願いしたい。受験も親が願書って、先生にやってもらいたい。弁当は食中毒があるから給食にして。そしたら正社員も増えるのでは。
32	兄弟は同じ保育園に優先的に入れるようにして。公園が無い。室内の遊び場がなくて雨の日大変。
33	税負担軽減による若年層の移住アピール、つくば、守谷よりやすい地価で東京まで45分まで付けばTX組の余りは取り込める。
34	市内南部地区の保育園が少ない。保育参観の日程が仕事が休みづらく不便。
35	医療費無料。徒歩でいける遊具のある公園。
36	ADHD、軽度でも相談や勉強ができる場所が欲しい。
37	荒川沖駅前への食品スーパーの誘致（旧長崎屋跡地）。送迎用一時駐車スペースの確保（東口）
38	公園が少ない。水郷公園、亀城公園は広いが遊具が古いし少ない。亀城公園の鉄棒は高すぎて意味不明。
39	子どもの発達相談をしたが、様子を見ようと言われただけ。つくば市では経度でも支援につながる情報を教えてくれると聞いたのでつくば市の友人に頼んで紹介してもらい病院での受診につながった。市によって差が出るのはおかしい。
40	妊娠出産の自己負担金をなくすべき。助成が必要。就労状況にかかわらず子どもを預けられる保育施設。土日祝日の一時保育施設。高校までの教育無償化。地域全体で子どもを見守る不審者対策。
41	道が狭いためベビーカーを押すとき危険。渋滞解消してほしい。
42	ひとり親への支援も大切。二人親への支援もしてほしい。0～1歳児の遊べる場所が少ない。スーパーのトイレにおむつ替えスペースや子供を座らせる椅子を作って欲しい。
43	つくば市に比べるとごみの値段も高いし病院も医師によって治療法に統一性がない。教育もまだまだ。私立高校が多くあるのは良いと思う。
44	産婦人科が少ない。不妊治療ができるところが少ない。小児科が少ない。つくば市みたいになってほしい。耳鼻科が少ない。モール505、駅前を活性化してほしい。新しく広い公園、夏は暑いので室内で遊べる施設が欲しい。ごみ袋が高すぎる。交通網の整備。バス本数増加、レンタサイクルのポイント増やす。イベント増やす。おしゃれな街にする。自転車専用道路を作る。道路を広くする。車を運転していると自転車が危険すぎる。
45	子育て支援、給付金に動き出すのが遅すぎる。乳幼児へ給付金を出しているが実際は子どもが大きくなるにつれて出費は増える。目先のことだけに給付金を多くするなら高校卒業まで他の自治体のように給付金等支援を出すべき。
46	公園が少なく遊具が古い。新しい公園がほしい。子どもの遊び場所が無い。土浦市から出ていかざるを得ない。
47	就学前に同じ小学校に入学する子ども達が集う場がほしい。
48	人口減少の克服をしたいなら他地域からの移住も考えるべきだが土浦市の閉鎖的なところを変えないと今後は厳しい。
49	都和幼稚園がなくなり不便。DXも良いが地域住民が魅力のある行政サービスを考えてください。
50	放課後児童クラブは就労条件なしで誰でも1日単位で用事等で利用できるようにしてほしい。出産にかかる定期検診、分娩費用の無償化。役員を決めるのに毎年もめるPTAは時代に合わせて変えて欲しい。小学校のスクールバス登校。トラブルの多い登校班ではなくスクールバスの導入や個別登校で対応すべき。
51	子育て・教育に係る経済的支援をもっと拡大してほしい。高校大学進学のための経済的支援。
52	保健センターの保健師が大変失礼な方で不愉快な思いをした。子どもの健診の時の話で何年も前の出来事だが今でも忘れられない。同じ思いを若いお母さんがされることのないように強く望む。
53	ひとり親への支援をもっとしてほしい。両親と同居だから就学支援も10万円支給も何も受けられない。親からの支援は無いのに。
54	最大の努力をお願いします。柔軟な考えを。
55	教育水準を上げること。小中高生の学力を上げることがファミリー世帯を呼び込む要素。家庭の経済的負担を軽くしつつ教育レベルを押し上げればその他のことも魅力が出てくる。
56	公立保育の充実。子育て世帯への支援。物価高騰による給食費無償化の他にも。
57	商業施設がイオンしかない。おいしいケーキ屋、ラーメン屋、カフェがあれば他から人が来る。昔ながらのお店が多すぎる。
58	広い歩道の確保。空地の整備、有効活用。ランドセルの軽量化、カラーバリエーション増やす。
59	近隣の流山、つくばに子育て世代が流れている印象がある。参考にしつつ土浦ならではの政策をお願いします。また、土浦駅近辺に行きたくなる飲食店、カフェが少ないと思います。
60	学童保育について ・早朝（時間延長）、夜間（時間・期間）の拡大・及び申請の簡略化 ・指導員の質の向上（先日指導員に「予習をするな」と言われた。

61	土浦はもうムリ。昔のまちな気がする。花火大会が有名なだけ。TXのことばかり。かすみがうら市のほうが頑張っていると思う。三 中地区にスーパーがない。ジョイフル本田、つくばイオンなどの複合施設じゃなく、単独のスーパーがない。車がないとどこへも行け ない。住みづらい。引っ越したい。
62	以前のような街づくりにもっと努力してほしい。
63	少子化対策は必須。現在4.4組に1組が不妊治療を受けている実情である。晩婚化、キャリア志向により、生殖年齢を超えて いるため不妊となる。高校、大学生くらいには、女性の生殖年齢適齢期を伝える必要がある。又、東京や山梨で行っている卵 子凍結についての助成金制度等を検討してほしい。卵子凍結を推奨するわけではないが、妊娠、出産、結婚を考える一つの 方法として、正しい知識と情報を発信できれば少子化対策の選択肢の1つになるのではないかと考える。自治体ではなく、茨城 県全体で取り組みがあるといい。
64	一時保育を断られたので、土浦の幼稚園、保育園を信用していません。土浦市にいい公園もない。阿見町のふれあいの杜公 園のような公園がない。駐車場と遊具が少ない。支援センターはかすみがうら市のやまゆり館を使用していた。早くニーズにあった ものを作ってください。スーパーや駅はあるが、子育てしやすいと思ったことはない。
65	子育て中の父母に寄り添った支援をしてほしいです。父母共働きで親族がいない場合、子育ては大変です。例えば、放課後児 童クラブの時間延長を希望します。今も8:00～18:30でしょうか。8:00～では出勤に間に合いません。他に保育所への送迎が ある場合は絶対に無理でした。
66	熱があるとき、子供は絶対に預かってもらえない。でも仕事は休みづらい。親も近くにいないとき、困った。ベビーシッターや近くにい るボランティアの人に頼めたり、相談できる人がいると良かったと思う。市でも整備してもらえると良いなと思った。
67	歩道を整備してほしい（どこも歩きにくく、ベビーカー等は持ち上げないと進めない）。車道の白線を書き直して欲しい（夜間は 特に見えにくく危険）。
68	通学路に歩道がなく、車との距離が近くて危ないので、スクールゾーンの設定など対策を取ってほしいです。
69	子育て支援とある割に高校の就学援助に世帯の所得制限があることに違和感を感じます。所得がある＝余裕ではないと思いま す。土浦市が先頭に立って、徹底するなどしていただけたらと存じます。子供が小さいとき、公園の少なさに困っていたのを覚えて います。水郷公園のように大きいところの整備だけでなく、地域の公園があることで、孤立しない子育て、交流できる子育てができ るのではないかと思います。空き地、廃屋などの有効活用など、できることはあるのではないのでしょうか。
70	担任の先生によって、障がいがある子に対する対応が良くなかった。なんのための支援級なのだろうと2年間悩みました。土浦 市、教育委員会の方へ問いかけたかったです。支援級は勉強が苦手、できない子のための学級なののでしょうか。私の考えが間 違っているのでしょうか。正直、みんなと同じ学校へ行かせてあげたかった、これが本当に子どもにとっていい選択だったのか・・・ （幼稚園～6年生までのお友達とお別れしてさみしそうな姿、行動を見ていると）
71	マル福を高校生までにしていただきたい。就学時に配布されるカサ、ランドセルは金銭的なものにしていただきたい。カサ→すでに 持っているので使わない。捨てている人多い。ランドセル→ベラベラで使いづらく、わざと壊す子供もいる（新品のものが欲しい）。 転入生などの市配のランドセルを使う他の子供をうらやましがり、成長しても引きずる。入学時に机においてあるランドセルを見て がっかり。
72	児童手当など、子供のお金がかかるのは高校や大学。そのことを分かってほしい。小さい子ばかりではなく、考えてほしい。
73	子供が大きくなり、結婚を考えたとき、同居したい又は近く（土浦）に住みたいと思うまちであってほしいと思います。若い子は 大変だからと子供を産まなくてもいい（結婚しなくてもいい）と思うしまうような社会になってほしくないので、私たち世代が子育て は大変だけどそれ以上にすばらしい（自分も成長できるなど）ということをもっと伝えていくべきだと思っています。
74	（私自身が日本語教師だからよけいに感じるのかもしれませんが）外国籍の子を持つ親子向けの語学サポートが必要だと感じ ます。日本語学習と国語は全く別物です。日本語が話せるからと言って万人がボランティアで教えるというサポート体制では正しい 日本語学習は望めません。資格（国語教師でも不十分だと思います）を持った人材を適したシステムで活用できれば住みよい 土浦＋グローバルフレンドリーを印象付ける大きな力となるのではと考えております。
75	土浦は公園が少ない気がします。遊具も増えればいいなと思います（水郷）。他の市町村と比べると少ないし、つまらないと感 じています。
76	持病のある親または子供今後病気に罹患した場合、そして食物アレルギーなどそれぞれの疾患に対して子供を育てる環境を充 実させてほしい。例として医療費が通院している限りマル福が年齢がきてもその後も適用されたり。給食センターではなく、対応で きる給食室やその他の対応方法を考え実現する。わが子は重度の食物アレルギーがあり、周りの子供と同じように給食を食べら れないことに対してマイナスな気持ちを持っています。
77	子供が小学生の時、放課後児童クラブの受け入れ人数と実際の必要数が合っておらず、クラブに入れない子供がたくさんいた。 自身は子供に合わせた仕事の時間帯を選んでパートしていた。現在子供は中学生。地域性や地形もあるが、通学路の状況 が悪く危険。道が狭く、かなり急な坂で昇るのも大変なのに、車が我がもの顔で通ることも。スピード出しすぎ。通学時間帯の車 の運転者への呼びかけや時間帯の通行制限等、市でも行えないか。
78	保育園では日、祝日は預かってもらえない。仕事がシフト制なのでとても困る。GWなど祝日が多い月等市として市内の企業は 半分有給、時間給を義務化してください。子育てしづらいです。働く母親のためにお願いします。
79	子供が遊ぶ公園が少ない。駅周辺の活性化、観光スポット強化。プロスポーツチームを誘致。カレーフェスティバルをさらにメ ジャーに。花火大会運営の整備（交通整備、環境、ごみ問題）小中一貫教育のメリット効果、成果がみえづらい。
80	少子化はどんどん進むと思います。若い人の経済をよくすること、結婚するメリット、そのメリットにより結婚を意識するような政策が あるといいかと思う。一人でいたほうが楽なのはあたりまえ、そりゃ結婚しない。

81	子供が未就学児のうちは遊べる施設が多いが、就園、就学すると少ない。特に屋内施設（児童館）などが少なく、かつ中心地から遠いエリアに点在し、子供たちだけで集まって遊べる場所が少ない。特に二中地区は公園も少なく児童館もなく、子供同士で放課後遊べない。さんぽみちなどの高齢者向け施設の小学生版が欲しい。空き家活用やシニアの人に見守り入ってもらうなどの人材活用ですぐに解決できると思います。
82	発熱時に受診できる病院が見つからずに困った。午前中に病院に電話しても満員のため断られてしまうので、もっと窓口を増やしてもらおう呼びかけてほしい。
83	学童の充実。有料でもいいのでお弁当宅配サービスが欲しい。高学年になると利用できないクラブがあるので、すぐにでも改善してほしい。フルタイム勤務できず困る。民間の児童クラブが設立しやすい流れを作してほしい。学童職員のあたりが児童に対してきつい。保育、教育関連の知識をつけてほしい。
84	市内のあちこちに使っていない建物が多すぎるように感じました。モール505も空きが多く、治安が良くない感じに見えるし、マニフィカなども土浦市で何とかして地域の交流の場所に出来たらと思いました。ゲートボール施設やプールなど年寄りが子供が遊べる場所などあったらいいと思います。
85	フレックスタイム制など導入できる優良企業の誘致
86	土浦の街を活性化するには、県外・県内の企業を招き入れる。子育て支援については、子供が小さいときは広報つちうらをだいが活用させていただきました。土浦は小さい子供たちが遊べる（安心に）場所が少ないと思う。土浦には産婦人科が少ない。病院がこむ。マル福は少し安いけど、他の市などは無料。都心まで通うのに、交通の便は良いと思う。土浦にとどまるという理由が必要。
87	子育てするにもいろいろな面で金銭的負担がある。土浦市内で産院も協同病院が値上がりしてハイリスク患者の為の出産を受け入れてくれるところは有り難いが、高齢出産が増えている中で安心はあるが、費用面が係るため、出産費用の軽減が必要であると思う。なぜ値上げしたのか。院によって違いがあるのはわかるが、土浦市内での出産は減ると思う。市内の中でも場所によっては本当に保育園に入りづらい、経済的負担があるからフルタイムで働かなくても仕事をしていないと中々優先後回して、もう2年待ち。仕方ないので、母は夫が寝かしている間に深夜勤務に出ています。それしかないです。誰でも保育園に預けられる環境と、経済的負担について市民の声をきいて改善をお願いします。
88	土浦駅前に気軽に買える惣菜・弁当店がなくて不便。チェーンのお手頃価格のファミレスがなくて不便（車を使うしかない）。公園が少ない。遊具が充実していない（厚木市みたいな力を入れている市町村を参考に取組んでほしい）。つまらない。歴史ある街なのに中途半端。商店街もないし、歴史に焦点をあてると微妙。鎌倉や川越のようにやるならもっと魅力的なまちづくりをするべき。駅ビル内をもっと観光案内に特化した分かりやすいエリアがあると良い。カレーの名店、おススメの美味しい個人店、桜の名所、観光するならここみたいな感じで紹介しているところがあると足を止めてチェックする。プラスしてお土産売場の充実を。学生も多いのに、駅前に遊べる場所や飲食できる店が少なく気の毒。全体的に微妙なので、住んでいる身からしたら、もっと駅前に子連れでも入りやすい飲食店や、学生さんたちが買いやすい弁当店、おにぎりスタンドみたいな所、惣菜店が充実すると嬉しいです。モール505が化石化しているの、昔のようにもっと店を充実させて活用するべき。専門店を誘致できるよう考えてみては。
89	高校でも給食やってほしい
90	障がい児を育ててますが、施設者側の規制が厳しく就業に影響が出ています。デイ含め感謝はしていますが、もう少し家庭の事情を理解いただき対応願いたい。新高校1年生の健康児に教育費がこれから掛かりますが、障がい児の受け入れ施設の制限が良い子、悪い子の判断で納得いく預けが出来ていません。もう少し障がい児を育てている家庭の状況に合わせた対応をお願いしたいです。
91	子どもを連れて少し遊ぶための小さめの公園が少ない（水郷公園など車で連れていかないと行けないような大きな公園しかない）。出産するための産婦人科の選択肢が少ない。
92	地区の募金（赤い羽根など）募金としていながら強制なので班長が集金とかではなく、引き落としとかにしてほしい。回覧板も広報誌とか配ってもってくれない人が多い。私も実際見ていない。紙代や印刷代本当にもったいない。必要な人だけ配れば良い。きちんと見直しをして、お金の使い方をあらためてほしい。保育園とかの延長料金も高い！遠い所で働いている親は大変ですよ！あと、病院（小児科）予約がとれない。体調悪くなった時、すぐ診てもらえない。予約なしだとダメです、みたいな所ある。
93	高学年の6時間授業に対応していない勤務形態、安い時給、学校の支援員不足の問題にも目を向けてください。少子高齢化を改善させるには多子世帯への経済的支援を充実させてください。収入ではなく、子の人数での支援を求めます。
94	子供が小さい時にベビーカーを押しながら散歩するのに安全かつ景観が良い道がなかなか見当たらなかったのが残念でした。公園などの場の充実が子育て世代にとっては特に重要な関心事の1つであり、住む場所を選ぶ際にも大きく考慮される点だと思います。安心して遊べる場の存在は魅力的なPRになると思います。
95	子育ては子供が大きくなるにつれてお金がかかるので、もっとお金の支援をして欲しい。
96	市のホームページで「お探しのページは見つかりません」と表示される箇所がいくつかあり、大変困る。公園の手入れがされていないように思う（雑草生えすぎ、遊具が古い）。水郷公園のトイレは特に汚れがひどく古すぎて使う気になれない。
97	子どもを遊ばせる場所が多いところには若者は増えると思う。広い公園は楽しいが日常からちょっとだけ遊べるミニ公園がちょこちょこあっても◎。保育園や幼稚園に入りやすい児童館がある。図書館の行きやすさや本の豊富さ（小さいころから本をよめたい）。子育てしながら働きたいと思えるところがない（工場やヘルパーの仕事ばかり）。駅前の活性化。
98	おおつ野団地内を裏道とし、スピードの速い車や、不審者が増え、子どもを1人で大きな公園に行かせるのは、とても不安。学童クラブが狭く、高学年は預かってもらえず、母親が仕事の時間を短縮しなければいけない。大学進学時の費用を蓄えたいのに、高校の学費で精一杯。夏休みに子どもを預けられないと仕事を辞めざるをえなくなり、いろいろ不安です。
99	子育て世帯がつくば市ではなく土浦市に住んでもらうための施策をするべきです。学童の充実、小さくてもいいから遊具のある公園を作る、給食費無償化、2人目保育料無償化、明石市のような子育て施策をやってみて下さい！！ランドセル無料などもっとPRを！！TXではなくJRのPRを！！いいところがたくさんある伝統の土浦をPR！！
100	義務教育期間中の給食費無償化

101	土浦の中心地周辺に一戸建ての新築住宅を建てられる土地がもっと増えるようにと思います。特に桜町の付近に家を建てられると、若い人がたくさん移住してくると思います。
102	小3娘の意見、自然が多く公園がもっとほしいとの事。親としては、公園もたくさんあり、休みやすいと思います。もう過ぎていますが、子供が2人目、3人と増えると保育園に通わないと親の時間が全くとれずストレスがたまります。一時預かりも緊急時役に立ちませんでした（申し込み面接etc）。もう少し気楽に子供を預ける場所が公的にあると助かると思います。デジタル化も便利ですが、慣れるまでストレス源になります。
103	昔は駅前によく遊びに行っていたが今はショッピングモールで遊んでいる。モール505など、空き店舗を子供の習い事ができる教室、子供食堂、子供達が遊べる所などあれば、そこ1か所で用事が済むから、そういう所があるとありがたい。また、休日にはバザー（子供主催）屋台（子供達で作る）などイベントがあると喜びそう。出産、お金がかかりすぎ！！保育料高すぎ、パートでは半分以上給料もつかれるので働く意欲なくなる！
104	既に多くの支援をいただいているが、他の自治体と比べてしまうと、医療費の負担等は劣後しているように思います。保育園や学校も、数は充実していますが教育の質がもう少し高くなると良いと思います。
105	子育て世代が住みたいと思えるようなサービス、空屋を活用したリフォーム代を免除した住宅の提供。免許返納しても困らない移動手段、つくたくのような予約制タクシー又はタクシー券（1ヵ月10回分無料又は500円程度が使用できるサービス（市内か自宅より10kmなど）。観光案内の充実、アプリなど使用、土浦名産品の加工品、料理が楽しめる集合施設、児童手当が高校卒業までであると子育て世代は助かります。なにかとお金がかかるので。
106	妊娠、出産、子育ての行政からの手厚い支援制度を作成いただきたい。
107	土浦の市内が活気づいて、住みたい町になる様にして欲しい。自然もあって商業もあっていい所たくさんあるけど公園が少ない。子供の発達相談も、事務的でとても手間だけとられて中身なし。
108	子育て支援として母子のための政策だけではなく、父親を対象とした企画も今の時代には必要だと思います。自治体によっては「父子手帳」のようなものもあるようですし。放課後児童クラブに関しては、長期休暇中の延長利用（7:30～）はとても助かりました。ぜひ、今後も継続して頂けるとうれしいです。土日に関して、現在第1土曜日のみの開設ですが、拡大して頂けると個人的にはうれしかったです。全ての児童クラブでなくても、市内に数ヶ所でも預け先が確保できるとうれしかったです）
109	現在、給食費の自己負担がないのはとてもありがたい。今後も続けてほしい。共働きのため県立高校に給食があると助かる。給食代はかかって、子供の弁当作りが負担になると思う。またバランスの良いものを食べさせてあげたい。小児科が少なくなっているの、特に土日祝に受診できるところがあると助かる。（救急ではなく）
110	地産地消の為に地元の方から野菜の育て方などを教えていただける教室を行政に斡旋して欲しいです。野菜の直売所の案内をHPに作成して欲しいです。
111	ランリックは黄色以外のカラーバリエーションを増やしてほしい。学童では、部屋を走らない、ケンカをしない等のルールも分かりますが、1週間外にでられずストレスがたまり、走りまわったりケンカをしたりは普通かと… ストレスがたまらないように、支援員たちが少し企画を考えて毎日指導計画を立ててみては良いのではと思います。毎日同じおもちゃ、DVDばかりでメリハリがないので、子どもたちも自由になってしまうのかなと思います。
112	以前住んでいた所より公園が少ないので増えたらうれしい。小学校の帰宅時間が1時間早くなった（前住んでいたところより）ので、なかなか働く時間が確保できない。新1年生は1ヵ月1:30下校でつきそいが必要なため、パートを休むことになった。1週間くらいではだめかな…？
113	今の社会で子育てをするのは、2人だったら細やかに子育てができる。3人になると細かいところまでできない。また、若い世帯の収入が上がらなければ苦しい。非課税世帯ばかりでなく、給付金を出すなら他の世帯にも出してほしい。非課税世帯には収入を得る支援を。
114	ランドセルが昔からほとんど変わっていない。多様性の今の時代からしたらすごく残念で古い考えのままだと感じる。それなら、自由に好きなランドセルが買えるよう、現金として一部支給してくれた方がよっぽどいい。制服や体操着等も近年の異常気象を踏まえて、涼しい素材にかえたりと様々な視点で見直してほしい。犯罪防止の為に上着は自由にしたりと、時代に沿った配慮をしてほしい。公園の設備・環境も不満ばかりで老朽化がひどく残念に思う。また、五中地区の通学路は危険な場所が多く、自転車ゾーンを確保してほしい。保育士の手当等もつくば市と比べると大変劣っていて非常に残念。保育士不足の改善にもっと力を入れてほしい。市民、特に子どもファーストで目線を変えた改革を望みます。
115	ひとり親の支援をもっと充実してほしい。子どものためにフルで働いたとしても課税になってしまうと支援が受けられない。何のために働いているのか。本当に疑問です。中学～高校が一番お金がかかります。金銭面で進学をあきらめる子もいます。
116	つくばや守谷等にくらべたら少しおくらしているように思う。
117	隣接する街との開発の連携（つくばTX・各種スタジアム等の整備）を深め、県南地区の中心地区としてのインフラ整備を希望します。
118	・小児科はあるが、予約がとりにくい（予約したい時、既に予約でいっぱいな事が多い）他の診療科はスムーズに受診できています。・子育ての相談を一昨年、市役所にしたところ、学校？市役所？子育て包括？元教師という男性の方とあまり親身になり話をきいてもらえず、たらい回しにされた印象をうけた。相談先はあるが、対応（学校と市との連携や、話をきいてくれる姿勢等）について改善してほしいと感じた。もう相談はしたくないと思った。・公園の整備を今後もすすめていただけるとうれしい。・レンコンキューピーを活用した給食、お酒の発売等の事業は地域性を生かしていてとてもよいと思う。給食について子供が「とてもおいしかった！」と話していました。ご担当の方大変かと思いますが、ありがとうございました。（家ではレンコンはたべてくれませんでした）
119	・新2号認定の条件が他市より厳しく（時間だけではなく日数も関係してくると）土日祝に出勤し調整している→子供との時間が減る・室内遊び場が少ない（広くない）・早期療育相談は手厚いが施設が古い
120	小学生が無料で遊べる施設があると、休日や長期休みの時などにとても助かります。公園もボール遊び等出来ない所が多く、小学生が発散できる場所がない。

121	・働いていない保護者（0～3歳児など）が気兼ねなく一時保育を利用できるとよい。（毎日ヘトヘトでした。）・多様な働き方を勧奨してほしい。働く保護者がフルタイム正職員でも子が幼稚園や小学生のうちはPM3:00、4:00定時にできるなど。代わりの職員をパートで雇うなど、まずは市職員等がそのような働き方を選べるようにして民間にモデル示す。
122	給食無償化やマルフクの拡充は評価する。継続を望む。不登校児に対する取り組みを望む。
123	入学時の物品配布、エコクラブキッズ等がありがたい。無料や定額で参加できる企画も充実して嬉しい。様々な祭りもあってうれしい。タブレットの配布はさまざまな視点から見直しが必要だと思う。
124	持続可能な財政の維持
125	経済的な問題の解消。格差社会の改善。
126	更なる行政サービスの向上。子育て、福祉、観光分野での発展を期待します。
127	産婦人科が少ない。出産後乳幼児の相談窓口の充実
128	高校就学支援金の所得制限の撤廃。
129	経済的負担の軽減。手当の平等化
130	近くに児童館がない。公園もない。育成会の廃品回収の助成金は不要
131	給食費無償化を評価する。
132	街の中がさみしい。建物が古く空き家も多い。部活動費用の支援を希望する。
133	保育園を土日祝日も開園してほしい。
134	りんりんロード周辺の活性化を。素敵な公園を隣接すればなおよい。
135	習い事への支援がほしい。費用がかかる。
136	個人の産婦人科が無くて困る。大きな病院ばかり。
137	全天候型の子どもの遊び場、施設がほしい。子どもランドは狭すぎるし駐車場がない。復職後は子どもの遊び場がなくて休日を土浦市で過ごすことができないでいる。
138	子育て費用への支援を。高校まで義務教育にするなど。就学援助の枠を広げて欲しい。
139	近所に空き家が多く安全面や景観が悪い。見守りを行政でできないか。
140	子どものころにいやな思いをした土地に住み続けることはない。いじめを受けていることを教員に申し出て対応をお願いし続けたのに有効な指導なく半年も経過し加害家族と次年度同じクラスにされて不登校になり1年経つ。現在も大変苦しい状況。教員や加害生徒にペナルティーがなく平然と暮らしていることに理不尽を感じる。教育現場の環境改善を強く望む。教員のいじめ対応について、学校システムについて、①学力別クラス編成、②支援員の加配
141	給食費無償化を評価する。多子家族なので助かる。高校無償化など経済的支援が効く。子育て支援が増えることが市税収増や市の発展につながる。
142	ひとり親なのに支援されなかったり、世帯別になっているのに収入と一緒にされて保育料を全額払わされるのに不満を感じる。もう少しひとり親の支援策を考えて。
143	妊婦マル補助かった。ただ、こどもマル福は埼玉から移住してきて無料でないことに衝撃を受けた。千葉県でも1回3000円と聞く。6000円は高すぎる。
144	個人の産婦人科が無くて困る。総合病院は免疫低下している妊婦にはリスク大きい。小さい公園や広場。歩いて行けるところがない。りんりんロード周辺の休憩場所、テナント、軽食できるお店、テイクアウトできるお店、トイレ。レンコン商品開発、おみやげ。ランドセルの色増やす。子ども会育成連合会のあり方、保護者の負担が大きすぎ。
145	給食費無償化の継続。公共交通機関の充実、とくに新治地区はバスが少なく不便
146	伝統文化を大切に。子ども達が土浦で生まれて育ってよかったと思ってくれる街であってほしい。
147	子どもが療育に通いました。市の教室にはとても助けられました。とても素晴らしく親子で感謝しております。下の子を保育園に預けてパートをしております。まず月16日以上という条件のハードルが高いと感じました。またどうしても体調を崩すことも多く、休みます。病児保育を受けてくれるところも少ないため充実してくれると助かるなあと思います。他の市より引っ越して来ましたが、土浦市はとても住みやすく大好きな市です。市の運営等、とても大変なお仕事と思います。いつもありがとうございます！！
148	小学校の児童クラブの延長（預かってもらえる時間が短い為）、先生の指導力、多少の微熱でも預かってくれる場所（仕事が休まなくても良くなる為）
149	税金が高いのと、物価が上がっているの、経済的負担を手助けしてもらえるとうれしいと思います。
150	小学校に誰でも入れてしまうので警備員をつけてほしい。気軽に連れて行ける公園が少ない（1中地区）。亀城公園や虫掛の公園に遊具を充実させてほしい。（遊具が少ないので大人のたまり場になっていて治安が悪い）。図書館で借りる本10冊は少ない。子供の医療費は0円にしてほしい。市民センターやコミュニティーセンターを作って体育館を気軽に利用したい。

151	市内小中学校の無償化（幼、保含む）。市内在住保護者の子どもの高校・大学の学費援助。子どもにかかる費用の全面無償化。外国人の積極的受入れと、それに伴う教育、福祉サービスの充実。子育て世帯と子どものいない世帯の分断を生まない働き方の支援。
152	片親でほぼフルタイム＋残業などで帰りの遅い時もあります。子供たちが色々習い事をしており、送迎が間に合わない時は休ませてしまいます。習い事などの送迎サービス（安い料金）で利用できるといいです。ぜひよろしくお願いします。
153	乳児が階段から落下した際保健センターの休日救急から協同病院を勧められたが専門医がいなかった。一時保育をもっと手軽に利用できれば良い。バスのルートや本数を増やしてほしい。水郷公園の遊具を増やしてほしい。
154	公園や子供が遊べる場所を増やしてほしい。遊具のある公園や遊び場を増やしてほしい。
155	非課税世帯を厚遇しすぎている。児童クラブの対応が悪い。
156	駅が遠く、荒川沖駅までバスで行くには不便。自動車以外で移動できるようにしてほしい。
157	ローラースポーツを楽しめる公園が欲しい。
158	産婦人科が少ない。
159	放課後児童クラブを19時まで延長してほしい。若い夫婦が土浦で産みたいと思えるアピールが足りない。
160	市独自の方向性があるのもよい。
161	ファミリーサポートが第1子から利用できるようになってほしい。妊娠中はタクシー券は不要。マタニティ服やチャイルドシート、ベビーカーの助成にしてほしい。新生児用の肌着セットの無料配布等があったらうれしい。ランドセルは時代に合ったデザインにしてほしい。
162	わらべ等をもっと気軽に利用できるようになると良い。先輩ママやプレママとの交流があると良い。
163	歩行者専用道路整備。蓮河原新町は車の抜け道が多くスピードが出て危険。駅東側の子どもの安全が全く確保されていない。都内通勤には良い。HPがわかりづらい。
164	仕事と子育てを両立しやすい環境にして。いざというときにどちらかを優先して一方を犠牲にしている。
165	小児科が少ない。アップダウンが多く道路が渋滞する。児童手当所得制限撤廃。
166	私立中学高校の無償化又は補助金の強化
167	給食費無償化は助かっている。ぜひ今後も継続して。多子世帯にというか今将来土浦市にお金を落とす人に支援を手厚くすべき。給付支援が非課税世帯対象というのが多すぎる。一中行事で駐車場が無いのがとても不便。土浦小は臨時で用意してくれる。
168	安価で移動できるようにする、子供が育てやすい、防犯強化、
169	りんりんロードの周りにもう少し立ち寄れるお店があるといいと思う。昔からあるお店もいいが、観光客だけでなく地元の人も行きたくなるような魅力あるレストランやカフェをもっと整備してほしい。 子育て支援として、土浦市は有名な私立高校が多いので学費の負担をもう少し軽くできれば、市外の県立高校や都内ではなく市内の私立に通うという選択肢も増えるのではないかと思う。そうすれば土浦市内も活気付くのではないかと思う
170	マル福の拡充、大変感謝しています。しかし所得制限により、児童手当がもらえないことが残念です。他の自治体で、所得制限ナシのところがありますよね？ 「上大津小学校」の建設に反対です。将来、必要ですか？ 限りある財源を、他に使ってもらいたいです。守谷市を見習って、今を凌ぐ方法を模索して欲しかったです。今ある小学校はどうするのですか？ 地域の交流の場になるでもなく、荒地になるだけでは悲しいです。 子育て支援策は大切ですが、その前に若い方に結婚したいと思ってもらわなくてはなりません。若い方向けに安く住めるアパートを提供するなどして欲しいです。
171	不登校のお子さんがいらっしゃる家庭の親に対する相談、カウンセリング窓口
172	①体力作りの一環として水郷公園など広い土地に、市の運営で体を使って遊べる今の時代に合う施設を作って欲しい。例えば『VS PARK』や『トンデミ』という施設は体を使い親子で遊べる屋内パーク。小さい頃から体幹を鍛えることで身体能力が上がり土浦の体育測定などの平均が上がるのではないかと思う ②複合型学童など新しいあり方を見直すと良い。小学校のすぐ目の前に小さなビル(3～4階建)を作ってフロア分けをし、そろばん・英会話・5教科の塾・ピアノや習字などなんでも一箇所で習える施設があると学力も上がる可能性がある。一回がコンビニやフリースペースなどにし、習い事のない時間帯は談話室など親が迎えに来るまで待てる部屋があるとなお良い(最新のつくばなどにあるマンションのフリースペースをイメージ)。ちなみに買い物は入退室カードが電子マネーになっていて親が金額など管理できると良い(足りない時はアプリなどで入金)。 ③学童に専門・大学生などのバイトを雇い宿題や勉強を見てもらえると学力上がるかも。教員を目指している人ならバイトすることといい経験にもなるし、土浦で働くきっかけに繋がれば人口問題にも多少良い影響が出るかも

173	私は里帰り出産しましたが、その期間兄弟を保育所から退所させなければならず、育休明けは保育所に申し込めませんでした。里帰り出産したい方も多いと思うので、そのあいだ在籍扱いにさせていただいて、育休明けにすぐに保育所に戻れるようにしていただきたいです。ご検討よろしくお願いします。
174	子育て支援金等、助かりました。土浦から若い子育て世代が他へ出ていってしまうのが残念です。
175	まずお金がないと子供なんて産めないので出産までの費用の全額補助とかやった方が良いのかなと思いました。どうしても市役所に出向かなきゃならない手続きは仕方ないけど他はネットで出来たら楽だと思います。ほとんどの物が調べたりしないといけないのでお知らせとかで手紙が来たら良いかなと思います。
176	小・中学校の給食費無料がとても助かっているの、続けていって欲しいです。 子供が部活動の地域移行後のブルーオーシャン(BO)に参加していますが、今までBOからのメールと顧問の先生からのメールで活動時間が異なり戸惑ってしまうことが何度かありましたので、改善して欲しいと思います。 交通の面において、バスの本数が減り不便に感じるの、なかなか難しいとは思いますが最低1時間に1本は運行して欲しいです。
177	都和南地区ですが、地域に公園がまったくない。 子供たちが遊べる場所がないのが不満です。
178	二中地区在住ですが、子どもたちが安全に遊ぶ場所が近くにないので、公園を作って欲しいです。 また、通学路の場所によっては歩道のない道を歩く子がいいます。ガードレールの作製や、自転車専用道路の整備をしてほしいです。高校生の自転車マナーが悪く、歩いている子どもが危ないと思うことが結構あります。 小中学校で支給されているパソコンがすごく重いです。教科書も合わせると大人でも持てません。軽量化やデジタルの教科書になればいいなと思っています。 土浦駅の近場が活性化したらいいなと思っています。モール505を活かしてシャッターの降りてるところを再利用したり…それに伴い、30分くらいで無料の駐車場を作ってくると本当にありがたいです。土浦駅周辺に用事がある時に駐車料金が割とかかります。 土浦市独自のポイ活もあれば嬉しいです。歩いた歩数でポイントとか、リサイクルなどのエコ活動でポイントとか。 都心に近いところをを最大限に活かせればと思います。
179	中学生や高校生になると、土浦で遊ぶと思って遊ぶ場所がなさすぎて困るようです。駅ビルみたいなものの建設や、モールの活性化、空き家・空き店舗が有効に活用などされるといいのになと思います。
180	大変だとは思いますが、私立保育所も含めて預けられる時間の延長、小学校の学童の環境改善（教室の照度を明るくしたり、ハウスダスト等のアレルギー対策も含めて）を実施してほしい。また、通学路においては、土地の買収なども必要になると思うが、片側1車線ぎりぎりではなく、車幅の拡充などを実施してほしい。土浦第一高等学校前の道路や真鍋西通りなど、二中地区だけでも不安なところは多い。子ども側からだけでなく、運転者側としても怖い。土地の売買にかかるところだとは思いますが、市が計画的に道路用地として買い取っていき、順次道路化してほしい。
181	大岩田小学校に限って言えば、後援会なる組織が存在しており、PTA行事・会費の使い途が後援会会長の一存で決まる現状にある。学校側も資金援助を受けている都合上、大きく言い出せない。本来は児童・生徒が1番に考えられるべきであるが、理想と現実の乖離が生じている。根本問題として学校側に予算面での不安要素があるからこそ生じている歪な構造である。本件の是正として、学校運営に充分な予算を手配して欲しい。
182	学校に駐車場が余裕がないので、作ってほしい
183	三中地区は健診に行くのが遠いです。分館でも色々子育てや健康系の手続きができれば良いです。
184	放課後児童クラブの利用時間を改正してほしい。他の市町村は、夜19時までが多い。18時半までは早いと思う。夏休みは朝7時から開所してほしい。
185	母子、父子家庭への、義援金?は手厚いが共働きでいる家庭には何も無さすぎて、共働きで頑張るのも考えものかと思いました。
186	子供に小麦卵の食物アレルギーがあります。乳、卵除去給食の提供はあるようですが、小麦除去はないようです。小学校、中学校の給食に小麦、卵、乳除去の給食を提供してほしいです。子供に、給食の喜びを感じてほしいです。よろしくお願い致します。
187	教育費用の無償化または支援、若い世代が住みやすい環境作り、年配の方が活躍できる、環境作りなどもっと、住人が増える政策を打ち出していただきたいです。
188	子育て世代の経済的援助の拡充、マイホーム取得援助の拡充、公園や子供用施設の整備、

189	大学生の子供が居るが、経済的な負担が大きく医療費を引き続き支援してもらいたかった。私の子どもが小さかった頃よりは幼稚園や保育所なども充実している様に感じる。出来ればもっと早いうちからフルタイムで仕事をしながら子育てをしたかった。主人の親はたまに手伝うのはいいが、病気の時などはお願い出来ないのもそういった時に仕事を休める環境や、預け先があれば子育ての負担が軽くなるのと思う。
190	TXの延長など、実現の見込みのないものにお金を降るならば、共働きで子育てがしやすいように児童クラブの時間延長や立哨当番が不要なように、通学路の整備などにお金を使って欲しい。 土浦が、東京やつくば地区のベットタウンとなっていく中で、共働き世帯の実情にあった支援を考えて欲しい。 市長まで、私たちの声が届いているとは思えない。 荒川沖駅地区の土地の利用についてももっと親身に考えて欲しい。西口の常銀跡地がアパートになるらしいが、どうして市民が利用できるような形態に持っていかなかったのか？ どうみても計画的に行政が荒川沖地区のことを考えているようには感じない。やってるなら、感じられるようにして欲しい。 そんな中で色んな行事に市長や議員さんがニコニコ挨拶に来られているが、こちらはそんな気分ではない。
191	子育てしやすい環境づくり、多子家族への支援など充実させてください
192	中学受験推進に感じており、高校受験も応援してもらえる環境が欲しい
193	分娩可能な病院が減るなか、選ばざるを得ない協同病院の分娩費用がすごく高すぎる。出産一時金では全く足りない。せっかく近くに住んでいるのにこれ以上産めないため中絶した。少子化対策には貢献できない。 高校生には児童手当廃止され、交通費や昼食代などお金がかかる。 物価高には税金非課税の人には支援がない。 ギリギリ非課税にならない人にはきつすぎる。 誰もが物価高には変わりないのに。 おおつ野方面バスが18時以降少ない気がする。 協同病院がやってる時間中心なのか？ 家が増えてもまだまだ不便。 駅周辺を活性化させても駐車場がなければ行けない人の方がおおいと思う。土浦市、メインは車移動。
194	安全、利便性のよい交通機関の充実、フルタイム就労に対応した子供を預ける時間の延長を求めます。
195	そもそもどのような支援があるのか、その支援を受けるために何をすれば良いのかわからない。多分役所に聞けば教えてくれると思いますが、聞きに行くまでのハードルが高い(時間が合わない、手続きに時間がかかる、手間がかかる等)。
196	放課後に子ども達が安心して遊べる場所をもっと充実させてほしい。児童館は限られた地域の子しか遊びに行けないので…
197	・病児、病後児保育施設の充実 ・保育施設に対する支援（保育士の待遇向上、使用済みオムツの産廃処理、三歳以上児の主食提供など） ・保育施設、学童、小学校に関わる書類の電子化 ・小学校で保護者が準備する学用品、備品のセット販売 →小学校の書類や学用品の準備が（時間的に）かなりの負担なので、まとめて電子化したり販売したりしてほしい →ほぼフルタイムで働いていると保育園、小学校への対応は何かの罰ゲームのように大変なので、なるべく簡略化して助けて頂きたい
198	近所に空き家が沢山あり、子供達の通学路にもあたるので安全上と景観が悪いので、撤去してもらいたいがオーナーが高齢で話も聞いてもらえない為、長い間(引っ越す前から10年間以上)放置されているので市の方で現状確認をしてもらい処置をして頂きたいです。どうぞよろしくお願い致します。
199	子育てしやすい街を目指すならば保育所の充実は必須。ただし保育所に通所する子供に支援が偏ってしまうのも違います。通所しない世帯へも一定の支援を望みます。完全給食実施やおむつの保育所での処分に財政措置を望みます。全体の方向性も重要ですがこれらの個別取り組みが日々の子育てに大きく影響します
200	一応他の市と同じサポートセンターなどありますが、中身はあまり無いようなところが多いです。職員のやる気が感じられない事もあり、残念です。

201	公共バスの充実、小さい子どもを親が連れて行って安心して遊ばせられる小さめの公園の数を増やす、交通量が多い道路の歩道の拡幅（特に下高津）、地産地消の推進（地元の作物を食べたい）
202	古き良き文化をうたって強制はやめろ。祭りが好きではない人もいるのに育成会で強制。市民体育祭も大人の酒の場を作って子供を利用して最低な行事。各団体でなく市でちゃんと反対意見など聞き入れて行事を行って欲しい。「育成会に入らないとイジメられる」など脅されて強制的に行事に参加させられるケースもあった。悪い噂を流すのは長年住んでる親や年寄りでその方達が仕切ってる行事。追い出そうとしてるのはどっちなのか。暴走バイクや自転車マナーが悪い。交通量が多い所なのに車道と歩行者がきちんと通れる道も狭すぎる。公園もない。子供が安心して外に出せる環境ではない。土地持ちでなかったらつくば市へ引っ越したい。
203	高齢化を防止するため、子育て世帯またはその予備軍となる若い人達を呼び込んでいくことが必要と考える。隣のつくば市は人口流入が多く地価も高騰しており、流入する人々にとって住居コストも上昇している。近接しており比較的地価の低い土浦市は、彼らにとって有効な選択肢のひとつとなる。ただ土浦市からつくば市へのアクセスは、現状自家用車か、公共交通機関としては土浦駅経由のバスに限られているため、彼らにとって交通の便がいいとは言い難い。1案として、土浦市の各地から（土浦駅を経由せずに）つくば市に直行するバスの運用を検討いただくのはいかがでしょうか。 私は九州の大学院を修了後、就職で土浦に来て、3人の子供をもうけて現在生活している。私のような地方の人間にとっては、東京まで1時間半であり、つくば市と隣接する土浦市の立地は悪くないように映る。土浦市に元から住んでいる方々のみでなく、流入する人々の視点も参考にいただければ幸いです。
204	市街地の再開発。コンパクトシティの実現。自転車観光に即した道路改善。
205	経済的支援
206	荒小地区の市民体育祭を廃止してほしい。 数年前にも見直しの要望を体育部長？に出したが揉み消されました。 元気で頑固な老人ばかりがやりたがり、競技に出場するのは子育て世代の子供役員などが仕方なく競技に複数の競技に掛け持ちでできます。 地区で小学生の保護者が出るのは必須で、地区長からのパワハラと言っても過言ではないとおもいます。 市内でも市民体育祭が開催される場所とされないところがあり、不満に思います。市からの助成金などもっと有効に使って欲しいです。 昨年度まで荒小に通う子がいましたが、通学路の一部が公道でない農道？私有地？のような道を歩きました。車は通れません。ガードレールもなく道の両脇は田んぼです。夏場は休耕田から背丈の高い雑草が生え農道にも押し寄せ、とても安全とは言えない通学路となります。 また、登校班を作るのも広範囲、少子化で地区委員を悩ませます。スクールバスが利用できると親も安心でき、転入者も増え地域も活性化するのではと思います。 未来の子供たちのためにご検討お願いします。
207	亀城公園や上高津の歴史資料館などあるので、もっと充実して城下町、歴史の街をアピールしても良いのでは…もったいないと思う。
208	高校給食化を希望したい
209	ランドセルの支給はとても助かりますが、自衛隊の駐屯地及び官舎があるのに市のオリジナルランドセルは親の異動で転校する際、経済的負担が発生するのが可哀想です。阿見町の様に一般的なランドセル数色から選べるようにして頂きたいです。自衛官に限らず、転勤がある職業の親御さんがまた土浦に戻ってきたいと思うような配慮した変更になるといいと思いました。
210	アスレチック型の公園がもっと沢山あれば嬉しいです。
211	共働きじゃないと子どもを育てるのは厳しいが、働いてないからと自宅保育にされて、働く為には就職活動も必要なのに妻の再就職にはとても困りました。 再就職先もハローワークにある求人は社会人経験がある人に対してでも新卒並以下の賃金が低いところばかりで共働きでも生活は苦しいです。 市役所の求人ほとんど最低賃金のような給料でこれでどうやって子ども育てるのかビジョンが見えません。単身者が日々を生きる為の賃金しか得られないのでは？ 共働きをしたい世帯が就職を考えているときの保育体制の拡充と、杓子定規に保育園入れませんもするのはやめて欲しい。また企業の賃金上がる取り組みや働く先を増やすために企業誘致をして欲しいです。 真鍋新町にも公園が欲しいです。 安芸高田みたいに地方議会の透明化と市の取り組みが何の目的で何の効果を期待していて実際どうだったのかの検証をしっかりと発信して欲しいです。 まともな対抗馬が出て来ないからと市長には適当な行政をしないで欲しいです。

212	交通が不便すぎます。 バスも少ないし、バスに乗る際ノンステップではないため乗り降りがとても大変です。お店も少ないし買い物も大変です。
213	フルタイムで働きたいが、まだ子供は低学年なので、学童へ預けないと働けないが、学校の学童は低学年が大勢、しかし先生は少人数なので、学童へ入れたいが、現状は難しいです。フルタイムで働いても、子育ての心配のない環境があれば有難いです。あとはいろいろな施設や歩道橋などが老朽化していて、子供達が通行中に崩れたりして事故に合わないか心配です。お金や労力も必要なことなので早急に対応するのは難しいでしょうが、危険箇所が多く心配です。五中地区は猪も出没しているそうで、万が一鉢合わせたらどう対応すべきか、何か対策をしていただけたら助かります。
214	・単身者向けのアパートばかりでなく、家族向け(3LDK以上)の賃貸を増やしてほしいです。仕事の都合などで賃貸で暮らす家族は多いと思いますが、子どもが大きくなるとどうしても手狭になってしまうので。
215	他の自治体のように出産後にお祝い金やお祝い品(オムツ券、お尻拭き)などがあると嬉しい。またキッズカードの促進をお願いしたい。そして、保育料を日割りにして欲しい。仕方ないのかもしれないが、体調不良で休んでも同じ金額払うのって...疑問に思ってしまう。
216	弱者に優しくするのも良いが普通の世帯にも目を向けて欲しい。
217	子供が楽しく遊べる場所が少ない。
218	働く親のサポートのため、子どもの急な発熱や出席停止期間中などに預かってもらえる病児保育の施設が市内に場所を離れて複数あるとよいと思う。
219	低所得の子育て世帯には給付金など手厚いが、そうでなくても子育てしていく上で経済的に厳しい子育て世帯は多く存在するので、子育て世帯への区別はしないほしい。働かなくては学費が払えない共働き世帯が存在する中、働く事が損な気持ちになる。 子どもの成長と共に学生はお金がかかるので、大学など就学しているうちは児童手当やマル福など継続出来るようにした方がいいと思う。
220	・まる福制度は大変助かってます。 ・高校無償化にして欲しい。
221	市内の中高校や塾、図書館などに子ども自身で通い学びやすいように学生のための交通機関の充実を実現してほしいです。駅まで遠く、バスの本数も少ないので保護者の送迎負担が大きいです。
222	何事にもお金がかかりすぎる
223	育成会の役員の仕事の軽減。 こども会育成連合会の仕事が、自分の子供を連れていけない。小さい子供を留守番させて役員の仕事をしなければならないのは、親の負担。 活動の仕方を見直さなければ、今後もっと役員は減ってしまう。
224	年配の方との程よい距離感や親睦を深める機会、子供たちと接する機会なども含めて、お年寄りが孤立しないようなシステムがあるといいと思います。若い方からお年寄りまで皆んなが住みやすい街づくりをお願いします。
225	正直、観光資源に恵まれているわけではないので、観光政策よりも住みやすさに力を入れて欲しい。先日、市内で出産した方の話を聞いたが、出産費用が高すぎる。私が出産した16年前のほぼ倍になっていて、それは少子化も加速すると思った。市からの助成もあるだろうが、退院時に一時的にでも支払うことが難しい家庭もあると思う。 また、協同病院と土浦駅を繋ぐバスは本数があるが、神立駅に行くバスが少なく不便。
226	特にありません。
227	・給食費無償化は評価できる。 ・つくば、阿見など近隣市町村が人口増えているので、県の管轄にはなるが各公立高校の人員を増やして欲しい。そのように要望を出して欲しい。土浦の県立高校に流れてくるので公立高校に入れず私立高校に進学して家計逼迫等の心配もある。 ・やはりゴミ袋が高い ・治安が悪い。 ・こどもの医療費600円負担もなくしてほしい
228	子供が公立の中学校、小学校に通っていますが、学費以外に掛かる費用が家計を圧迫しています。 体操服や絵の具セット、習字セットに始まり、中学校の宿泊学習・修学旅行の高額な費用など、公立の学校なのにここまで掛かるのかと、この先が不安です。
229	出産一時金を増やしても、産婦人科の値上げにより出産する負担は変わらない。保育園を子どもの預けやすい環境にしてほしいのと、延長料金制度をなくしてほしい。放課後教室は土曜日ひらいてほしい。子供の教育費が高くて、やっていけない。高校も完全に無償化してほしい。
230	母子家庭の援助を手厚くしてほしい。祖父母と同居していると世帯全体の収入で色々減額されたり、就学援助が受けられなくなったりして、正直生活が大変です。

231	小学生の給食費が無料になったのは嬉しいです。
232	私立の幼稚園、保育園が多く、公立の幼稚園が少ない。 公立の幼稚園があったとしても、通園バスがなく、通えない。 車がないと送り迎えが出来ない。 幼稚園、保育園、入園してからの経済的支援はあるかもしれないが、入園準備段階の経済的支援がなく、幼稚園や保育園に入ろうと思っても、入れない。 もう少し、幼稚園、保育園だけではなく、小中学校の入学準備段階で、経済的支援を要望したい。
233	多子世帯への子育て費用の助成がもっとあればよりたくさん子どもを持ちたい家庭は多いと思う。夫婦のみの世帯が0人から1人に子供を増やすより、1人や2人子供がいる世帯がもう1人子供を持つ方がハードルが低いと思う。周囲にも子供が可愛くてお金があればいくらでも産みたい、という友人は多い。 また、育休復帰後の保育所の利用料が高く、貯金がかなりないと言後困窮します。育児にお金もかかるし復帰後は子どもの発熱などで休みがちになり給料も減るので保育料がかなり負担に感じました。
234	土浦市のランドセルの無料制度は、本当に助かりました。経済的な事だけでなく、何処で買うか 誰が買うか 周り子達の金額のレベルはどうか 6年間使えるデザインを選べるか などなど、悩まなくて済みました。 これからも続けて欲しい制度です。
235	給食費の無償化などの取り組みはいいと思います。財源もあるので、少しずつ取り組んでほしいです。
236	子育てについては、貧困世帯だけではなく全体への経済的支援が必要だと思います。 まちづくりについては、せっかく資源に恵まれているので、やはり観光に力を入れていくべきだと思います。サイクリングの施設（ホテルや駅、りんりんポート）など大規模に実施した様に、霞ヶ浦周囲に大規模でおしゃれなキャンプ場などの施設ができればいいなと思います。
237	若者が土浦市にすみ続けることも大事だが、若者が通学しやすく、生活しやすい（物価、建物が安い、自然がある、街の価値があるなど）場所なら、新しい若者がすみたくなるような街が理想で、おのずと街も活性化化すると思う。
238	各地区に小規模でも良いので児童館を希望。送迎なしでも放課後自分で自由に行ける安心の居場所の提供。児童館のある場所ない場所の不公平感の解消。
239	土浦駅前はどうも衰退しているように感じる。 商業地として集客できる企業を誘致するなど、もっと行きたくなる場所にして欲しい。 全国大会などに出場した際のスポーツの補助金も手続きが複雑で簡略化、受付時間の拡大をして欲しい。
240	教育費の負担が大きいので、高校卒業まで支援があると助かります。小中学校の給食費の免除はとても助かっています。
241	●児童クラブ内で学べる環境の充実を希望（英会話教室や学習塾などの併設） ●児童クラブ利用可能学年引き延ばし（小4まで→小6まで可） ●児童クラブ職員を教員有資格職員でも構成（職員の質向上）
242	経済的な支援制度の拡充。子供の診療料金をもう少し低額にすることなど、都心に引けを取らない支援など。
243	東京23区で実施されているような施策を模倣でいいので取り入れて欲しい。
244	他市町村では、出産するとオムツ無料券がもらえたり、子ども1人につき2万円が出たりしていて、とても羨ましかった。 また他市町村では、子どもを保育園に預けてから、3ヶ月くらい親の復職までの時間的猶予がある。土浦市では、預けた月の中で復職するしかないので、慣らし期間中に復職しなければならなかったり、慣らし期間を延長できなかったりして、新生活がとてもばたついてしまう。 コロナ応援チケットは、大変ありがたく、他市町村の方に対しても自慢であった。有効に使えることができ、そこは感謝したい。 また、水郷プールの無料開放（6.9月）もありがたく、他市町村で子育て中の方にも教えてあげられ、皆さんに喜ばれたので、継続してほしい。
245	室内の大型遊び場があると、天気や子供の年齢に左右されずに遊ばせることができる。親としても安心して遊ばせることができるので助かる。
246	公園や空き地において、犬のフンが散見される為、虫探しをさせたりするのに躊躇いがある。また、ゴミの投げ捨ても多い場所がある為、行政として綺麗な街づくりに力を入れてもらえると子供に見本を示しやすく、安心して公園でも遊ばせられる。（公園の量や遊具には大変満足してる。） 子供が小さい内は、病院にかかることが多く、保育園、職場からも診断結果を求められる為、様子を見ることなく通院を選択せざるを得ない。そのため、何度も通院しなければならず、医療費が多くなる。 小学生に上れば体も強くなるため、未就学児（無料）、小学生低学年（300円）、小学生高学年（600円）、中学生以上（1200円）等、年齢に応じた細かい医療費を設定してほしい。 小学生に上がると保育園と預けられる時間が異なるため、時間休暇を取ったり、パートタイムに変更しなければならない等、とても仕事に影響がある。全国的にもこの問題は生起しているものと思料するため、この部分を解決できれば他市において大きなアドバンテージになるかと思料する。各学校の先生だけでは対応は難しいため、非常勤を雇う等、各学校で早期登校を可能とする体制があればとても助かる。
247	世代によって要望が異なると思いますが、施策が偏らず、世代間格差や不公平感なく各世代がなるべく不満を持たずに生活していけるようになれば良いと思います。

248	空き家や道路のゴミ、歩行者通路の雑草、街の景観や雰囲気や怖いと感じる。つくば市などと比べてしまうため、街の美化も強化して欲しい。 また、夜間のバイクのエンジン音でやっと寝かしつけた乳児起きる事がしばしばあった。父親の仕事が遅くワンオペで家事育児をしているため非常に辛かった。二人目を考えている為、引っ越しも検討している。
249	10年前から古い団地に住んでいます。最近、空き家が増えているのを肌で感じます。高齢化も。実家じまいは個人に任されているのですが、行政にもお手伝いしていただき、新しい世代に住んでもらえるような取り組みがあるといいなと思います。 お年寄りから幼児まで住んでいる地域が理想です。
250	土浦市の為に働いてくれている公務員の方の給料をあげてほしいです。また、子供が3歳くらいまではなるべく夜勤の免除をしてほしいです。
251	1) 子育て支援策：質の高い教育環境の充実 2) 今後のまちづくりの方向性：a) 安心安全が実感できる街 b) 自然環境が保全されている街 c) グローバルに輸出できる産業の育成※できればブランド化した一次産業が伝統産業 3) 市の行政全般：a) オンライン申請の充実 b) 住民フレンドリーな地域振興課 c) スモールビジネスの育成or積極的支援
252	課税世帯でもひとり親だと物価高やガソリンの高騰で切り詰めてもやっぱり生活が大変です。 頑張っている人から手当て等を減額していったり、働けるのに非課税世帯のみの支給とかは、どうなんだろうなあ？と思ってしまいます。 課税世帯であっても子供が感染症にかかって仕事に行けないときもあり、一時的なものでも働けなかった間が給料から引かれてしまい、その後少しの間生活に影響してしまう事もある事も考えてほしい。
253	医療、福祉、防災防災、交通機関との流れがデジタル化されるといいなと思った。
254	緊急時に実家を頼れない時に子供をあずけられるサービスを増やして欲しい。 土浦の保育園の一時預かりは月齢が低すぎると預かってもらえない場合が多いので、改善していただきたいです。
255	子育て施策は、子どもが小さかった時と比較してどのくらい変化したのかは不明ですが、当時は利用者のニーズと行政の施策の間には、ずいぶんギャップがあると感じていました。市には市長をはじめ、女性職員が増えてきました。今後は、決まっていることの範囲でサービスを提供するのではなく、時代を先取りしたニーズを捉えてほしいと思います。
256	未来を担う子ども達に対して、予算を使っていていただきたいです。
257	子供の病院を増やして欲しい。 小学校の先生が全般的に未熟な人が多く、質を上げて欲しい。
258	①廃墟、廃屋等の未使用の土地を公園にする等、有効に活用して欲しい ②土浦市内に自由にバスケットボールができる公園や施設を作って欲しい(現在土浦には1箇所もない)
259	まちづくりに関しては、企業誘致・やはり都内への交通の便の改善が必須かと思います。 人口増加がまず求められると思います。 また、実際に住んでみると暮らしやすいのですが、つくば・つくばみらい・守谷に比較すると若い子育て世帯へのアプローチが弱いように感じます。どちらかというと古いイメージが否めません。 伝統のある公立・私立高校が多くありますので、各校が共同で文化祭を行うなど、育った子どもたちがこんな高校生になったらいいな、とイメージさせるような施策も面白いかなと思います。 今後の施策に期待しております。
260	小児科が少ない 通学路の安全確保 土曜出勤もある親もいるので、第1土曜しか開所していないのが不便
261	学校教育の充実 具体的には学力向上（授業の向上）、宿泊学習やスキー学習、修学旅行などの行事充実
262	近くに安心してあそべる公園がないです、公園は何か所かあるのですが、木や雑草があり、見通しが悪く、遊具も中途半端な感じです あと、要望としては、ストリートバスケなどが気軽にできるよう、空いてる土地を買い取り、あちこちにコートを作って欲しいです！
263	子育て支援だけでなく、その支援をする側の事も考えてください。
264	児童館の数が少なすぎるので隣接する市町村へ行っています。 公園も近くにあるものの滑り台だけや、鉄棒だけの公園しかないので、子供を遊びに連れて行くと車で行かないといけなかったりするので不便です。
265	経済支援・補助 子供の習い事等の送迎サポートなど
266	18歳までの医療費 第二子以降の保育料 1歳までのオムツ代 公共施設の利用料 の無料化

267	・子供の医療費負担ゼロ ・病児保育を気軽に使えるような環境 ・夜間休日の『チャット』での救急相談(例:福島県いわき市のHELPO 導入がいい例です) ・認可園だけでなく認可外保育園でも、2人目の子供は保育料半額などの措置をとってほしい(コロナ禍中は自主休園を求められていて協力したが、保育料は徴収され返金がなかったのも残念) ・保育関係の助成は東京都の取り組みを見習っていただきたい
268	水郷公園みたいな大きな公園だけでなく、住宅の近くにある公園にも、キレイなトイレ、水道、安全な遊具を設置して欲しい。 例えば、あみのアウトレット近くにある公園の様に小さな公園でも充実させてほしい。 定期的な花火の費用をそちらに回して欲しい。花火は定期的に上げてもらっても、小さい子どもがいると暗い中見に行ったりすることはできない。
269	放課後児童クラブなど利用時間の延長希望。 超高齢社会に突入する今、市内高齢者ばかり。高齢者に対する支援も必要と思いますが、少子化対策に向けて未来の子供達に対する支援を主体に行なっていただきみたいです。 ランドセルの支給はありがたいです。
270	隣接市に見劣りしない程度の子育て支援が有ると良い。 他の市の話を聞くとがっかりすることがあるので。
271	教育予算の拡充が必須だと思います。近隣市町村に比べて、お金をかけるところに疑問を感じます。未来に生きる子ども達のために税金を適切に使ってほしい。
272	防犯や安全の機能を高めてほしい。カメラの設置や道路の明度維持、歩道の整備、ホームドアの設置。子どもや高齢者が安全に過ごせる場の確保（水郷プールや図書館はとても良い）。
273	やはり保護者の経済的不安を解消させるのが先決だと思います。給食無償化の継続、高校学費の補助、助成。マル福の適用年齢拡大など。 土浦市はまだまだ他の県内市町村に比べるとこのあたりが全く足りません。 子育てセンターなどのハコモノの整備よりも経済的な助成を推進していくことこそが土浦市の活性化につながるはずと信じています。 女性市長がいる貴重な自治体が土浦市です。 この特徴を最大限利用して頂きたいです。
274	・子育て世帯の共働きを支援するため、1歳から保育料の無償化を実現してほしい。 ・子供が安心して遊べる場として、充実した遊具のある公園の整備を進めてほしい。 ・高校などへの通学の利便性を高めるため、特に駅から遠い地区についてはバスなど公共交通機関の充実が必要。（本数、時間帯）
275	古いところは、新陳代謝が必要。 狭い道は拡張する。 通学路の整備を進める。歩道はない、車はビュンビュン飛ばす危険な道。 古い地域は雰囲気は良くない（いろんな面で暗い）ので、若い人は集まり難い。
276	物価やガソリン代が上がっている分、子育て支援金をあげてもらいたい。どうしても車無しでは不便な場所だし、食費や日用品を節約してはるけど、どうしても毎月生活費マイナスです。
277	引越当初、児童館や子育て支援センターの場所が少なく感じた、三中地区になかった Chromebookの使い方に疑問を持っている どんなに子どものスマホ、Switchの時間や制限をしても、Chromebookが無法地帯 ランドセルを貰えるのは助かるが普通のランドセルにしてほしかった 色もかわいい色がほしいと子どもに何度も言われた
278	働く親にとって負担の少ない子育て支援策をお願いしたいです。児童クラブはありがたいですが、長期休暇中の弁当を配達式にすることを切実に検討してほしいです。学校については、県のすすめる中高一貫と、市のすすめる小中一貫で、齟齬のないよう教育プログラムを組んでほしいです。 行政の面では、道路整備(雨天の冠水地区が多い)と、通学路の安全確保をお願いします。 可能であれば、文化芸術についても鑑賞機会などを充実させてほしいです。
279	保育園無償化にしてほしい。
280	子供が2歳まで東京に住んでいたが、東京では、医療費無料、歯のフッ素塗布が定期的にあり無料などありました。土浦市は給食費無料になりましたが、県立の中学校は対象にならないし、もう高校生なので関係なくなりました。国の子育て支援の増税や第三子大学無料など、対象でない場合の不公平を感じないような政策をお願いしたい。市県民税も多く払っているのに、子育て支援もいいですが、これ以上税金を取らないでほしい。

281	もっといろんな町を見て参考にしたいものを取り入れて欲しい
282	教育費の補助などがあると嬉しいです。 病院のお医者様の高齢化があると思うので、受けたい時に受けられる医療が引き続きあると助かります。
283	こどもランドの床マットが汚い。ハイハイすると手や足に緑の素材がくっつき老朽化を感じる。 西口方面のマンションからの景観が悪い。寂れた土浦(錆びたビルの壁、階段など)が窓から見えるので、住む気にならない。中古マンションが売れにくい原因の一つと思う。
284	安心して子供を出産できる医療機関を増やす
285	住み良いとは、子育て世帯だけではなく高齢世代にも幅広い支援をしていく事。 子育て、子育てとアンケート内容は連呼しているが、歳をとっても住んでいたい！とおもわせるのが魅力ある土浦にしていく第一歩なのではないか。若いうちは皆さんそれなりに、働きの場があり資金面でも苦労はしていない。年金生活のみに将来なった時に、住み良い土地に誰しも住みたいと思っている。
286	基本的には、子育てしやすい環境だと思っています。 更なる取り組みに期待しています。
287	妊婦健診で会計がない日がほぼなかった。オプション追加をしている訳ではなかったので、上限額を上げて自己負担がないようにしていただくか、医療機関に受診票の範囲内で済むように働きかけて欲しい。 0~2歳児も保育料無償化の対象にして欲しい。
288	一時預かり保育を充実させてほしい。
289	日本で「少子化」という言葉が使われ始めてから、はや30年。今や少子化とともに超高齢社会に突入しています。隣のつくば市では「世界のあしたが見えるまち」をキャッチコピーに様々な先進的取り組みが進められていますが、増加の一途をたどる高齢者の方々はその施策をどのように感じているのか？はたして本当に住民（特に高齢者）が望んでいる施策なのか（※つくば市を悪く言うわけではないのですが）？その時々で人口の年齢構成も変わっていきます。住民との対話を繰り返し、出された意見にしっかり耳を傾け、その意見を踏まえた施策に取り組んでいただくことをイチ住民として期待しています。
290	公園の遊具の安全点検して欲しい。 水郷公園の飛行船の遊具、床が、朽ちてボロボロで危険。 多子世帯の優遇のようなものがあるが、我が家のように、歳の離れた子供がいると支援が受けにくい。該当から外れてしまう。貯金できない分児童手当を進学の為に貯蓄していくが、額が第一子と変わらない。大学生、高校生、保育園の子もがいるが、本当にやりくりが大変。
291	小児科はいつも激混みで予約すら取れないことがある。 近隣には祖父母に子育てを頼る共働き世帯ばかりなので、頼るところのない人むけのシステムが構築されていない気がする。つくばの方は進んでそう。 給食費の補助はありがたいが、県立中高一貫に通う息子は対象外である。 公園が圧倒的に少なく、大きい子も、小さい子も遊ぶ場所がない。
292	アレルギーをもつ子どもが増えているなか、調理室が狭い等（完全除去食）で保育園を断れた。命に関わることなのでやむを得ないと思うが、子どもが安全で過ごしやすい環境作りをして欲しい。
293	学童利用の条件(勤務日数など)を、もう少しゆるくしていただくと働きやすくなる。 高齢者(認知症)や子ども(小学生)の見守りとして、GPS機能のある物を無料提供してもらえると嬉しいです。
294	メリハリのある土地活用どころ行っても閑散、公共商業施設が転々としていて効率が悪い。 育児相談が小学校入学を期に切れてしまう。
295	高校生まで、児童手当を延長してほしい。 または、高校への通学費用（電車定期代、バス代などの）助成があると助かります。
296	児童クラブの預りが8:00からなのは、就業している者にとっては厳しい。
297	自分が経験した事であるが、出産費用がどんどん高くなっているため、出産育児一時金が増額しても意味がなかった。妊婦健診費は補助券があり、だいたいカバーできるが最初の血液検査などの際は1万円ほど手出しが必要となり負担が大きかったため、出産に関する事については、もっと市から補助があるとありがたい。 小学校入学の際のランドセル支給はとても助かっているので継続してほしい。欲を言えば、ランドセル代の一部支給などでも嬉しい。 土浦市でしっかりと給食を出してもらえている事、更に給食費も市で負担してくれている事はとても大きく、今後も継続してほしい。小学校内に放課後児童クラブがある事は助かっている。夏休みなどの長期休みの際、有料でいいので給食が出ると嬉しい。 小学校の体操服が指定だと、成長に合わせて買い揃えるのは負担が大きい。つくば市の一部では体育時の服装自由の小学校もあるので、ぜひ検討してほしい。 保育所等の多子世帯副食費免除について、1号認定は上の子が小学3年までに2人いれば副食費が免除なのに対して、2号認定はなぜ上の子が就学前までと範囲が狭まるのでしょうか？

298	●子育て支援・出生率の対策として思うことは、やはり経済的なことと、もう一つはあまりに将来が不安なこと。それから治安の問題。世間的に妊婦・子連れでの行動についてあまりに理解が得られないこと。行政の施策だけではどうしようもないこともあるかと思っています。ですが、少しずつみんなの当たり前が変わっていったなら…と願います。 ●もう一つは、公民館や公共施設を市民には(回数制限はあっていいと思います)無料で提供して頂けないでしょうか。使用する際の人数制限もネックに感じます。他の県内地域では市民は無料というお話を聞くので、サークル活動など団体を立ち上げた時にとてもとても羨ましいです…。
299	低所得の人への手当は手厚く、高給取りの人はそこまで苦労しないだろうが、中間層の人への手当等もっと充実させて欲しい。労働基準法が4月から改定され、残業上限が建設業や運転手にも適用され、所得が減る方も多いと思うので、そこら辺をもっと考えて欲しい。上と下ばかり見るのではなく中を見て欲しい。
300	少子高齢化、人口減少が長年話題になっているのに一つも改善されないのは、政策が対策になっていないからです。親の立場からするとこれから高齢者になっていくので、高齢者向け支援は手厚くしていただきたい気持ちもありますが、それでは何も変わらず、悪化する一方です。高齢者に支援する事で、長生きする様になり、人口が減るので税収も減り、税収が減るので増税する様になる。そうすると子供を産もう、育てようとなる人は減っていく一方です。出産や子育ては様々な事を決断しながら進めていくものです。もし、子供を産まない決断をした理由がお金の面だったら本当に悲しいと思います。そのため、家庭に一番近い市が率先して手厚い補助、思い切った補助をすべきだと思います。その内容によっては他の市町村から転入し土浦市で子育てしようという人が増えると思います。土浦は常磐線が通っているため、とてもいい場所だと思います。そこで子育てに手厚い政策があれば人は増加すると思います。例えば、出産一時金を現状からさらにプラス50万、毎月の児童手当を一人当たり5万、子育てカード所有者は市内買い物で税金免除など誰もが驚く様な内容が必要だと思います。
301	小学校から自宅までの距離1キロ以上くらいでスクールバスを出してほしいです。 土浦市は狭い道や歩道のない道が多く、朝は特に車の交通量が多いので、登校班での通学に不安を感じます。旗当番は6日に一度あり、とても負担が大きいです。
302	共働きだと保育料が高い 大学入学時の支援等 子育てに必要なお金の負担が少なければ出生率も高くなると思います。
303	荒廃する中心市街地の問題は重大だと思います。その上で、商業誘致ばかりに頼らず、駅前の商業エリアを縮小、もしくは低層化していき、快適さを追求していくことが大切だと思います。そういう意味で、亀城公園から駅前に向かう一部の廃墟化した街区が広い歩道になったことはとても評価しています。また、土浦市の今後を考える上で、隣接するつくば市の存在は意識せざるを得ないと思います。両市が共に繁栄するには、土浦市はつくば市に無いもの、魅力は何かを常に考える必要があります。個人的には、その一つは湖の存在と歴史ある学校の存在だと思います。今の土浦駅前にいても、霞ヶ浦の存在は全く感じられません。また、例えば一高、二高に通う学生たちが、幸せに過ごせる、住みたいと思える街になっているかを考える必要があると思います。また一方で、中心市街地ばかりに注力するのも問題と思っています。それは多様な働き方や住まい方、農村の魅力発掘や、経済の活性化を考える上で、重要と考えています。つくば市の吉瀬エリアなどは、街外れの魅力を活かした地域になっていると思います。土浦市の行政の皆様期待您的しています。よろしくお願いします。
304	私立高校の無償化
305	土日を中心に子どもたちが楽しめる無料のイベントがあるといいです。空き店舗をなくし、城下町らしい街づくりをして、市街から観光客を呼べるような(川越市みたいな)活気ある街になって欲しい。水郷公園を親水公園にして、夏は無料で水遊びができるようにしてほしい。 魅力ある遊具のある公園を増やしてほしい。 下校後、安全な遊び場が各地区にあるといい。
306	質の高い教育を様々な場面で受けられる機会を得られることに期待します
307	出産にあたって不安なことを市の相談窓口相談した際に、それは病院で聞いてください等寄り添っていただけませんでした。不安なことは相談して良いと書いてあるからかけたのに不快な思いをするだけでした。二度と相談するかと思いました。ただでさえナイーブな妊娠中に寄り添えない相談窓口ならいらないと思います。 その分の費用を他事業に回した方が良いのではと思いました。
308	マル福対象の子ども医療費の無償化、若い世帯への子育て支援拡充や定住促進（空き家提供、減税措置など）、103万の壁（扶養内）の撤廃へ向けた減税推進
309	近くに祖父母がいなくて、両親フルタイムでも安心して子育てができる環境を整えてほしい。 保育園は夜7時まで預かってくれたので、お迎えが間に合ったが、土浦市内に通勤しているのに、渋滞のため、学童の終わりの時間が早くてお迎えがギリギリが普通で時々間に合わない時がある。 近隣の市町村では夜7時まで預かってくれるので、改善してほしい。 フルタイムで働いていて帰宅が遅くなっても小学校高学年は学童の定員の関係で預けられないため、心配である（近所で刺傷事件があったりしているので高学年でも不安）。 利用料を高くてもいいので、希望者全員が入れるような環境を整えて欲しい。
310	病児保育の拡充や出産費用の無料化があれば、多少は効果があると感じます。 子育てが家庭が減っているので実現化するのには難しいと感じますが、私達の年金や将来の日本の資産になる子供達に投資する事を理解して頂き、大学までの無償化や医療費が無料になれば、尚、良いと感じております。

311	学校の授業料無償化 入学時費用の補助金
312	教育費の支援がもっとあると助かる。乳幼児だけでなく、少なくとも高校生くらいまでは支援して欲しい。
313	土浦は道路交通事情が悪く、学校や駅周辺の渋滞も酷いせいか、運転手の運転も荒く、危ない。子供の通学時間帯でも状況は同様であるため、信号をわたる、登校班で歩くなどの状況をみても危ない。歩車分離信号を増やす、学校周辺の歩道を整備するなど、子供が安全に通学できるようにして欲しい。歩道橋のある所では、歩道橋が古いせいか、活用を拒む例(高校生含む)も多く、歩道橋よりも歩行環境を整えた方がいいと思う。
314	育成会が、地域のしがらみで、子どものための活動ができない。夏の暑い時期の祭りは命にかかわる。PTA等も母親中心、しかし会長は男性、加入前提で高圧的など、あまりに古臭くて絶望感しかない。給食も、無償化の前に、有料でいいので量、質ともに貧弱で刑務所のような内容をなんとかしてほしい。パン1つだけだったと残念そうに言っている子どもがいたたまれない。お腹いっぱいになれる給食にしてほしい。学校のタブレットも重すぎる、10年以上時が止まっているように思う。市立図書館も子どもの本が探しにくい。絵本などは、借りた子どもにポップを書いてもらうなどして、興味を引くよう努めてどうか。 病院での病児保育、歴史や自然など、魅力的を感じる点も多い。土浦のれんこんは他地域のものとは全く別物で、信じられないくらい美味しいし安い。他地域から移住してきた者からしたら、れんこんのイメージが覆ったくらい衝撃だった。教育周辺環境については本当に残念なので、なんとかしていきたい。
315	取り敢えず…夜の暴走族をやめない限り、誰も土浦にきません。取り締まりもできていない土浦警察もどうかと思います。
316	車社会なので車に関する経済的な援助などがあっていいと思う。 母子手帳等と一緒にもらったタクシー券は正直いらないと思った。若い世代は土浦の商品券等をもらったほうが使いやすいのでは？免許証返納した高齢者等に定期的にタクシー券を渡した方が助かるのではないかなと思う。 介護用にオムツ援助があるように子供用にもあると助かる。
317	遊具のある公園が欲しい。 子供が室内で遊べる場所が欲しい。
318	つくば市を模倣してみたら良いのではないのでしょうか。
319	母親が働きやすい環境、または幼児期は母親が働かなくても生活できるような金銭的支援。保育士視点からの要望、発達障害に対しての知識や子育ての仕方を学ぶ機会を学生のうちにつくってはどうか。子育てに対して意識がうすくなっているように思う。土浦市は整備された公園が少ない。
320	5年前につくば市から引っ越ししてきたが、土浦市の方が保育料が高いので安くなってほしい。発熱外来を1日対応してる小児科が少ない。診てくれる病院を探すだけで時間がかかるし、その場所が自宅から遠くなってしまう場合があり、具合の悪い子供連れ出す移動距離が長くなってしまっていることがある。
321	土浦市は先に発展した分、街の構造自体に古さを感じます。つくば市や阿見町のような新規で宅地造成された綺麗な住宅街と綺麗な公園がある街は魅力的に感じます。
322	出産前から出産後、育児に関する各種、金銭的な援助の充実が最重要
323	小中学校の駐車場が狭い。 つくば市等の最新の学校は駐車スペースも多く整備されていて、送迎や行事等で保護者が利用できる枠が多いのが羨ましい。
324	産婦人科が少ない為、市内に増やして欲しい。
325	・保育課の場所が分かりづらい、保育課の職員の対応の態度が愛想がなく相談しづらい。 ・転勤等で県外から引っ越ししてきた子育て世帯の相談窓口があるといいなと思います。 もし今現在あるのでしたらもっとアピールして頂きたい。 ・ファミサポ制度や病児保育の園が少なく、パートを休まざるをえない現状。 ・土浦市内に子供服や用品がある店が少ないので、つくば市に買い物に行くことが多い。 箇条書きで申し訳ありません。出身の県とも比較して記入させて頂きました。よりよい土浦市になっていくことを期待しています。
326	児童扶養手当の金額を増やしてもらいたい。
327	町内会の班長撤廃 ゴミ集積場さえ利用できれば町内会を抜きたい お祭りの廃止 清掃作業等の義務的空気感が嫌だ 子育て世代は時間がない
328	公園とか遊べる広場にバスケットゴールとかほしい。鶯宮神社に小さいのがあるくらいでどこにもない。 夏は水遊びができるような物とかも出来たらいい。 今は子供よりペットの数の方が多いと聞きます。ドッグランとかほしい。 つくばや他地域では聞けど土浦にはないような気がする

329	PTAをどうにかしてください。 強制的に加入させられ退会もさせてもらえない。役員は必ず1回はやらなければならない。これは強要ではないでしょうか？ これがあるから、2人目3人目の出産を見送った人なんかSNSで見かけます。 土浦市全域でPTAを廃止することが出来たら、きっと多くの子育て世帯の転入を見込めると思います。 市長のTwitterにも意見した事がありますが返事がありませんでした。 市民の流出を防ぎたいならSNSの対応もしっかりされた方が良いのでは？
330	公園が少ない(あっても遊具が古い、草が伸び放題で遊べない)
331	共働き世帯への支援が不足していると思う。現在我が家では、夫婦以外に支援してもらう人材は家政婦や家事代行などで外注している。 行政からのサービスで高齢者への家事援助の支援は見受けるが、子育て世帯はないと思われるので、拡充してほしい。
332	こどもランドを最近利用した際、おもちゃがどれも古く触ると手にホコリの様な物がつき嫌な気持ちになった。 公園の遊具がどれも古く、新しい物を導入して欲しい。
333	市からのランドセルが重たいので軽量で色などの種類が多く選べると嬉しい。
334	教育費の無償化を希望します。
335	1人目が小学生で、2人目以降の保育料が半額や無償になるのが現在対象者のみ給付という形で減額や無償化してるので、1人目の年齢や、世帯の収入問わずに半額や無償にならないのか？出来ないのか？行政の手間などを考えたら対応可能な事だと思います。あと、通学路などについて他の都市などに比べて歩道が無かったり、整備がまったく出来ていなかったり、道が狭かったり昔ながらの街が染み付いていてかなり遅れていると思います。 TXを延線するより先に改善して対策して頂きたいです。 学童保育等の土日利用も改善出来るなら行った方が良いと思います。(共働きの親やサービス業や土日出勤の親も増えている為)
336	子育て支援の施策を増やして欲しい。 道路が狭く歩道がない場所が多いので、土浦市主導でまちづくりを推進して欲しい。 魅力ある教育環境を増やしてほしい。図書館、公園、留学希望を後押しできる機会の増加など。
337	子供の朝の旗当番の負担が大きい。子供が減ってきて回数が多くなり働きにくくなる。旗当番のバイトなども少し入れてほしい。町内会の班長制度が今後高齢化で担い手がいない。町内会費は必要？
338	常総市のように、子育てや、農業を充実希望。ライブハウスや、もう少し、土浦市の周りに長い時間、勉強ができたり、お茶ができるところが欲しい。常総市の道の駅は手本ですし、常総市の市長さんは素晴らしいので、お手本です。
339	学校(高校)までのアクセス(交通網)の改善。もしくは、交通のアクセスが良い場所(駅前など)に学校(の一部機能)の移転。コンパクトシティ化。
340	給食費無償化とても助かります。 今後も続けていただきたいです。 あと小児科が少ないです、予約取れなくて困ります。 母が高齢ですが買い物難民なので買い物かスムーズにできるような仕組みにしてほしいです。
341	育成会長や各役員などで、地域貢献しているが、最近の保護者は地域の人との関わりが薄いです。 もっと地域で子育てをできるような環境は促進されないのでしょうか。 とても寂しく感じます
342	子育て世帯には、給付金などを導入するべきだと思う。
343	・小中学校の給食費無料化は大変ありがたいと思います。 ・低所得世帯ばかり優遇されていますが一般の世帯、子育て世帯も生活するだけで精一杯です。もっと幅広い支援を希望します。 ・保育士をしています保護者が共働きでお子さんをオープンラストで保育園に預けられる事が果たして子どものためなのかいつも疑問に思います。 保護者の働きやすさばかり優先で子どもの気持ちは置き去りだと感じます。 子どもが家庭で過ごす時間が増えるような社会になってほしいと思います。 そして、こども誰でも通園制度なるものが広まっていくのかわかりませんが ただでさえ給料の見合っていない保育士の負担がこれ以上増える事のないようお願いしたいです。
344	市内の産婦人科の数が少な過ぎる。少子化と言われているが、多子世帯への経済的支援が少な過ぎる。保育園の数も少なく、共働き世帯なのに、4月から保育園の入園をしなければ、年度途中での入園が難しくなる。牛久市は半年まで予定入園が出来る制度があり、人口も増えている。安心して子供を産める環境を、もっと真剣に考えなければ、近隣の市町村への移住を考える若者ばかりが増え、土浦市はどんどん衰退していくと思う。 高齢者への支援ばかり考えるのではなく、これからの土浦市を担っていく、子供達への支援をしっかりと考えて欲しい。

345	マル福の延長はありがたかったです。今後も続けてほしいです。 私は共働きのため、それほど収入が高いわけでもないのに、子どもたちの高校の就学支援が受けられませんでした。子育てしやすい市を目指すのであれば、収入に関わらず支援が受けられるようにしていただきたいです。これから大学費用もかかるので、なかなか辛いものがあります。今後も土浦市に住み続けると思うので、どんな年代の人でも住みやすい市になれば嬉しいです。よろしくお願いします。
346	道路の整備（歩道の確保）、防犯対策
347	子供の経済負担軽減 交通インフラの整備 道路整備 6号のバイパス化 つくばへのアクセス強化 次世代交通システムの導入 自動運転バスの導入、宇都宮市のIrt、zippar など つくばエクスプレスの延伸は膨大なお金がかかるので反対です
348	給付の対象を非課税世帯だけにせず多子家庭にも給付対象にして欲しい。少子化対策って言っていて頑張って子供を産んでも何も得た気分がなく手当も少なすぎる。出産したら出産祝いにアルバムだけってそれは無い。出産にお金もかかる、育てるのにもかかる。少子化に貢献している世帯からしたら酷すぎる。
349	治安の良さを重視したい。
350	近隣の市に比べ、土浦市は子供達が遊べる公園がとても少なく感じる。常名公園計画など実現することができれば、近隣にお店なども増え、子育て世帯だけでなく地域活性化も図ることができ、幅広い世帯にプラスになると思う。
351	少子化等で子供が減り、地域とのつながりが薄れていく中、子供たちが安全に過ごせる環境が整うといいなと思います。
352	子供コンサート(赤ちゃんが泣いても大丈夫)や、値段の安い遊び場(ボーンレンド)が日立市は充実していたが土浦市は無い。
353	自治会やPTAなどの活動が負担に感じる。毎年何かしら役員になる。 ワンオペ育児なので役員活動中子供のみの留守番になり育児時間も削られる。 学童保育の時間をもう少し伸ばせるとよさそう。お迎え時間的にフルタイムは無理だったので小学校入学を期にフルタイムをやめた。 小学校も先生の働き方改革で下校時刻がかなり早くなっている。放課後留守番時間が長くなり心配。元に戻してほしい。 今年度から授業数も少なくなり学力が心配。土浦市全体での教育環境の充実と学力向上は子育て世帯が魅力に感じると思う。 給食費無料は大変ありがたい。支払わない家庭があるので給付型の施策より平等で良いと思う。ランドセル支給もありがたい。昔と比べると丈夫になって六年間問題なく使える。
354	ここ土浦市は地域自体が広すぎるためにどこも発展、活性化が難しい土地であると思う。 正直住みやすいかという住みにくい傾向の方が強いと思う。 どこもかしこもお年寄りが多く、子育てに力を入れたいと思ってるわりにはどっちつかずの政策でよくわからない。 子育てを応援したいなら、もっと若い人の意見に耳を傾けていくべきだし、もっと大胆な行動をしていくべきだと思う。
355	東京みたいな子供が生まれたらこどもファーストみたいに10万円支給みたいなものやってほしい。 ご検討よろしくお願いします。 土浦市ならではの子育て応援があるととてもいいと思います。
356	小学校、中学校の給食費無償化は良いと思います。 一人親世帯、非課税世帯に対してばかり給付金を配るのはおかしいと思います。

自由回答記入数356件

(7) クロス集計

〔問 12〕（実際のお子さまの人数とは関係なく）理想としては、何人のお子さまが欲しいと思いますか（思っていましたか）。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合			
			1 人	2 人	3 人	4 人以上
全体		694	3.9%	45.1%	42.7%	8.4%
性別	男性	136	3.7%	45.6%	44.1%	6.6%
	女性	555	4.0%	44.9%	42.3%	8.8%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%
年齢	29歳以下	27	0.0%	40.7%	55.6%	3.7%
	30～39歳	234	4.7%	41.0%	43.6%	10.7%
	40～49歳	328	3.0%	46.6%	42.4%	7.9%
	50歳以上	101	5.9%	51.5%	36.6%	5.9%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%
	自営業	34	11.8%	41.2%	41.2%	5.9%
	会社員	279	3.6%	46.6%	42.7%	7.2%
	公務員	59	0.0%	45.8%	50.8%	3.4%
	パート・アルバイト	206	4.9%	42.2%	44.2%	8.7%
	家事従事	69	1.4%	44.9%	40.6%	13.0%
	学生	3	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%
	無職	26	7.7%	57.7%	19.2%	15.4%
	その他	14	0.0%	50.0%	35.7%	14.3%
	子供数	1人	125	16.0%	60.8%	23.2%
2人		361	1.1%	55.7%	41.0%	2.2%
3人		165	1.2%	15.2%	67.9%	15.8%
4人以上		43	2.3%	25.6%	16.3%	55.8%
子供性別	男の子のみ	179	8.4%	50.8%	36.9%	3.9%
	女の子のみ	164	5.5%	53.7%	37.2%	3.7%
	男の子と女の子	341	0.6%	37.8%	48.4%	13.2%
世帯構成	夫婦と子ども	564	3.7%	45.4%	43.1%	7.8%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	3.9%	51.0%	35.3%	9.8%
	ひとり親と子ども	69	2.9%	37.7%	46.4%	13.0%
	その他	9	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%
子育て主	父母ともに	338	3.3%	44.1%	45.9%	6.8%
	主に母親	341	4.1%	46.9%	39.0%	10.0%
	主に父親	7	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%
	主に祖父母	5	40.0%	20.0%	40.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	554	2.5%	43.7%	45.5%	8.3%
	持家（マンション等共同住宅）	33	9.1%	57.6%	30.3%	3.0%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	25.0%	62.5%	0.0%	12.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	7.1%	45.2%	36.9%	10.7%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%
	その他	9	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%
居住年数	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	6.7%	45.3%	44.0%	4.0%
	5～10年未満	143	1.4%	39.9%	47.6%	11.2%
	10～20年未満	236	3.4%	43.6%	44.9%	8.1%
	20～30年未満	70	1.4%	55.7%	34.3%	8.6%
	30年以上	167	6.6%	47.3%	38.3%	7.8%
居住地区	一中地区	94	6.4%	44.7%	40.4%	8.5%
	二中地区	87	2.3%	43.7%	44.8%	9.2%
	三中地区	138	0.7%	44.9%	49.3%	5.1%
	四中地区	104	3.8%	49.0%	39.4%	7.7%
	五中地区	94	2.1%	47.9%	40.4%	9.6%
	六中地区	73	9.6%	35.6%	42.5%	12.3%
	都和中地区	73	6.8%	49.3%	38.4%	5.5%
	新治地区	30	0.0%	43.3%	40.0%	16.7%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

〔問 13〕 問 12 でお答えいただいた「理想のお子さまの人数」と、「（今後の御予定（御希望）を含めた）実際のお子さまの人数」に違いはありますか。当てはまる番号に○を付けてください（1 つ）。

属性	項目	有効 回答	割合		
			「実際」 は「理 想」より 少ない	「実際」 と「理 想」は同 数	「実際」 が「理 想」より 多い
全体		688	41.3%	51.3%	7.4%
性別	男性	134	44.8%	52.2%	3.0%
	女性	551	40.3%	51.2%	8.5%
年齢	1、2に当てはまらない	3	66.7%	33.3%	0.0%
	29歳以下	27	51.9%	44.4%	3.7%
	30～39歳	234	46.2%	47.9%	6.0%
	40～49歳	324	36.1%	54.9%	9.0%
	50歳以上	99	43.4%	49.5%	7.1%
職業	農林水産業	3	100.0%	0.0%	0.0%
	自営業	33	33.3%	60.6%	6.1%
	会社員	277	42.6%	52.3%	5.1%
	公務員	58	44.8%	53.4%	1.7%
	パート・アルバイト	205	39.5%	51.7%	8.8%
	家事従事	69	36.2%	44.9%	18.8%
	学生	3	0.0%	100.0%	0.0%
	無職	25	48.0%	48.0%	4.0%
	その他	14	50.0%	35.7%	14.3%
子供数	1人	125	80.8%	19.2%	0.0%
	2人	359	41.8%	56.5%	1.7%
	3人	161	16.1%	68.3%	15.5%
	4人以上	43	16.3%	37.2%	46.5%
子供性別	男の子のみ	179	52.5%	44.7%	2.8%
	女の子のみ	164	52.4%	42.1%	5.5%
	男の子と女の子	335	30.1%	59.7%	10.1%
世帯構成	夫婦と子ども	558	39.4%	52.5%	8.1%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	51.0%	43.1%	5.9%
	ひとり親と子ども	69	44.9%	50.7%	4.3%
	その他	9	66.7%	33.3%	0.0%
子育て主	父母ともに	336	40.5%	55.1%	4.5%
	主に母親	337	40.9%	48.4%	10.7%
	主に父親	7	57.1%	42.9%	0.0%
	主に祖父母	5	100.0%	0.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	100.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	549	38.8%	54.6%	6.6%
	持家（マンション等共同住宅）	33	48.5%	42.4%	9.1%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	37.5%	25.0%	37.5%
	民営借家（マンション・アパート）	83	54.2%	38.6%	7.2%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	40.0%	20.0%	40.0%
	その他	9	44.4%	44.4%	11.1%
居住年数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	45.3%	50.7%	4.0%
	5～10年未満	143	44.8%	49.7%	5.6%
	10～20年未満	235	41.3%	48.9%	9.8%
	20～30年未満	68	41.2%	51.5%	7.4%
	30年以上	164	35.4%	57.3%	7.3%
居住地区	一中地区	92	38.0%	51.1%	10.9%
	二中地区	86	41.9%	54.7%	3.5%
	三中地区	137	42.3%	46.0%	11.7%
	四中地区	102	36.3%	53.9%	9.8%
	五中地区	94	45.7%	52.1%	2.1%
	六中地区	73	39.7%	53.4%	6.8%
	都和中地区	73	35.6%	57.5%	6.8%
	新治地区	30	63.3%	36.7%	0.0%

※「全体」より 10% 以上 ■：高い ■：低い

【問 14】 【問 13 で「1」とお答えの方にうかがいます】

「実際」が「理想」より少なくならざるを得ない理由は何ですか。当てはまるもの
全てに○を付けてください（複数）。

(1/2)

属性	項目	有効 回答	割合						
			出産や子 育て、教 育にお金 がかかり すぎる	自分や配 偶者の仕 事に差し 支える	自分や夫 婦の生活 を大切に したい	高齢出 産等 のリス クが気 にな る	末子 が夫の 定年退 職まで に成人 してほ しい	周囲が 子ども をのび のび育 てられ る環境 ではない	今以上の 育児負担 (心理 的・肉 体的)に 耐えられ ない
全体		283	74.2%	25.8%	4.9%	34.3%	8.5%	9.9%	34.6%
性別	男性	60	78.3%	41.7%	11.7%	36.7%	11.7%	10.0%	30.0%
	女性	221	72.9%	20.8%	3.2%	33.5%	7.7%	9.5%	35.3%
1、2に当てはまらない		2	100.0%	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
年齢	29歳以下	14	92.9%	42.9%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%
	30～39歳	107	77.6%	32.7%	7.5%	25.2%	4.7%	10.3%	43.9%
	40～49歳	117	71.8%	20.5%	2.6%	38.5%	9.4%	7.7%	29.9%
	50歳以上	43	67.4%	18.6%	2.3%	53.5%	18.6%	16.3%	25.6%
職業	農林水産業	3	100.0%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	33.3%	66.7%
	自営業	11	90.9%	18.2%	0.0%	9.1%	9.1%	0.0%	36.4%
	会社員	118	73.7%	33.9%	6.8%	35.6%	9.3%	11.9%	33.9%
	公務員	26	84.6%	46.2%	7.7%	38.5%	3.8%	3.8%	23.1%
	パート・アルバイト	81	77.8%	14.8%	3.7%	35.8%	11.1%	7.4%	32.1%
	家事従事	25	52.0%	4.0%	0.0%	32.0%	0.0%	16.0%	52.0%
	学生	0	—	—	—	—	—	—	—
	無職	11	63.6%	0.0%	0.0%	27.3%	0.0%	9.1%	27.3%
その他	7	57.1%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	
	1人	101	70.3%	29.7%	3.0%	35.6%	9.9%	10.9%	29.7%
子供数	2人	150	74.7%	23.3%	6.0%	31.3%	8.0%	7.3%	36.7%
	3人	26	80.8%	23.1%	7.7%	42.3%	3.8%	19.2%	34.6%
4人以上	6	100.0%	33.3%	0.0%	50.0%	16.7%	16.7%	66.7%	
	男の子のみ	94	73.4%	29.8%	4.3%	30.9%	11.7%	13.8%	34.0%
子供性別	女の子のみ	86	70.9%	25.6%	4.7%	37.2%	7.0%	7.0%	36.0%
	男の子と女の子	100	78.0%	23.0%	6.0%	35.0%	6.0%	8.0%	35.0%
世帯構成	夫婦と子ども	220	77.3%	28.2%	5.5%	33.2%	10.5%	8.2%	36.8%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	25	64.0%	20.0%	0.0%	28.0%	4.0%	20.0%	24.0%
	ひとり親と子ども	31	58.1%	19.4%	6.5%	51.6%	0.0%	9.7%	29.0%
	その他	6	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%
子育て主	父母ともに	136	74.3%	29.4%	4.4%	31.6%	10.3%	5.1%	28.7%
	主に母親	137	74.5%	22.6%	5.8%	38.0%	7.3%	13.9%	42.3%
	主に父親	4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	主に祖父母	5	60.0%	40.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%
	その他	0	—	—	—	—	—	—	—
居住形態	持家（一戸建て）	213	73.2%	23.0%	5.6%	38.0%	9.9%	8.9%	33.3%
	持家（マンション等共同住宅）	16	62.5%	43.8%	6.3%	31.3%	0.0%	18.8%	37.5%
	公営借家（県営・市営住宅）	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	44	79.5%	36.4%	2.3%	22.7%	4.5%	13.6%	43.2%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	2	100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%
その他	4	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	1年未満	1	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
居住年数	1～5年未満	34	79.4%	20.6%	8.8%	29.4%	2.9%	2.9%	38.2%
	5～10年未満	64	68.8%	32.8%	9.4%	31.3%	10.9%	10.9%	42.2%
	10～20年未満	96	74.0%	24.0%	2.1%	41.7%	8.3%	7.3%	36.5%
	20～30年未満	28	78.6%	32.1%	3.6%	17.9%	3.6%	17.9%	25.0%
	30年以上	58	74.1%	19.0%	3.4%	36.2%	10.3%	12.1%	24.1%
居住地区	一中地区	35	65.7%	40.0%	2.9%	25.7%	0.0%	17.1%	28.6%
	二中地区	36	72.2%	27.8%	5.6%	30.6%	5.6%	13.9%	38.9%
	三中地区	58	77.6%	19.0%	3.4%	50.0%	13.8%	5.2%	37.9%
	四中地区	37	83.8%	27.0%	5.4%	29.7%	5.4%	13.5%	32.4%
	五中地区	43	67.4%	23.3%	4.7%	39.5%	9.3%	9.3%	32.6%
	六中地区	28	75.0%	35.7%	3.6%	32.1%	14.3%	7.1%	17.9%
	都和中地区	26	76.9%	15.4%	7.7%	11.5%	7.7%	3.8%	46.2%
	新治地区	19	78.9%	21.1%	10.5%	42.1%	10.5%	10.5%	47.4%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

属性	項目	有効 回答	割合					
			夫（妻） の家事・ 育児への 協力が得 られない	自分や配 偶者の健 康上の問 題	夫（妻） が望まな い	家が狭い	欲しいけ れどもで きない	その他
全体		283	12.7%	9.5%	7.8%	12.4%	11.7%	8.5%
性別	男性	60	1.7%	8.3%	21.7%	11.7%	8.3%	3.3%
	女性	221	15.8%	10.0%	4.1%	11.8%	12.7%	10.0%
1、2に当てはまらない		2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	14	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%
	30～39歳	107	13.1%	4.7%	8.4%	18.7%	9.3%	9.3%
	40～49歳	117	14.5%	12.0%	8.5%	6.0%	13.7%	6.0%
	50歳以上	43	11.6%	16.3%	7.0%	7.0%	14.0%	16.3%
職業	農林水産業	3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	11	27.3%	0.0%	9.1%	27.3%	0.0%	9.1%
	会社員	118	12.7%	9.3%	10.2%	10.2%	13.6%	5.1%
	公務員	26	0.0%	3.8%	15.4%	15.4%	11.5%	3.8%
	パート・アルバイト	81	17.3%	11.1%	3.7%	12.3%	12.3%	9.9%
	家事従事	25	8.0%	0.0%	0.0%	12.0%	12.0%	20.0%
	学生	0	－	－	－	－	－	－
	無職	11	18.2%	36.4%	9.1%	18.2%	0.0%	9.1%
	その他	7	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	28.6%
子供数	1人	101	10.9%	8.9%	6.9%	10.9%	16.8%	10.9%
	2人	150	12.0%	10.0%	8.0%	12.0%	10.0%	8.7%
	3人	26	19.2%	11.5%	11.5%	19.2%	0.0%	0.0%
	4人以上	6	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%
子供性別	男の子のみ	94	13.8%	8.5%	6.4%	14.9%	16.0%	10.6%
	女の子のみ	86	8.1%	12.8%	7.0%	5.8%	16.3%	10.5%
	男の子と女の子	100	16.0%	7.0%	10.0%	15.0%	4.0%	5.0%
世帯構成	夫婦と子ども	220	10.5%	8.6%	7.7%	14.1%	10.9%	6.4%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	25	24.0%	12.0%	4.0%	12.0%	8.0%	16.0%
	ひとり親と子ども	31	22.6%	9.7%	12.9%	3.2%	19.4%	12.9%
	その他	6	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	33.3%
子育て主	父母ともに	136	1.5%	8.1%	8.8%	9.6%	12.5%	6.6%
	主に母親	137	24.1%	10.9%	6.6%	16.1%	11.7%	10.2%
	主に父親	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	主に祖父母	5	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	0	－	－	－	－	－	－
居住形態	持家（一戸建て）	213	12.2%	10.8%	7.5%	6.6%	13.6%	9.4%
	持家（マンション等共同住宅）	16	0.0%	6.3%	12.5%	18.8%	25.0%	0.0%
	公営借家（県営・市営住宅）	3	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	44	20.5%	6.8%	9.1%	38.6%	0.0%	6.8%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	34	8.8%	5.9%	8.8%	14.7%	8.8%	2.9%
	5～10年未満	64	12.5%	7.8%	7.8%	15.6%	12.5%	14.1%
	10～20年未満	96	13.5%	11.5%	7.3%	10.4%	15.6%	8.3%
	20～30年未満	28	14.3%	7.1%	3.6%	14.3%	7.1%	3.6%
	30年以上	58	13.8%	10.3%	10.3%	8.6%	8.6%	8.6%
居住地区	一中地区	35	8.6%	5.7%	17.1%	14.3%	22.9%	2.9%
	二中地区	36	11.1%	8.3%	8.3%	22.2%	8.3%	8.3%
	三中地区	58	15.5%	12.1%	3.4%	17.2%	8.6%	10.3%
	四中地区	37	16.2%	8.1%	10.8%	8.1%	18.9%	8.1%
	五中地区	43	14.0%	9.3%	2.3%	11.6%	14.0%	7.0%
	六中地区	28	14.3%	10.7%	7.1%	0.0%	7.1%	10.7%
	都和中地区	26	7.7%	15.4%	7.7%	7.7%	3.8%	3.8%
	新治地区	19	10.5%	0.0%	10.5%	10.5%	5.3%	21.1%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低

【問 15】【母親】現在の就労状況について、当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合					
			フルタイムで就労している	フルタイムで就労しているが、現在は産休・育児休業中	パート・アルバイト等で就労している	パート・アルバイト等で就労しているが、現在は産休・育児休業中	以前は就労していたが、現在は就労していない	これまで就労したことがない
全体		687	40.5%	3.8%	36.8%	0.9%	17.0%	1.0%
性別	男性	132	40.2%	0.8%	37.1%	0.0%	20.5%	1.5%
	女性	552	40.8%	4.5%	36.6%	1.1%	16.1%	0.9%
年齢	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	29歳以下	27	25.9%	18.5%	37.0%	0.0%	11.1%	7.4%
	30～39歳	233	37.3%	8.2%	31.8%	1.7%	20.2%	0.9%
	40～49歳	325	44.9%	0.6%	38.8%	0.6%	14.5%	0.6%
	50歳以上	98	37.8%	0.0%	42.9%	0.0%	18.4%	1.0%
職業	農林水産業	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	自営業	32	65.6%	0.0%	25.0%	0.0%	9.4%	0.0%
	会社員	278	69.1%	6.1%	17.6%	0.4%	6.8%	0.0%
	公務員	59	79.7%	6.8%	5.1%	0.0%	6.8%	1.7%
	パート・アルバイト	202	5.0%	0.5%	91.1%	2.0%	1.0%	0.5%
	家事従事	70	0.0%	0.0%	2.9%	0.0%	91.4%	5.7%
	学生	3	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	無職	25	0.0%	0.0%	4.0%	0.0%	92.0%	4.0%
	その他	14	42.9%	28.6%	21.4%	0.0%	7.1%	0.0%
子供数	1人	121	37.2%	11.6%	28.9%	0.8%	20.7%	0.8%
	2人	360	43.3%	1.9%	38.1%	0.6%	15.6%	0.6%
	3人	163	41.7%	1.8%	39.3%	0.6%	16.0%	0.6%
	4人以上	43	20.9%	4.7%	39.5%	4.7%	23.3%	7.0%
子供性別	男の子のみ	175	39.4%	6.3%	35.4%	0.6%	17.7%	0.6%
	女の子のみ	165	42.4%	4.2%	30.3%	0.6%	21.2%	1.2%
	男の子と女の子	337	40.4%	2.1%	40.4%	1.2%	14.8%	1.2%
世帯構成	夫婦と子ども	562	39.0%	4.3%	37.2%	0.7%	18.0%	0.9%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	46	63.0%	0.0%	23.9%	0.0%	13.0%	0.0%
	ひとり親と子ども	70	38.6%	0.0%	45.7%	2.9%	11.4%	1.4%
	その他	8	37.5%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%
子育て主	父母ともに	338	49.1%	4.4%	32.2%	0.9%	12.4%	0.9%
	主に母親	338	31.1%	3.3%	42.6%	0.9%	21.0%	1.2%
	主に父親	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	主に祖父母	5	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	その他	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	549	41.3%	2.6%	39.3%	0.9%	14.6%	1.3%
	持家（マンション等共同住宅）	34	58.8%	2.9%	17.6%	0.0%	20.6%	0.0%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	82	24.4%	11.0%	31.7%	1.2%	31.7%	0.0%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	5	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	その他	8	37.5%	25.0%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%
居住年数	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	74	32.4%	14.9%	32.4%	1.4%	17.6%	1.4%
	5～10年未満	142	39.4%	3.5%	33.8%	0.7%	22.5%	0.0%
	10～20年未満	237	38.4%	1.3%	42.6%	1.3%	15.2%	1.3%
	20～30年未満	69	46.4%	4.3%	37.7%	0.0%	10.1%	1.4%
	30年以上	162	45.7%	1.9%	32.7%	0.6%	17.9%	1.2%
居住地区	一中地区	93	36.6%	7.5%	36.6%	0.0%	18.3%	1.1%
	二中地区	85	42.4%	7.1%	31.8%	3.5%	15.3%	0.0%
	三中地区	136	41.2%	1.5%	33.1%	0.0%	22.1%	2.2%
	四中地区	103	46.6%	2.9%	37.9%	0.0%	11.7%	1.0%
	五中地区	93	31.2%	6.5%	40.9%	1.1%	20.4%	0.0%
	六中地区	72	41.7%	0.0%	45.8%	1.4%	11.1%	0.0%
	都和中地区	73	37.0%	1.4%	39.7%	1.4%	17.8%	2.7%
	新治地区	30	53.3%	3.3%	26.7%	0.0%	16.7%	0.0%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

【問 16】【母親】【問 15 で「1」、「3」（現在も休業せず就労している）とお答えの方にかがいます】現在お勤めの職場までの時間（片道の通勤時間）はどのくらいですか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合					
			15分以内	16～30分	31～60分	61～90分	91～120分	121分以上
全体		516	42.2%	39.1%	13.0%	3.1%	1.9%	0.6%
性別	男性	100	40.0%	35.0%	17.0%	5.0%	3.0%	0.0%
	女性	414	43.0%	39.9%	12.1%	2.7%	1.7%	0.7%
年齢	1、2に当てはまらない	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	29歳以下	16	43.8%	31.3%	12.5%	6.3%	0.0%	6.3%
	30～39歳	159	37.7%	41.5%	14.5%	3.1%	2.5%	0.6%
	40～49歳	262	45.8%	38.9%	10.7%	2.7%	1.5%	0.4%
	50歳以上	77	39.0%	36.4%	18.2%	3.9%	2.6%	0.0%
職業	農林水産業	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	29	79.3%	13.8%	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	会社員	238	36.1%	39.5%	16.0%	4.2%	3.4%	0.8%
	公務員	50	34.0%	40.0%	16.0%	6.0%	4.0%	0.0%
	パート・アルバイト	183	46.4%	43.2%	9.3%	1.1%	0.0%	0.0%
	家事従事	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	学生	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
	無職	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	9	44.4%	33.3%	11.1%	11.1%	0.0%	0.0%
子供数	1人	80	40.0%	32.5%	18.8%	3.8%	5.0%	0.0%
	2人	289	40.5%	42.2%	11.4%	3.5%	1.7%	0.7%
	3人	124	46.8%	38.7%	11.3%	2.4%	0.0%	0.8%
	4人以上	23	47.8%	26.1%	21.7%	0.0%	4.3%	0.0%
子供性別	男の子のみ	129	40.3%	38.8%	12.4%	5.4%	3.1%	0.0%
	女の子のみ	116	43.1%	37.1%	11.2%	4.3%	2.6%	1.7%
	男の子と女の子	263	43.0%	40.3%	13.7%	1.5%	1.1%	0.4%
世帯構成	夫婦と子ども	416	42.1%	37.7%	14.4%	3.6%	1.7%	0.5%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	39	33.3%	53.8%	12.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	ひとり親と子ども	57	52.6%	36.8%	3.5%	1.8%	3.5%	1.8%
	その他	4	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
子育て主	父母ともに	269	41.6%	37.2%	13.8%	4.5%	1.9%	1.1%
	主に母親	240	43.3%	41.7%	11.7%	1.7%	1.7%	0.0%
	主に父親	0	-	-	-	-	-	-
	主に祖父母	4	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	430	44.2%	38.6%	12.3%	2.3%	1.9%	0.7%
	持家（マンション等共同住宅）	26	38.5%	19.2%	19.2%	15.4%	7.7%	0.0%
	公営借家（県営・市営住宅）	5	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	45	28.9%	51.1%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	4	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	その他	5	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住年数	1年未満	0	-	-	-	-	-	-
	1～5年未満	47	34.0%	51.1%	12.8%	2.1%	0.0%	0.0%
	5～10年未満	101	35.6%	37.6%	18.8%	5.0%	2.0%	1.0%
	10～20年未満	187	43.9%	35.3%	15.0%	2.1%	2.7%	1.1%
	20～30年未満	57	42.1%	40.4%	10.5%	3.5%	3.5%	0.0%
	30年以上	122	48.4%	41.8%	5.7%	3.3%	0.8%	0.0%
居住地区	一中地区	65	32.3%	38.5%	18.5%	7.7%	1.5%	1.5%
	二中地区	62	54.8%	32.3%	11.3%	1.6%	0.0%	0.0%
	三中地区	98	35.7%	38.8%	19.4%	2.0%	2.0%	2.0%
	四中地区	86	50.0%	38.4%	10.5%	0.0%	1.2%	0.0%
	五中地区	65	40.0%	40.0%	12.3%	6.2%	1.5%	0.0%
	六中地区	61	42.6%	39.3%	14.8%	0.0%	3.3%	0.0%
	都和中地区	54	50.0%	38.9%	1.9%	5.6%	3.7%	0.0%
	新治地区	23	26.1%	60.9%	8.7%	4.3%	0.0%	0.0%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低

【問 17】【母親】【問 15 で「3」、「4」（パート等で就労している）とお答えの方にか
がいます】フルタイムでの就労を希望しますか。当てはまる番号に○を付けてくだ
さい（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合			
			フルタイムで就労 する希望 があり、 実現で きる見込み がある	フルタイムで就労 したい が、実現 できる見 込みはな い	パート・ アルバイト等 を続け ることを希 望し ている	就労する ことをや めて、子 育てや家 事に専念 したい
全体		247	11.3%	33.6%	51.0%	4.0%
性別	男性	48	4.2%	27.1%	68.8%	0.0%
	女性	197	13.2%	35.0%	46.7%	5.1%
	1、2に当てはまらない	2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
年齢	29歳以下	8	12.5%	62.5%	12.5%	12.5%
	30～39歳	74	10.8%	33.8%	50.0%	5.4%
	40～49歳	124	11.3%	33.1%	51.6%	4.0%
	50歳以上	41	12.2%	29.3%	58.5%	0.0%
職業	農林水産業	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
	自営業	8	12.5%	25.0%	50.0%	12.5%
	会社員	48	8.3%	27.1%	62.5%	2.1%
	公務員	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	パート・アルバイト	179	12.8%	36.3%	46.9%	3.9%
	家事従事	2	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	学生	0	－	－	－	－
	無職	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
子供数	その他	3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	1人	34	14.7%	29.4%	55.9%	0.0%
	2人	134	9.7%	30.6%	56.0%	3.7%
	3人	61	14.8%	39.3%	39.3%	6.6%
	4人以上	18	5.6%	44.4%	44.4%	5.6%
子供性別	男の子のみ	60	18.3%	28.3%	51.7%	1.7%
	女の子のみ	50	10.0%	30.0%	56.0%	4.0%
	男の子と女の子	133	7.5%	37.6%	49.6%	5.3%
世帯構成	夫婦と子ども	204	10.3%	34.8%	52.0%	2.9%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	11	27.3%	45.5%	27.3%	0.0%
	ひとり親と子ども	31	12.9%	22.6%	54.8%	9.7%
	その他	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
子育て主	父母ともに	105	9.5%	28.6%	59.0%	2.9%
	主に母親	142	12.7%	37.3%	45.1%	4.9%
	主に父親	0	－	－	－	－
	主に祖父母	0	－	－	－	－
	その他	0	－	－	－	－
居住形態	持家（一戸建て）	212	10.8%	33.5%	50.9%	4.7%
	持家（マンション等共同住宅）	6	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%
	公営借家（県営・市営住宅）	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	24	16.7%	45.8%	37.5%	0.0%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	その他	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
居住年数	1年未満	0	－	－	－	－
	1～5年未満	23	8.7%	43.5%	47.8%	0.0%
	5～10年未満	48	10.4%	29.2%	58.3%	2.1%
	10～20年未満	98	13.3%	34.7%	48.0%	4.1%
	20～30年未満	25	8.0%	28.0%	64.0%	0.0%
	30年以上	52	11.5%	32.7%	46.2%	9.6%
居住地区	一中地区	34	14.7%	26.5%	58.8%	0.0%
	二中地区	29	6.9%	37.9%	48.3%	6.9%
	三中地区	42	9.5%	35.7%	54.8%	0.0%
	四中地区	38	7.9%	31.6%	55.3%	5.3%
	五中地区	38	5.3%	44.7%	39.5%	10.5%
	六中地区	32	18.8%	21.9%	53.1%	6.3%
	都和中地区	28	14.3%	39.3%	46.4%	0.0%
	新治地区	6	33.3%	16.7%	50.0%	0.0%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

【問 18】【母親】【問 15 で「5」、「6」（現在就労していない）とお答えの方にかがいます】就労したいという希望はありますか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合		
			すぐにも（もしくは1年以内に）就労したい	すぐの就労は希望しないが、子育てが一段落したら就労したい	今後も子育てや家事などに専念したい（就労の希望・予定はない）
全体		123	28.5%	52.8%	18.7%
性別	男性	28	17.9%	50.0%	32.1%
	女性	94	31.9%	53.2%	14.9%
	1、2に当てはまらない	1	0.0%	100.0%	0.0%
年齢	29歳以下	5	20.0%	60.0%	20.0%
	30～39歳	49	28.6%	65.3%	6.1%
	40～49歳	49	32.7%	46.9%	20.4%
	50歳以上	18	22.2%	27.8%	50.0%
職業	農林水産業	0	－	－	－
	自営業	3	66.7%	0.0%	33.3%
	会社員	18	16.7%	61.1%	22.2%
	公務員	5	0.0%	40.0%	60.0%
	パート・アルバイト	3	33.3%	33.3%	33.3%
	家事従事	68	32.4%	60.3%	7.4%
	学生	1	0.0%	100.0%	0.0%
	無職	24	25.0%	37.5%	37.5%
	その他	1	100.0%	0.0%	0.0%
子供数	1人	25	20.0%	44.0%	36.0%
	2人	58	20.7%	62.1%	17.2%
	3人	27	44.4%	48.1%	7.4%
	4人以上	13	46.2%	38.5%	15.4%
子供性別	男の子のみ	32	31.3%	53.1%	15.6%
	女の子のみ	36	13.9%	61.1%	25.0%
	男の子と女の子	54	37.0%	46.3%	16.7%
世帯構成	夫婦と子ども	106	28.3%	56.6%	15.1%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	5	40.0%	20.0%	40.0%
	ひとり親と子ども	9	33.3%	22.2%	44.4%
	その他	2	0.0%	50.0%	50.0%
子育て主	父母ともに	45	11.1%	64.4%	24.4%
	主に母親	75	37.3%	48.0%	14.7%
	主に父親	2	100.0%	0.0%	0.0%
	主に祖父母	1	0.0%	0.0%	100.0%
	その他	0	－	－	－
居住形態	持家（一戸建て）	86	30.2%	50.0%	19.8%
	持家（マンション等共同住宅）	7	14.3%	71.4%	14.3%
	公営借家（県営・市営住宅）	2	100.0%	0.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	26	23.1%	57.7%	19.2%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	1	0.0%	100.0%	0.0%
	その他	1	0.0%	100.0%	0.0%
居住年数	1年未満	0	－	－	－
	1～5年未満	14	14.3%	64.3%	21.4%
	5～10年未満	32	21.9%	68.8%	9.4%
	10～20年未満	38	36.8%	50.0%	13.2%
	20～30年未満	8	25.0%	50.0%	25.0%
	30年以上	31	32.3%	35.5%	32.3%
居住地区	一中地区	18	33.3%	50.0%	16.7%
	二中地区	13	38.5%	46.2%	15.4%
	三中地区	33	24.2%	54.5%	21.2%
	四中地区	13	23.1%	53.8%	23.1%
	五中地区	18	27.8%	61.1%	11.1%
	六中地区	8	37.5%	62.5%	0.0%
	都和中地区	15	20.0%	46.7%	33.3%
	新治地区	5	40.0%	40.0%	20.0%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

【問 19】【父親】現在の就労状況について、当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合					
			フルタイムで就労している	フルタイムで就労しているが、現在は産休・育児休業中	パート・アルバイト等で就労している	パート・アルバイト等で就労しているが、現在は産休・育児休業中	以前は就労していたが、現在は就労していない	これまで就労したことがない
全体		644	97.4%	0.2%	0.8%	0.2%	1.6%	0.0%
性別	男性	136	95.6%	0.0%	2.2%	0.0%	2.2%	0.0%
	女性	505	97.8%	0.2%	0.4%	0.2%	1.4%	0.0%
	1、2に当てはまらない	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	92.6%	0.0%	3.7%	0.0%	3.7%	0.0%
	30～39歳	218	99.1%	0.5%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%
	40～49歳	305	97.7%	0.0%	0.3%	0.0%	2.0%	0.0%
職業	50歳以上	90	93.3%	0.0%	3.3%	0.0%	3.3%	0.0%
	農林水産業	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	33	97.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%
	会社員	261	98.1%	0.4%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
	公務員	55	98.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%
	パート・アルバイト	186	97.8%	0.0%	1.6%	0.5%	0.0%	0.0%
	家事従事	70	97.1%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%	0.0%
	学生	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	21	81.0%	0.0%	4.8%	0.0%	14.3%	0.0%
	その他	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
子供数	1人	104	95.2%	0.0%	2.9%	0.0%	1.9%	0.0%
	2人	343	98.3%	0.3%	0.0%	0.3%	1.2%	0.0%
	3人	157	97.5%	0.0%	0.6%	0.0%	1.9%	0.0%
	4人以上	40	95.0%	0.0%	2.5%	0.0%	2.5%	0.0%
子供性別	男の子のみ	164	97.6%	0.0%	1.2%	0.0%	1.2%	0.0%
	女の子のみ	152	98.7%	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%
	男の子と女の子	319	96.9%	0.3%	0.6%	0.3%	1.9%	0.0%
世帯構成	夫婦と子ども	561	97.5%	0.2%	0.7%	0.2%	1.4%	0.0%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	11	90.9%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%
	ひとり親と子ども	68	98.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%
	その他	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
子育て主	父母ともに	338	96.2%	0.3%	1.2%	0.0%	2.4%	0.0%
	主に母親	291	99.0%	0.0%	0.3%	0.3%	0.3%	0.0%
	主に父親	8	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%
	主に祖父母	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	523	97.7%	0.2%	0.6%	0.2%	1.3%	0.0%
	持家（マンション等共同住宅）	33	97.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	公営借家（県営・市営住宅）	4	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	71	97.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	4	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	8	87.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%
居住年数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	71	95.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%
	5～10年未満	135	98.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%
	10～20年未満	225	97.8%	0.4%	0.4%	0.0%	1.3%	0.0%
	20～30年未満	61	96.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%
	30年以上	149	96.6%	0.0%	2.0%	0.7%	0.7%	0.0%
居住地区	一中地区	93	97.8%	1.1%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	二中地区	74	98.6%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	三中地区	131	95.4%	0.0%	0.8%	0.8%	3.1%	0.0%
	四中地区	95	94.7%	0.0%	1.1%	0.0%	4.2%	0.0%
	五中地区	90	97.8%	0.0%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%
	六中地区	61	98.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%
	都和中地区	69	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	新治地区	29	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

【問 20】【父親】【問 19 で「1」、「3」（現在も休業せず就労している）とお答えの方にかがいます】現在お勤めの職場までの時間（片道の通勤時間）はどのくらいですか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合					
			15分以内	16～30分	31～60分	61～90分	91～120分	121分以上
全体		621	23.0%	32.9%	21.4%	12.1%	6.8%	3.9%
性別	男性	133	21.1%	30.8%	22.6%	14.3%	9.0%	2.3%
	女性	485	23.7%	33.4%	21.0%	11.3%	6.2%	4.3%
1、2に当てはまらない		3	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	23	34.8%	34.8%	17.4%	8.7%	0.0%	4.3%
	30～39歳	214	18.7%	32.2%	23.8%	11.7%	8.4%	5.1%
	40～49歳	294	25.2%	34.0%	18.7%	13.9%	5.8%	2.4%
	50歳以上	86	24.4%	30.2%	24.4%	7.0%	8.1%	5.8%
職業	農林水産業	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	31	54.8%	29.0%	6.5%	6.5%	3.2%	0.0%
	会社員	253	19.4%	30.8%	26.1%	12.3%	8.3%	3.2%
	公務員	54	22.2%	33.3%	14.8%	18.5%	7.4%	3.7%
	パート・アルバイト	182	23.6%	33.0%	23.6%	11.0%	4.9%	3.8%
	家事従事	67	14.9%	43.3%	14.9%	9.0%	9.0%	9.0%
	学生	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	無職	16	37.5%	25.0%	18.8%	12.5%	0.0%	6.3%
	その他	12	25.0%	41.7%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%
子供数	1人	99	23.2%	31.3%	23.2%	13.1%	5.1%	4.0%
	2人	333	21.6%	33.0%	21.0%	12.6%	7.8%	3.9%
	3人	153	27.5%	32.7%	20.9%	11.8%	3.9%	3.3%
	4人以上	36	16.7%	36.1%	22.2%	5.6%	13.9%	5.6%
子供性別	男の子のみ	159	15.7%	36.5%	26.4%	11.3%	6.9%	3.1%
	女の子のみ	146	24.7%	26.7%	24.0%	15.8%	5.5%	3.4%
	男の子と女の子	308	26.6%	33.1%	17.9%	11.0%	7.1%	4.2%
世帯構成	夫婦と子ども	546	22.7%	32.1%	21.2%	12.5%	7.3%	4.2%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	8	12.5%	62.5%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%
	ひとり親と子ども	64	26.6%	35.9%	23.4%	9.4%	3.1%	1.6%
	その他	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
子育て主	父母ともに	326	25.8%	30.1%	23.3%	13.2%	5.2%	2.5%
	主に母親	281	20.3%	34.9%	19.2%	11.4%	8.5%	5.7%
	主に父親	7	14.3%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	主に祖父母	4	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	504	23.4%	31.5%	22.0%	12.1%	7.1%	3.8%
	持家（マンション等共同住宅）	32	12.5%	37.5%	18.8%	15.6%	9.4%	6.3%
	公営借家（県営・市営住宅）	4	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	69	24.6%	37.7%	15.9%	13.0%	4.3%	4.3%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	4	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	7	14.3%	42.9%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%
居住年数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	66	19.7%	39.4%	12.1%	16.7%	4.5%	7.6%
	5～10年未満	132	17.4%	31.8%	25.0%	9.1%	12.1%	4.5%
	10～20年未満	218	27.1%	31.7%	20.2%	12.4%	5.5%	3.2%
	20～30年未満	59	18.6%	35.6%	18.6%	10.2%	10.2%	6.8%
	30年以上	143	24.5%	32.2%	25.9%	12.6%	3.5%	1.4%
居住地区	一中地区	89	10.1%	38.2%	20.2%	15.7%	11.2%	4.5%
	二中地区	73	32.9%	28.8%	20.5%	11.0%	5.5%	1.4%
	三中地区	124	13.7%	37.1%	23.4%	13.7%	7.3%	4.8%
	四中地区	90	26.7%	31.1%	18.9%	12.2%	7.8%	3.3%
	五中地区	87	34.5%	28.7%	18.4%	10.3%	4.6%	3.4%
	六中地区	59	22.0%	30.5%	28.8%	6.8%	5.1%	6.8%
	都和中地区	68	27.9%	32.4%	14.7%	14.7%	5.9%	4.4%
	新治地区	29	24.1%	31.0%	37.9%	6.9%	0.0%	0.0%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

〔問 23〕あなたと配偶者以外で、育児を手伝ってくれる人はいますか。当てはまるもの全てに○を付けてください（複数）。

属性	項目	有効 回答	割合				
			日常的に 祖父母等 の親族に 手伝って もらえる	緊急時・ 用事がある 際には 祖父母等 の親族に 手伝って もらえる	日常的に 友人・知 人に手 伝っても らえる	緊急時・ 用事がある 際には 友人・知 人に手 伝っても らえる	手伝って もらえる 人はいな い
全体		695	27.6%	50.9%	1.4%	8.5%	21.6%
性別	男性	137	27.0%	44.5%	2.2%	4.4%	26.3%
	女性	555	27.7%	52.4%	1.3%	9.5%	20.4%
年齢	1、2に当てはまらない	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	29歳以下	27	44.4%	48.1%	0.0%	7.4%	25.9%
	30～39歳	235	26.4%	60.4%	1.3%	6.0%	16.6%
	40～49歳	328	29.0%	48.5%	1.8%	9.1%	21.0%
	50歳以上	101	21.8%	39.6%	1.0%	12.9%	31.7%
職業	農林水産業	3	0.0%	66.7%	0.0%	66.7%	0.0%
	自営業	34	17.6%	70.6%	0.0%	8.8%	11.8%
	会社員	281	31.3%	47.7%	1.8%	5.0%	21.4%
	公務員	59	30.5%	49.2%	0.0%	5.1%	22.0%
	パート・アルバイト	205	25.4%	50.2%	2.0%	13.7%	22.0%
	家事従事	70	21.4%	64.3%	1.4%	4.3%	18.6%
	学生	3	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%
	無職	25	20.0%	44.0%	0.0%	20.0%	36.0%
	その他	14	50.0%	35.7%	0.0%	7.1%	21.4%
子供数	1人	124	29.8%	48.4%	0.0%	8.1%	21.8%
	2人	363	29.2%	49.6%	1.7%	9.4%	21.5%
	3人	165	24.8%	55.8%	1.8%	7.9%	19.4%
	4人以上	43	18.6%	51.2%	2.3%	4.7%	30.2%
子供性別	男の子のみ	179	30.2%	51.4%	1.1%	7.8%	18.4%
	女の子のみ	165	28.5%	46.1%	0.0%	9.1%	25.5%
	男の子と女の子	341	26.1%	52.8%	2.3%	8.5%	21.1%
世帯構成	夫婦と子ども	565	21.4%	55.8%	1.8%	8.0%	23.2%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	50	38.0%	34.0%	0.0%	12.0%	24.0%
	ひとり親と子ども	70	64.3%	25.7%	0.0%	8.6%	10.0%
	その他	9	77.8%	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%
子育て主	父母ともに	339	27.4%	53.1%	1.5%	8.6%	19.5%
	主に母親	340	25.9%	50.3%	1.5%	8.2%	24.1%
	主に父親	8	62.5%	0.0%	0.0%	12.5%	25.0%
	主に祖父母	5	80.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	その他	2	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	555	30.5%	50.3%	1.6%	8.3%	19.6%
	持家（マンション等共同住宅）	34	14.7%	61.8%	0.0%	2.9%	26.5%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	62.5%
	民営借家（マンション・アパート）	83	14.5%	55.4%	1.2%	10.8%	28.9%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	40.0%
	その他	9	55.6%	44.4%	0.0%	11.1%	11.1%
居住年数	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	24.0%	50.7%	2.7%	2.7%	30.7%
	5～10年未満	144	18.8%	56.3%	1.4%	6.9%	24.3%
	10～20年未満	235	23.0%	51.5%	0.9%	14.0%	21.3%
	20～30年未満	70	37.1%	42.9%	2.9%	7.1%	28.6%
	30年以上	168	39.9%	48.8%	1.2%	5.4%	12.5%
居住地区	一中地区	95	23.2%	46.3%	3.2%	4.2%	29.5%
	二中地区	86	27.9%	52.3%	1.2%	10.5%	19.8%
	三中地区	138	25.4%	52.9%	0.7%	7.2%	24.6%
	四中地区	103	24.3%	54.4%	1.9%	10.7%	17.5%
	五中地区	94	25.5%	52.1%	2.1%	11.7%	22.3%
	六中地区	73	35.6%	41.1%	0.0%	6.8%	20.5%
	都和中地区	73	31.5%	57.5%	1.4%	9.6%	15.1%
	新治地区	31	41.9%	45.2%	0.0%	6.5%	16.1%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

【問 24】あなたは、土浦市は子育てしやすいまちだと思いますか。当てはまる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合					
			そう思う	どちらか という そう思う	どちらか という と思わ ない	そう思わ ない	どちらと も言え ない	わから ない
	全体	687	7.1%	44.4%	14.1%	11.5%	16.4%	6.4%
性別	男性	135	10.4%	38.5%	14.8%	13.3%	14.8%	8.1%
	女性	549	6.4%	45.7%	14.0%	11.1%	16.8%	6.0%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
年齢	29歳以下	26	7.7%	50.0%	7.7%	11.5%	23.1%	0.0%
	30～39歳	233	4.3%	45.1%	17.2%	13.7%	14.2%	5.6%
	40～49歳	325	9.2%	45.2%	13.2%	9.8%	16.9%	5.5%
	50歳以上	99	7.1%	38.4%	12.1%	11.1%	18.2%	13.1%
職業	農林水産業	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	32	6.3%	43.8%	12.5%	12.5%	21.9%	3.1%
	会社員	278	6.8%	43.5%	14.7%	12.6%	15.8%	6.5%
	公務員	59	5.1%	52.5%	18.6%	3.4%	15.3%	5.1%
	パート・アルバイト	202	9.4%	42.6%	11.9%	13.9%	16.3%	5.9%
	家事従事	70	7.1%	48.6%	12.9%	10.0%	14.3%	7.1%
	学生	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	26	0.0%	26.9%	23.1%	7.7%	30.8%	11.5%
	その他	14	7.1%	42.9%	14.3%	7.1%	14.3%	14.3%
子供数	1人	124	3.2%	39.5%	16.9%	12.1%	21.0%	7.3%
	2人	357	8.7%	44.3%	14.8%	11.2%	14.8%	6.2%
	3人	163	7.4%	47.9%	10.4%	11.0%	16.6%	6.7%
	4人以上	43	4.7%	46.5%	14.0%	14.0%	16.3%	4.7%
子供性別	男の子のみ	177	7.9%	46.3%	11.9%	12.4%	16.4%	5.1%
	女の子のみ	165	7.3%	44.2%	17.0%	9.7%	17.6%	4.2%
	男の子と女の子	335	6.9%	43.9%	13.7%	11.9%	15.8%	7.8%
世帯構成	夫婦と子ども	559	6.6%	44.9%	14.5%	12.2%	16.1%	5.7%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	49	10.2%	38.8%	12.2%	12.2%	18.4%	8.2%
	ひとり親と子ども	69	10.1%	42.0%	11.6%	5.8%	18.8%	11.6%
	その他	9	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%	0.0%
子育て主	父母ともに	334	9.0%	47.0%	12.9%	10.8%	13.5%	6.9%
	主に母親	337	5.3%	41.8%	15.1%	12.5%	19.3%	5.9%
	主に父親	8	0.0%	50.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%
	主に祖父母	5	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	547	7.1%	45.3%	14.3%	10.8%	15.9%	6.6%
	持家（マンション等共同住宅）	33	6.1%	45.5%	15.2%	9.1%	18.2%	6.1%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	50.0%	0.0%	12.5%	12.5%	12.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	7.1%	36.9%	14.3%	16.7%	22.6%	2.4%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	その他	9	11.1%	44.4%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%
居住年数	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	74	1.4%	29.7%	18.9%	18.9%	27.0%	4.1%
	5～10年未満	144	7.6%	44.4%	15.3%	11.1%	16.0%	5.6%
	10～20年未満	237	7.6%	48.9%	13.5%	11.0%	13.1%	5.9%
	20～30年未満	68	8.8%	42.6%	13.2%	11.8%	13.2%	10.3%
	30年以上	162	8.0%	44.4%	12.3%	9.3%	18.5%	7.4%
居住地区	一中地区	94	6.4%	41.5%	18.1%	11.7%	17.0%	5.3%
	二中地区	86	8.1%	41.9%	15.1%	14.0%	15.1%	5.8%
	三中地区	136	5.9%	46.3%	11.8%	14.0%	15.4%	6.6%
	四中地区	103	8.7%	46.6%	13.6%	10.7%	14.6%	5.8%
	五中地区	91	6.6%	42.9%	11.0%	13.2%	17.6%	8.8%
	六中地区	73	8.2%	47.9%	9.6%	4.1%	20.5%	9.6%
	都和中地区	71	8.5%	45.1%	16.9%	11.3%	15.5%	2.8%
	新治地区	31	3.2%	41.9%	22.6%	9.7%	16.1%	6.5%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

〔問 25〕土浦市の子育て支援に関わる各施策について、どのように評価していますか。当てはまる番号に1つずつ○を付けてください（1つ）。

■子育てに関する情報・教育機会の提供

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
全体		696	6.6%	17.1%	50.7%	7.3%	5.5%	12.8%
性別	男性	137	4.4%	14.6%	47.4%	6.6%	8.8%	18.2%
	女性	556	7.2%	17.8%	51.4%	7.4%	4.7%	11.5%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	7.4%	25.9%	33.3%	14.8%	11.1%	7.4%
	30～39歳	234	8.5%	16.7%	50.0%	6.0%	6.8%	12.0%
	40～49歳	329	6.4%	18.2%	51.7%	7.6%	3.3%	12.8%
	50歳以上	102	2.9%	12.7%	52.9%	7.8%	7.8%	15.7%
職業	農林水産業	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	34	2.9%	11.8%	61.8%	8.8%	5.9%	8.8%
	会社員	281	5.0%	17.4%	48.4%	7.5%	7.5%	14.2%
	公務員	59	6.8%	16.9%	61.0%	11.9%	1.7%	1.7%
	パート・アルバイト	205	8.8%	19.0%	46.8%	6.3%	5.9%	13.2%
	家事従事	70	10.0%	14.3%	57.1%	8.6%	1.4%	8.6%
	学生	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	26	0.0%	15.4%	42.3%	3.8%	3.8%	34.6%
	その他	14	14.3%	7.1%	57.1%	0.0%	0.0%	21.4%
	子供数	1人	125	4.0%	16.8%	52.8%	4.0%	4.0%
2人		363	7.4%	16.5%	50.4%	7.7%	5.5%	12.4%
3人		165	6.7%	18.8%	50.9%	10.3%	4.8%	8.5%
4人以上		43	7.0%	16.3%	46.5%	2.3%	11.6%	16.3%
子供性別	男の子のみ	179	6.7%	15.1%	52.5%	5.0%	5.0%	15.6%
	女の子のみ	166	6.6%	16.9%	51.2%	7.2%	4.2%	13.9%
	男の子と女の子	341	6.7%	18.5%	48.7%	8.5%	6.5%	11.1%
世帯構成	夫婦と子ども	565	6.5%	17.3%	51.5%	8.0%	5.3%	11.3%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	9.8%	15.7%	41.2%	3.9%	7.8%	21.6%
	ひとり親と子ども	70	4.3%	15.7%	50.0%	5.7%	5.7%	18.6%
	その他	9	11.1%	22.2%	55.6%	0.0%	0.0%	11.1%
子育て主	父母ともに	339	5.9%	20.9%	49.6%	6.8%	6.5%	10.3%
	主に母親	341	7.6%	14.1%	50.7%	7.9%	4.7%	15.0%
	主に父親	8	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	主に祖父母	5	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	555	5.9%	16.6%	52.4%	7.6%	5.0%	12.4%
	持家（マンション等共同住宅）	34	11.8%	14.7%	47.1%	14.7%	2.9%	8.8%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%	12.5%	37.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	9.5%	23.8%	42.9%	4.8%	6.0%	13.1%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	5	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	その他	9	0.0%	0.0%	44.4%	0.0%	22.2%	33.3%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	6.7%	14.7%	48.0%	6.7%	6.7%	17.3%
	5～10年未満	144	11.8%	20.1%	45.8%	8.3%	4.9%	9.0%
	10～20年未満	237	3.8%	19.8%	51.1%	6.8%	4.6%	13.9%
	20～30年未満	70	7.1%	11.4%	52.9%	10.0%	5.7%	12.9%
	30年以上	167	6.0%	14.4%	53.9%	6.6%	6.6%	12.6%
居住地区	一中地区	95	7.4%	24.2%	42.1%	7.4%	5.3%	13.7%
	二中地区	87	4.6%	19.5%	55.2%	6.9%	5.7%	8.0%
	三中地区	137	5.8%	13.9%	54.0%	5.8%	8.8%	11.7%
	四中地区	104	8.7%	16.3%	50.0%	8.7%	5.8%	10.6%
	五中地区	94	3.2%	18.1%	56.4%	6.4%	3.2%	12.8%
	六中地区	73	6.8%	16.4%	42.5%	9.6%	4.1%	20.5%
	都和中地区	73	11.0%	8.2%	52.1%	8.2%	5.5%	15.1%
	新治地区	31	6.5%	25.8%	51.6%	3.2%	0.0%	12.9%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

■子育てに関する相談窓口

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
全体		697	7.2%	11.2%	47.5%	6.6%	4.3%	23.2%
性別	男性	137	3.6%	13.1%	47.4%	8.8%	4.4%	22.6%
	女性	557	8.1%	10.6%	47.4%	6.1%	4.3%	23.5%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	18.5%	11.1%	33.3%	7.4%	3.7%	25.9%
	30～39歳	235	9.4%	12.3%	44.3%	3.8%	2.6%	27.7%
	40～49歳	329	5.5%	10.3%	51.7%	6.4%	4.3%	21.9%
	50歳以上	102	4.9%	10.8%	45.1%	12.7%	8.8%	17.6%
職業	農林水産業	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	34	0.0%	5.9%	52.9%	11.8%	2.9%	26.5%
	会社員	281	5.3%	12.5%	47.3%	6.0%	4.6%	24.2%
	公務員	59	6.8%	11.9%	52.5%	11.9%	0.0%	16.9%
	パート・アルバイト	206	9.2%	11.2%	42.7%	5.3%	6.3%	25.2%
	家事従事	70	12.9%	5.7%	55.7%	7.1%	0.0%	18.6%
	学生	3	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	26	3.8%	15.4%	34.6%	7.7%	11.5%	26.9%
	その他	14	7.1%	7.1%	64.3%	0.0%	0.0%	21.4%
子供数	1人	125	7.2%	11.2%	43.2%	6.4%	5.6%	26.4%
	2人	364	7.4%	12.1%	45.9%	7.1%	4.4%	23.1%
	3人	165	6.1%	10.3%	53.3%	6.1%	2.4%	21.8%
	4人以上	43	9.3%	7.0%	51.2%	4.7%	7.0%	20.9%
子供性別	男の子のみ	179	10.1%	11.2%	41.3%	5.0%	5.6%	26.8%
	女の子のみ	166	6.6%	10.2%	53.0%	6.0%	3.6%	20.5%
世帯構成	男の子と女の子	342	6.1%	11.7%	47.7%	7.6%	3.8%	23.1%
	夫婦と子ども	566	6.9%	10.4%	50.2%	6.4%	3.7%	22.4%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	9.8%	11.8%	27.5%	13.7%	9.8%	27.5%
	ひとり親と子ども	70	5.7%	15.7%	42.9%	2.9%	5.7%	27.1%
	その他	9	22.2%	11.1%	33.3%	11.1%	0.0%	22.2%
子育て主	父母ともに	339	7.4%	12.1%	50.7%	5.0%	2.7%	22.1%
	主に母親	342	7.3%	10.5%	44.2%	7.3%	5.8%	24.9%
	主に父親	8	0.0%	12.5%	37.5%	37.5%	0.0%	12.5%
	主に祖父母	5	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
居住形態	持家（一戸建て）	556	7.4%	10.3%	49.6%	6.3%	3.8%	22.7%
	持家（マンション等共同住宅）	34	5.9%	14.7%	50.0%	11.8%	2.9%	14.7%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	37.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	6.0%	15.5%	35.7%	7.1%	6.0%	29.8%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	5	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	その他	9	0.0%	0.0%	44.4%	11.1%	22.2%	22.2%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	1～5年未満	75	5.3%	10.7%	44.0%	2.7%	6.7%	30.7%
	5～10年未満	144	11.1%	13.9%	40.3%	5.6%	3.5%	25.7%
	10～20年未満	237	5.5%	9.7%	50.2%	7.2%	3.0%	24.5%
	20～30年未満	70	10.0%	7.1%	51.4%	11.4%	5.7%	14.3%
	30年以上	168	6.0%	13.1%	49.4%	6.5%	5.4%	19.6%
居住地区	一中地区	95	9.5%	7.4%	44.2%	8.4%	5.3%	25.3%
	二中地区	87	5.7%	18.4%	49.4%	5.7%	2.3%	18.4%
	三中地区	138	6.5%	9.4%	49.3%	5.1%	8.7%	21.0%
	四中地区	104	8.7%	11.5%	46.2%	10.6%	1.9%	21.2%
	五中地区	94	4.3%	10.6%	54.3%	5.3%	3.2%	22.3%
	六中地区	73	5.5%	11.0%	39.7%	6.8%	4.1%	32.9%
	都和中地区	73	12.3%	9.6%	43.8%	4.1%	4.1%	26.0%
	新治地区	31	3.2%	16.1%	54.8%	3.2%	0.0%	22.6%

※「全体」より10%以上 ■:高い ■:低い

■母子の健康確保等に対する支援

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わから ない
全体		696	11.5%	17.5%	46.6%	5.7%	2.4%	16.2%
性別	男性	137	9.5%	14.6%	44.5%	6.6%	3.6%	21.2%
	女性	556	12.1%	18.3%	46.8%	5.6%	2.2%	15.1%
1、2に当てはまらない		3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	14.8%	18.5%	40.7%	7.4%	7.4%	11.1%
	30～39歳	234	12.4%	17.1%	48.3%	4.3%	1.3%	16.7%
	40～49歳	329	11.9%	17.3%	45.6%	6.7%	2.7%	15.8%
	50歳以上	102	7.8%	17.6%	47.1%	5.9%	2.9%	18.6%
職業	農林水産業	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	34	5.9%	8.8%	52.9%	11.8%	5.9%	14.7%
	会社員	281	10.3%	20.3%	42.7%	6.8%	2.8%	17.1%
	公務員	59	11.9%	20.3%	55.9%	3.4%	0.0%	8.5%
	パート・アルバイト	205	12.7%	16.6%	46.3%	4.9%	1.5%	18.0%
	家事従事	70	17.1%	11.4%	52.9%	5.7%	2.9%	10.0%
	学生	3	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	26	7.7%	15.4%	38.5%	3.8%	7.7%	26.9%
	その他	14	14.3%	7.1%	50.0%	0.0%	0.0%	28.6%
子供数	1人	125	6.4%	13.6%	51.2%	4.0%	3.2%	21.6%
	2人	363	14.0%	18.2%	44.9%	4.1%	2.5%	16.3%
	3人	165	9.7%	20.6%	46.1%	10.9%	1.2%	11.5%
	4人以上	43	11.6%	11.6%	48.8%	4.7%	4.7%	18.6%
子供性別	男の子のみ	179	13.4%	15.6%	46.4%	3.4%	3.9%	17.3%
	女の子のみ	166	13.3%	16.9%	49.4%	4.2%	1.2%	15.1%
世帯構成	男の子と女の子	341	9.7%	19.1%	45.5%	7.9%	2.3%	15.5%
	夫婦と子ども	565	11.3%	17.5%	48.1%	5.5%	2.3%	15.2%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	9.8%	15.7%	31.4%	5.9%	5.9%	31.4%
	ひとり親と子ども	70	15.7%	18.6%	44.3%	7.1%	1.4%	12.9%
	その他	9	0.0%	22.2%	44.4%	11.1%	0.0%	22.2%
子育て主	父母ともに	339	12.4%	19.5%	47.8%	4.1%	2.1%	14.2%
	主に母親	341	11.1%	15.8%	45.2%	6.7%	2.9%	18.2%
	主に父親	8	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%
	主に祖父母	5	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	555	10.8%	18.0%	47.9%	5.8%	2.0%	15.5%
	持家（マンション等共同住宅）	34	17.6%	17.6%	52.9%	2.9%	0.0%	8.8%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%
	民営借家（マンション・アパート）	84	11.9%	13.1%	38.1%	8.3%	4.8%	23.8%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	9	11.1%	11.1%	44.4%	0.0%	11.1%	22.2%	
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	1～5年未満	75	6.7%	13.3%	42.7%	2.7%	5.3%	29.3%
	5～10年未満	144	12.5%	17.4%	46.5%	5.6%	0.7%	17.4%
	10～20年未満	237	11.0%	17.3%	47.7%	7.2%	2.1%	14.8%
	20～30年未満	70	11.4%	27.1%	42.9%	2.9%	4.3%	11.4%
	30年以上	167	13.8%	16.2%	47.9%	6.6%	2.4%	13.2%
居住地区	一中地区	95	12.6%	12.6%	50.5%	6.3%	2.1%	15.8%
	二中地区	87	8.0%	26.4%	43.7%	5.7%	3.4%	12.6%
	三中地区	137	10.9%	17.5%	46.7%	4.4%	4.4%	16.1%
	四中地区	104	13.5%	17.3%	42.3%	6.7%	2.9%	17.3%
	五中地区	94	12.8%	11.7%	57.4%	5.3%	2.1%	10.6%
	六中地区	73	8.2%	20.5%	34.2%	5.5%	1.4%	30.1%
	都和中地区	73	13.7%	16.4%	50.7%	5.5%	0.0%	13.7%
	新治地区	31	12.9%	22.6%	41.9%	6.5%	0.0%	16.1%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

■ 出産・育児に対する経済的支援

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
全体		696	14.8%	20.0%	30.5%	17.8%	13.2%	3.7%
性別	男性	137	17.5%	16.8%	29.2%	16.1%	15.3%	5.1%
	女性	556	14.2%	20.9%	30.6%	18.2%	12.8%	3.4%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	7.4%	18.5%	25.9%	25.9%	22.2%	0.0%
	30～39歳	234	14.1%	17.5%	28.6%	22.6%	15.4%	1.7%
	40～49歳	329	16.1%	20.7%	30.7%	15.5%	12.2%	4.9%
	50歳以上	102	14.7%	23.5%	36.3%	10.8%	8.8%	5.9%
職業	農林水産業	3	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	自営業	33	9.1%	12.1%	39.4%	21.2%	15.2%	3.0%
	会社員	281	14.2%	18.9%	31.0%	19.6%	12.8%	3.6%
	公務員	59	15.3%	22.0%	37.3%	18.6%	5.1%	1.7%
	パート・アルバイト	206	18.9%	17.0%	28.6%	14.1%	16.5%	4.9%
	家事従事	70	11.4%	30.0%	31.4%	15.7%	8.6%	2.9%
	学生	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	無職	26	3.8%	30.8%	15.4%	19.2%	23.1%	7.7%
	その他	14	14.3%	28.6%	14.3%	35.7%	7.1%	0.0%
子供数	1人	124	10.5%	22.6%	29.8%	17.7%	12.9%	6.5%
	2人	364	17.0%	19.5%	33.0%	17.0%	10.7%	2.7%
	3人	165	15.2%	20.0%	25.5%	20.0%	15.2%	4.2%
	4人以上	43	7.0%	16.3%	30.2%	16.3%	27.9%	2.3%
子供性別	男の子のみ	178	13.5%	21.3%	32.0%	16.9%	12.9%	3.4%
	女の子のみ	166	13.3%	22.3%	26.5%	21.7%	11.4%	4.8%
	男の子と女の子	342	16.4%	17.8%	31.6%	16.4%	14.3%	3.5%
世帯構成	夫婦と子ども	565	14.3%	20.2%	31.0%	18.1%	13.3%	3.2%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	13.7%	21.6%	21.6%	13.7%	19.6%	9.8%
	ひとり親と子ども	70	21.4%	14.3%	34.3%	18.6%	7.1%	4.3%
	その他	9	0.0%	44.4%	11.1%	22.2%	22.2%	0.0%
子育て主	父母ともに	339	18.0%	18.6%	33.0%	15.3%	10.9%	4.1%
	主に母親	341	11.7%	22.0%	29.0%	18.8%	15.2%	3.2%
	主に父親	8	12.5%	12.5%	0.0%	50.0%	12.5%	12.5%
	主に祖父母	5	20.0%	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	556	14.9%	18.9%	31.7%	17.4%	13.3%	3.8%
	持家（マンション等共同住宅）	34	20.6%	23.5%	29.4%	20.6%	2.9%	2.9%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	37.5%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	83	9.6%	25.3%	24.1%	24.1%	13.3%	3.6%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	9	11.1%	22.2%	22.2%	0.0%	33.3%	11.1%
居住年数	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	6.7%	18.7%	33.3%	22.7%	13.3%	5.3%
	5～10年未満	144	13.9%	27.1%	29.2%	15.3%	12.5%	2.1%
	10～20年未満	236	16.9%	19.1%	33.1%	14.8%	11.9%	4.2%
	20～30年未満	70	11.4%	21.4%	30.0%	27.1%	10.0%	0.0%
	30年以上	168	17.3%	15.5%	26.8%	18.5%	16.7%	5.4%
居住地区	一中地区	95	14.7%	22.1%	29.5%	18.9%	12.6%	2.1%
	二中地区	87	16.1%	18.4%	31.0%	12.6%	20.7%	1.1%
	三中地区	138	13.8%	20.3%	32.6%	17.4%	13.8%	2.2%
	四中地区	103	17.5%	15.5%	30.1%	16.5%	13.6%	6.8%
	五中地区	94	12.8%	24.5%	30.9%	17.0%	9.6%	5.3%
	六中地区	73	19.2%	19.2%	27.4%	15.1%	12.3%	6.8%
	都和中地区	73	11.0%	23.3%	28.8%	20.5%	13.7%	2.7%
	新治地区	31	12.9%	12.9%	32.3%	35.5%	3.2%	3.2%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

■ 保育サービスの提供

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わから ない
全体		695	8.1%	12.9%	38.7%	11.9%	9.5%	18.8%
性別	男性	136	7.4%	12.5%	38.2%	11.8%	8.8%	21.3%
	女性	556	8.3%	13.1%	38.8%	12.1%	9.5%	18.2%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%
年齢	29歳以下	27	14.8%	14.8%	33.3%	18.5%	11.1%	7.4%
	30～39歳	235	8.1%	14.0%	34.9%	14.9%	12.8%	15.3%
	40～49歳	328	8.5%	12.5%	39.6%	10.7%	7.9%	20.7%
	50歳以上	101	5.0%	9.9%	45.5%	7.9%	6.9%	24.8%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	自営業	34	2.9%	2.9%	38.2%	17.6%	14.7%	23.5%
	会社員	280	10.4%	13.2%	38.2%	15.0%	8.2%	15.0%
	公務員	59	11.9%	16.9%	35.6%	13.6%	8.5%	13.6%
	パート・アルバイト	206	8.3%	13.6%	39.3%	8.7%	10.2%	19.9%
	家事従事	70	2.9%	14.3%	40.0%	8.6%	8.6%	25.7%
	学生	3	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	25	0.0%	0.0%	44.0%	8.0%	12.0%	36.0%
その他	14	0.0%	7.1%	35.7%	7.1%	21.4%	28.6%	
子供数	1人	124	6.5%	16.1%	38.7%	8.1%	9.7%	21.0%
	2人	363	8.0%	12.7%	38.8%	11.3%	8.0%	21.2%
	3人	165	10.3%	13.9%	37.6%	14.5%	12.1%	11.5%
	4人以上	43	4.7%	2.3%	41.9%	18.6%	11.6%	20.9%
子供性別	男の子のみ	178	6.7%	13.5%	44.9%	8.4%	9.6%	16.9%
	女の子のみ	166	9.6%	15.1%	39.8%	7.2%	9.6%	18.7%
	男の子と女の子	341	7.9%	11.7%	35.2%	15.8%	9.4%	19.9%
世帯構成	夫婦と子ども	566	7.6%	13.3%	40.1%	12.2%	9.2%	17.7%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	49	12.2%	12.2%	30.6%	6.1%	12.2%	26.5%
	ひとり親と子ども	70	8.6%	11.4%	34.3%	15.7%	10.0%	20.0%
	その他	9	11.1%	11.1%	22.2%	0.0%	11.1%	44.4%
子育て主	父母ともに	339	8.6%	14.7%	37.2%	11.5%	8.8%	19.2%
	主に母親	341	7.3%	11.7%	40.5%	11.7%	10.3%	18.5%
	主に父親	7	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%
	主に祖父母	5	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	555	8.1%	13.3%	40.0%	11.2%	8.8%	18.6%
	持家（マンション等共同住宅）	34	11.8%	11.8%	32.4%	17.6%	8.8%	17.6%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	12.5%	25.0%	12.5%	25.0%	12.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	6.0%	10.7%	34.5%	16.7%	10.7%	21.4%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%
	その他	8	12.5%	0.0%	37.5%	0.0%	25.0%	25.0%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	2.7%	10.7%	28.0%	18.7%	13.3%	26.7%
	5～10年未満	144	10.4%	17.4%	39.6%	9.7%	9.0%	13.9%
	10～20年未満	237	7.6%	11.4%	35.0%	12.7%	10.1%	23.2%
	20～30年未満	69	13.0%	14.5%	49.3%	8.7%	5.8%	8.7%
	30年以上	167	7.2%	12.0%	43.1%	11.4%	8.4%	18.0%
居住地区	一中地区	95	7.4%	15.8%	33.7%	10.5%	13.7%	18.9%
	二中地区	86	10.5%	10.5%	47.7%	11.6%	9.3%	10.5%
	三中地区	138	5.1%	12.3%	37.7%	14.5%	10.1%	20.3%
	四中地区	103	11.7%	10.7%	41.7%	6.8%	6.8%	22.3%
	五中地区	94	3.2%	11.7%	46.8%	13.8%	5.3%	19.1%
	六中地区	73	9.6%	12.3%	32.9%	12.3%	12.3%	20.5%
	都和中地区	73	8.2%	17.8%	35.6%	8.2%	9.6%	20.5%
	新治地区	31	16.1%	16.1%	22.6%	19.4%	9.7%	16.1%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

■夫婦共働きに対する支援

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わから ない
全体		696	5.6%	9.8%	31.2%	18.0%	13.6%	21.8%
性別	男性	137	4.4%	9.5%	36.5%	13.1%	14.6%	21.9%
	女性	556	5.9%	9.9%	29.9%	19.1%	13.3%	21.9%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%
年齢	29歳以下	27	11.1%	3.7%	25.9%	18.5%	11.1%	29.6%
	30～39歳	235	6.0%	11.1%	28.5%	13.6%	17.4%	23.4%
	40～49歳	328	5.2%	9.5%	31.7%	21.6%	12.8%	19.2%
	50歳以上	102	4.9%	9.8%	37.3%	14.7%	7.8%	25.5%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%
	自営業	34	2.9%	2.9%	26.5%	32.4%	11.8%	23.5%
	会社員	280	7.1%	8.9%	31.8%	18.6%	17.5%	16.1%
	公務員	59	5.1%	8.5%	45.8%	8.5%	16.9%	15.3%
	パート・アルバイト	206	6.3%	14.1%	27.7%	17.5%	12.1%	22.3%
	家事従事	70	2.9%	7.1%	28.6%	18.6%	5.7%	37.1%
	学生	3	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	無職	26	0.0%	3.8%	34.6%	11.5%	7.7%	42.3%
その他	14	0.0%	7.1%	21.4%	21.4%	7.1%	42.9%	
子供数	1人	125	3.2%	8.0%	32.0%	16.0%	11.2%	29.6%
	2人	363	5.8%	9.6%	33.6%	15.4%	13.5%	22.0%
	3人	165	7.9%	12.7%	24.2%	24.2%	16.4%	14.5%
	4人以上	43	2.3%	4.7%	34.9%	20.9%	11.6%	25.6%
子供性別	男の子のみ	179	4.5%	10.6%	29.6%	18.4%	16.8%	20.1%
	女の子のみ	166	5.4%	10.2%	35.5%	14.5%	10.2%	24.1%
世帯構成	男の子と女の子	341	6.2%	9.1%	29.6%	19.1%	13.8%	22.3%
	夫婦と子ども	566	4.6%	9.9%	31.3%	20.1%	13.8%	20.3%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	50	10.0%	10.0%	32.0%	6.0%	16.0%	26.0%
	ひとり親と子ども	70	10.0%	10.0%	30.0%	11.4%	12.9%	25.7%
	その他	9	11.1%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	66.7%
子育て主	父母ともに	339	5.3%	9.4%	33.9%	16.8%	13.0%	21.5%
	主に母親	341	5.9%	10.3%	28.4%	18.5%	14.4%	22.6%
	主に父親	8	12.5%	12.5%	12.5%	37.5%	12.5%	12.5%
	主に祖父母	5	0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	555	5.6%	9.9%	33.3%	17.8%	13.0%	20.4%
	持家（マンション等共同住宅）	34	5.9%	2.9%	29.4%	29.4%	11.8%	20.6%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%	12.5%	12.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	4.8%	11.9%	17.9%	17.9%	14.3%	33.3%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	5	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%
	その他	9	0.0%	11.1%	33.3%	0.0%	33.3%	22.2%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	1～5年未満	75	0.0%	6.7%	29.3%	18.7%	17.3%	28.0%
	5～10年未満	144	6.9%	12.5%	25.7%	19.4%	9.0%	26.4%
	10～20年未満	237	5.1%	9.7%	30.8%	16.9%	16.0%	21.5%
	20～30年未満	69	13.0%	7.2%	42.0%	10.1%	11.6%	15.9%
	30年以上	168	4.8%	10.1%	32.7%	21.4%	13.1%	17.9%
居住地区	一中地区	95	7.4%	7.4%	24.2%	25.3%	16.8%	18.9%
	二中地区	86	4.7%	11.6%	30.2%	17.4%	17.4%	18.6%
	三中地区	138	6.5%	7.2%	38.4%	16.7%	10.9%	20.3%
	四中地区	104	6.7%	4.8%	35.6%	11.5%	16.3%	25.0%
	五中地区	94	2.1%	10.6%	30.9%	22.3%	13.8%	20.2%
	六中地区	73	8.2%	15.1%	30.1%	13.7%	12.3%	20.5%
	都和中地区	73	2.7%	13.7%	23.3%	17.8%	9.6%	32.9%
	新治地区	31	6.5%	16.1%	32.3%	19.4%	6.5%	19.4%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

■子ども・親に対する交流の場の提供

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わから ない
全体		697	7.7%	15.2%	39.6%	8.9%	6.3%	22.2%
性別	男性	137	4.4%	16.1%	38.0%	8.0%	6.6%	27.0%
	女性	557	8.6%	15.1%	40.0%	9.2%	6.1%	21.0%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%
年齢	29歳以下	27	18.5%	11.1%	29.6%	14.8%	7.4%	18.5%
	30～39歳	235	7.7%	17.0%	37.0%	6.8%	6.4%	25.1%
	40～49歳	329	7.9%	15.2%	40.7%	9.4%	6.4%	20.4%
	50歳以上	102	4.9%	11.8%	43.1%	10.8%	5.9%	23.5%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	34	0.0%	11.8%	38.2%	23.5%	11.8%	14.7%
	会社員	281	7.1%	14.2%	40.9%	7.1%	5.7%	24.9%
	公務員	59	8.5%	16.9%	45.8%	11.9%	5.1%	11.9%
	パート・アルバイト	206	11.7%	16.0%	35.9%	7.8%	6.3%	22.3%
	家事従事	70	4.3%	20.0%	44.3%	8.6%	8.6%	14.3%
	学生	3	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	26	7.7%	0.0%	34.6%	7.7%	3.8%	46.2%
その他	14	0.0%	21.4%	14.3%	21.4%	7.1%	35.7%	
子供数	1人	125	4.8%	9.6%	40.0%	8.8%	5.6%	31.2%
	2人	364	9.1%	16.2%	39.8%	7.4%	6.3%	21.2%
	3人	165	9.1%	18.8%	38.2%	12.1%	6.1%	15.8%
	4人以上	43	0.0%	9.3%	41.9%	9.3%	9.3%	30.2%
子供性別	男の子のみ	179	5.6%	14.5%	41.3%	6.7%	7.8%	24.0%
	女の子のみ	166	7.8%	13.3%	39.8%	10.2%	5.4%	23.5%
	男の子と女の子	342	8.8%	16.4%	39.2%	9.1%	6.1%	20.5%
世帯構成	夫婦と子ども	566	7.2%	16.6%	40.3%	8.7%	6.4%	20.8%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	13.7%	9.8%	29.4%	5.9%	7.8%	33.3%
	ひとり親と子ども	70	8.6%	10.0%	41.4%	12.9%	5.7%	21.4%
	その他	9	0.0%	0.0%	33.3%	11.1%	0.0%	55.6%
子育て主	父母ともに	339	6.5%	15.9%	43.1%	7.1%	4.4%	23.0%
	主に母親	342	9.4%	14.6%	36.8%	9.9%	8.5%	20.8%
	主に父親	8	0.0%	12.5%	12.5%	37.5%	0.0%	37.5%
	主に祖父母	5	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
居住形態	持家（一戸建て）	556	7.2%	15.6%	40.8%	9.2%	6.3%	20.9%
	持家（マンション等共同住宅）	34	11.8%	29.4%	35.3%	8.8%	2.9%	11.8%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%
	民営借家（マンション・アパート）	84	9.5%	9.5%	36.9%	8.3%	6.0%	29.8%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%
	その他	9	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	11.1%	55.6%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	1～5年未満	75	4.0%	14.7%	30.7%	6.7%	8.0%	36.0%
	5～10年未満	144	9.0%	19.4%	38.9%	6.9%	6.3%	19.4%
	10～20年未満	237	7.6%	17.3%	39.7%	8.4%	6.8%	20.3%
	20～30年未満	70	8.6%	5.7%	51.4%	12.9%	4.3%	17.1%
	30年以上	168	8.3%	13.1%	39.3%	10.1%	6.0%	23.2%
居住地区	一中地区	95	5.3%	23.2%	35.8%	12.6%	6.3%	16.8%
	二中地区	87	10.3%	12.6%	44.8%	4.6%	9.2%	18.4%
	三中地区	138	6.5%	11.6%	37.7%	5.8%	10.1%	28.3%
	四中地区	104	12.5%	16.3%	45.2%	5.8%	4.8%	15.4%
	五中地区	94	2.1%	12.8%	41.5%	12.8%	4.3%	26.6%
	六中地区	73	8.2%	15.1%	38.4%	11.0%	5.5%	21.9%
	都和中地区	73	11.0%	19.2%	35.6%	6.8%	4.1%	23.3%
	新治地区	31	6.5%	9.7%	32.3%	19.4%	0.0%	32.3%

※「全体」より10%以上 ■:高い ■:低い

■安心・安全な子育て環境づくり

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
全体		697	6.3%	14.8%	46.9%	8.0%	4.4%	19.5%
性別	男性	137	4.4%	16.8%	40.1%	11.7%	8.0%	19.0%
	女性	557	6.8%	14.4%	48.5%	7.2%	3.6%	19.6%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
年齢	29歳以下	27	7.4%	18.5%	33.3%	7.4%	3.7%	29.6%
	30～39歳	235	7.2%	11.5%	41.7%	6.8%	5.5%	27.2%
	40～49歳	329	6.4%	17.0%	49.2%	9.4%	3.6%	14.3%
	50歳以上	102	3.9%	13.7%	54.9%	6.9%	3.9%	16.7%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	自営業	34	0.0%	17.6%	44.1%	14.7%	5.9%	17.6%
	会社員	281	6.0%	13.9%	45.2%	6.8%	6.4%	21.7%
	公務員	59	6.8%	11.9%	50.8%	15.3%	0.0%	15.3%
	パート・アルバイト	206	8.3%	16.0%	48.5%	6.8%	3.4%	17.0%
	家事従事	70	4.3%	20.0%	47.1%	7.1%	2.9%	18.6%
	学生	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職 その他	26 14	3.8% 14.3%	7.7% 7.1%	46.2% 35.7%	3.8% 14.3%	7.7% 0.0%	30.8% 28.6%
子供数	1人	125	4.8%	5.6%	44.8%	8.8%	4.0%	32.0%
	2人	364	5.5%	16.8%	47.8%	8.0%	3.6%	18.4%
	3人	165	9.1%	18.8%	46.7%	7.3%	5.5%	12.7%
	4人以上	43	7.0%	9.3%	46.5%	9.3%	9.3%	18.6%
子供性別	男の子のみ	179	4.5%	10.1%	52.5%	6.1%	5.0%	21.8%
	女の子のみ	166	6.6%	16.3%	42.2%	9.6%	4.2%	21.1%
世帯構成	男の子と女の子	342	7.0%	17.0%	46.8%	8.2%	4.4%	16.7%
	夫婦と子ども	566	5.5%	15.5%	47.3%	8.1%	3.9%	19.6%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	11.8%	7.8%	41.2%	3.9%	9.8%	25.5%
	ひとり親と子ども	70	7.1%	15.7%	47.1%	10.0%	5.7%	14.3%
	その他	9	22.2%	0.0%	44.4%	11.1%	0.0%	22.2%
子育て主	父母ともに	339	5.6%	16.8%	46.0%	7.7%	3.5%	20.4%
	主に母親	342	7.0%	13.2%	47.7%	7.9%	5.6%	18.7%
	主に父親	8	12.5%	12.5%	37.5%	37.5%	0.0%	0.0%
	主に祖父母	5	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
居住形態	持家（一戸建て）	556	6.3%	15.3%	48.6%	8.5%	4.1%	17.3%
	持家（マンション等共同住宅）	34	5.9%	17.6%	38.2%	11.8%	2.9%	23.5%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%	37.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	6.0%	14.3%	39.3%	4.8%	4.8%	31.0%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	その他	9	0.0%	0.0%	55.6%	0.0%	11.1%	33.3%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	1～5年未満	75	2.7%	8.0%	30.7%	10.7%	6.7%	41.3%
	5～10年未満	144	9.0%	17.4%	47.2%	5.6%	2.8%	18.1%
	10～20年未満	237	6.8%	13.9%	51.5%	7.2%	3.8%	16.9%
	20～30年未満	70	2.9%	17.1%	55.7%	7.1%	5.7%	11.4%
	30年以上	168	6.5%	16.1%	43.5%	10.7%	5.4%	17.9%
居住地区	一中地区	95	5.3%	18.9%	40.0%	10.5%	3.2%	22.1%
	二中地区	87	3.4%	18.4%	52.9%	9.2%	3.4%	12.6%
	三中地区	138	7.2%	13.8%	47.8%	5.1%	6.5%	19.6%
	四中地区	104	9.6%	13.5%	52.9%	3.8%	3.8%	16.3%
	五中地区	94	4.3%	11.7%	53.2%	9.6%	4.3%	17.0%
	六中地区	73	5.5%	20.5%	34.2%	11.0%	6.8%	21.9%
	都和中地区	73	8.2%	9.6%	43.8%	6.8%	4.1%	27.4%
	新治地区	31	6.5%	9.7%	45.2%	16.1%	0.0%	22.6%

※「全体」より10%以上 ■:高い ■:低い

■地域での子育て支援環境の整備

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
全体		696	5.7%	11.4%	39.1%	12.2%	5.7%	25.9%
性別	男性	137	2.2%	10.9%	34.3%	15.3%	7.3%	29.9%
	女性	556	6.7%	11.5%	40.3%	11.5%	5.2%	24.8%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%
年齢	29歳以下	27	14.8%	14.8%	33.3%	18.5%	3.7%	14.8%
	30～39歳	234	6.4%	13.7%	36.3%	10.7%	5.1%	27.8%
	40～49歳	329	4.9%	9.7%	41.3%	12.8%	5.8%	25.5%
	50歳以上	102	4.9%	9.8%	39.2%	11.8%	7.8%	26.5%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	自営業	34	0.0%	11.8%	38.2%	17.6%	5.9%	26.5%
	会社員	280	5.0%	10.4%	38.2%	13.6%	6.1%	26.8%
	公務員	59	6.8%	10.2%	45.8%	13.6%	3.4%	20.3%
	パート・アルバイト	206	8.7%	11.2%	36.9%	8.7%	7.3%	27.2%
	家事従事	70	4.3%	17.1%	48.6%	10.0%	2.9%	17.1%
	学生	3	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	26	3.8%	11.5%	26.9%	15.4%	3.8%	38.5%
	その他	14	0.0%	7.1%	21.4%	21.4%	7.1%	42.9%
子供数	1人	125	6.4%	7.2%	39.2%	13.6%	1.6%	32.0%
	2人	363	5.8%	12.4%	38.6%	12.1%	6.1%	25.1%
	3人	165	6.1%	13.3%	40.6%	10.9%	7.3%	21.8%
	4人以上	43	2.3%	7.0%	37.2%	14.0%	9.3%	30.2%
子供性別	男の子のみ	179	4.5%	11.2%	41.9%	8.9%	5.6%	27.9%
	女の子のみ	166	7.2%	11.4%	38.0%	13.9%	4.8%	24.7%
	男の子と女の子	341	5.6%	11.7%	38.7%	13.2%	6.5%	24.3%
世帯構成	夫婦と子ども	565	5.1%	12.2%	39.5%	12.2%	5.8%	25.1%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	9.8%	3.9%	35.3%	7.8%	7.8%	35.3%
	ひとり親と子ども	70	8.6%	10.0%	38.6%	15.7%	4.3%	22.9%
	その他	9	0.0%	11.1%	33.3%	11.1%	0.0%	44.4%
子育て主	父母ともに	338	5.0%	13.3%	39.6%	11.5%	4.4%	26.0%
	主に母親	342	6.7%	9.9%	38.0%	12.6%	7.3%	25.4%
	主に父親	8	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%
	主に祖父母	5	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	その他	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%
居住形態	持家（一戸建て）	555	5.2%	11.5%	39.8%	13.2%	5.9%	24.3%
	持家（マンション等共同住宅）	34	8.8%	11.8%	35.3%	11.8%	5.9%	26.5%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	12.5%	25.0%	0.0%	12.5%	37.5%
	民営借家（マンション・アパート）	84	8.3%	10.7%	38.1%	8.3%	3.6%	31.0%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%
	その他	9	0.0%	0.0%	44.4%	0.0%	11.1%	44.4%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	1～5年未満	74	2.7%	8.1%	33.8%	12.2%	4.1%	39.2%
	5～10年未満	144	8.3%	14.6%	36.8%	11.1%	4.9%	24.3%
	10～20年未満	237	5.1%	10.5%	40.1%	12.7%	6.3%	25.3%
	20～30年未満	70	2.9%	7.1%	51.4%	14.3%	7.1%	17.1%
	30年以上	168	7.1%	13.1%	36.9%	11.3%	6.0%	25.6%
居住地区	一中地区	95	5.3%	16.8%	33.7%	12.6%	5.3%	26.3%
	二中地区	86	4.7%	14.0%	41.9%	15.1%	5.8%	18.6%
	三中地区	138	5.8%	13.0%	37.7%	13.0%	8.0%	22.5%
	四中地区	104	8.7%	7.7%	44.2%	10.6%	3.8%	25.0%
	五中地区	94	1.1%	7.4%	43.6%	14.9%	6.4%	26.6%
	六中地区	73	6.8%	12.3%	30.1%	9.6%	6.8%	34.2%
	都和中地区	73	9.6%	11.0%	37.0%	9.6%	5.5%	27.4%
	新治地区	31	3.2%	3.2%	48.4%	9.7%	0.0%	35.5%

※「全体」より10%以上 ■:高い ■:低い

■小児医療環境の整理

属性	項目	有効 回答	割合					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	わからない
全体		697	9.2%	16.6%	38.0%	17.8%	9.5%	8.9%
性別	男性	137	6.6%	21.2%	35.0%	15.3%	13.9%	8.0%
	女性	557	9.9%	15.6%	38.4%	18.5%	8.4%	9.2%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	14.8%	22.2%	22.2%	22.2%	3.7%	14.8%
	30～39歳	235	12.3%	15.7%	39.1%	14.5%	12.3%	6.0%
	40～49歳	329	6.7%	17.3%	38.9%	21.0%	8.5%	7.6%
	50歳以上	102	8.8%	14.7%	36.3%	13.7%	7.8%	18.6%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	自営業	34	2.9%	23.5%	29.4%	17.6%	14.7%	11.8%
	会社員	281	7.5%	17.1%	35.9%	18.5%	12.1%	8.9%
	公務員	59	10.2%	27.1%	40.7%	11.9%	5.1%	5.1%
	パート・アルバイト	206	12.6%	13.6%	39.8%	17.5%	7.8%	8.7%
	家事従事	70	11.4%	14.3%	44.3%	15.7%	5.7%	8.6%
	学生	3	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	26	3.8%	0.0%	42.3%	30.8%	7.7%	15.4%
その他	14	7.1%	28.6%	21.4%	14.3%	14.3%	14.3%	
子供数	1人	125	8.0%	16.8%	35.2%	20.8%	6.4%	12.8%
	2人	364	9.1%	17.3%	38.7%	17.0%	9.1%	8.8%
	3人	165	9.7%	17.6%	38.8%	17.6%	11.5%	4.8%
	4人以上	43	11.6%	7.0%	37.2%	16.3%	14.0%	14.0%
子供性別	男の子のみ	179	7.3%	18.4%	37.4%	19.6%	8.9%	8.4%
	女の子のみ	166	9.0%	17.5%	36.1%	20.5%	7.8%	9.0%
	男の子と女の子	342	10.2%	15.5%	39.5%	15.5%	10.5%	8.8%
世帯構成	夫婦と子ども	566	8.7%	17.8%	36.9%	18.2%	10.6%	7.8%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	13.7%	9.8%	45.1%	11.8%	3.9%	15.7%
	ひとり親と子ども	70	8.6%	14.3%	41.4%	17.1%	4.3%	14.3%
	その他	9	22.2%	0.0%	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%
子育て主	父母ともに	339	9.4%	18.9%	35.7%	17.4%	9.4%	9.1%
	主に母親	342	9.1%	14.9%	40.1%	18.1%	9.1%	8.8%
	主に父親	8	0.0%	0.0%	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%
	主に祖父母	5	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
居住形態	持家（一戸建て）	556	8.8%	15.5%	39.0%	18.2%	9.5%	9.0%
	持家（マンション等共同住宅）	34	8.8%	32.4%	32.4%	14.7%	8.8%	2.9%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	25.0%	12.5%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	84	9.5%	16.7%	38.1%	19.0%	7.1%	9.5%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%
	その他	9	11.1%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%	11.1%
居住年数	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	4.0%	17.3%	34.7%	13.3%	13.3%	17.3%
	5～10年未満	144	10.4%	18.8%	37.5%	16.0%	11.1%	6.3%
	10～20年未満	237	8.4%	16.9%	38.8%	20.3%	8.4%	7.2%
	20～30年未満	70	8.6%	14.3%	47.1%	20.0%	5.7%	4.3%
	30年以上	168	11.9%	14.9%	35.7%	16.7%	8.9%	11.9%
居住地区	一中地区	95	8.4%	24.2%	37.9%	14.7%	9.5%	5.3%
	二中地区	87	8.0%	16.1%	46.0%	14.9%	10.3%	4.6%
	三中地区	138	9.4%	13.0%	38.4%	17.4%	10.1%	11.6%
	四中地区	104	11.5%	18.3%	34.6%	16.3%	11.5%	7.7%
	五中地区	94	7.4%	14.9%	47.9%	19.1%	5.3%	5.3%
	六中地区	73	9.6%	16.4%	27.4%	24.7%	6.8%	15.1%
	都和中地区	73	12.3%	15.1%	28.8%	23.3%	11.0%	9.6%
	新治地区	31	3.2%	16.1%	45.2%	9.7%	9.7%	16.1%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

■総括表（「満足」と「やや満足」の合計）

属性	項目	割合									
		子育てに関する情報・教育機会の提供	子育てに関する相談窓口	母子の健康確保等に対する支援	出産・育児に対する経済的支援	保育サービスの提供	夫婦共働きに対する支援	子ども・親に対する交流の場の提供	安心・安全な子育て環境づくり	地域での子育て支援環境の整備	小児医療環境の整理
	全体	23.7%	20.7%	29.0%	34.8%	21.0%	15.4%	23.0%	21.1%	17.1%	13.6%
性別	男性	19.0%	18.5%	24.1%	34.3%	19.9%	13.9%	20.4%	21.2%	13.2%	18.5%
	女性	25.0%	21.1%	30.4%	35.1%	21.4%	15.8%	23.7%	21.2%	18.2%	12.8%
年齢	1、2に当てはまらない	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	29歳以下	33.3%	68.1%	33.3%	25.9%	29.6%	14.8%	29.6%	25.9%	29.6%	21.3%
	30～39歳	25.2%	44.9%	29.5%	31.6%	22.1%	17.1%	24.8%	18.8%	20.0%	17.2%
	40～49歳	24.6%	9.0%	29.2%	36.8%	21.0%	14.6%	23.1%	23.4%	14.6%	10.5%
	50歳以上	15.7%	1.4%	25.5%	38.2%	14.9%	14.7%	16.7%	17.6%	14.9%	17.3%
職業	農林水産業	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	14.7%	12.9%	14.7%	21.2%	5.9%	5.9%	11.8%	18.2%	11.8%	14.5%
	会社員	22.4%	24.6%	30.6%	33.1%	23.6%	16.0%	21.4%	19.9%	15.4%	17.6%
	公務員	23.7%	16.5%	32.2%	37.3%	28.8%	13.6%	25.4%	18.6%	16.9%	24.2%
	パート・アルバイト	27.8%	14.1%	29.3%	35.9%	21.8%	20.5%	27.8%	24.3%	19.9%	10.8%
	家事従事	24.3%	38.1%	28.6%	41.4%	17.1%	10.0%	24.3%	24.3%	21.4%	12.2%
	学生	33.3%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%	33.3%	66.7%	33.3%	33.3%	14.3%
	無職	15.4%	25.3%	23.1%	34.6%	0.0%	3.8%	7.7%	11.5%	16.0%	1.3%
	その他	21.4%	30.3%	21.4%	42.9%	7.1%	7.1%	21.4%	21.4%	7.1%	15.2%
子供数	1人	20.8%	45.8%	20.0%	33.1%	22.6%	11.2%	14.4%	10.5%	13.7%	18.5%
	2人	24.0%	17.4%	32.2%	36.5%	20.7%	15.4%	25.3%	22.3%	18.2%	14.7%
	3人	25.5%	16.5%	30.3%	35.2%	24.2%	20.6%	27.9%	27.9%	19.4%	11.8%
	4人以上	23.3%	16.9%	23.3%	23.3%	7.0%	7.0%	9.3%	16.3%	9.3%	6.8%
子供性別	男の子のみ	21.8%	26.9%	29.1%	34.8%	20.2%	15.1%	20.1%	14.6%	15.7%	14.6%
	女の子のみ	23.5%	23.2%	30.1%	35.5%	24.7%	15.7%	21.1%	22.9%	18.7%	14.2%
	男の子と女の子	25.2%	16.8%	28.7%	34.2%	19.6%	15.2%	25.2%	24.0%	17.3%	12.6%
世帯構成	夫婦と子ども	23.9%	23.8%	28.8%	34.5%	20.8%	14.5%	23.9%	21.1%	17.3%	14.9%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	25.5%	6.7%	25.5%	35.3%	24.5%	19.6%	23.5%	19.6%	14.3%	10.0%
	ひとり親と子ども	20.0%	13.7%	34.3%	35.7%	20.0%	20.0%	18.6%	22.9%	18.6%	9.1%
	その他	33.3%	10.5%	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%	22.2%	11.1%	10.5%
子育て主	父母ともに	26.8%	24.3%	31.9%	36.6%	23.3%	14.7%	22.4%	22.4%	18.3%	18.1%
	主に母親	21.7%	19.0%	27.0%	33.7%	19.1%	16.1%	24.0%	20.2%	16.7%	11.1%
	主に父親	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	28.6%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%
	主に祖父母	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	6.7%
	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%
居住形態	持家（一戸建て）	22.5%	17.3%	28.8%	33.8%	21.4%	15.5%	22.9%	21.6%	16.8%	13.6%
	持家（マンション等共同住宅）	26.5%	10.0%	35.3%	44.1%	23.5%	8.8%	41.2%	23.5%	20.6%	23.3%
	公営借家（県営・市営住宅）	25.0%	17.2%	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	12.5%	25.0%	10.3%
	民営借家（マンション・アパート）	33.3%	39.9%	25.0%	34.9%	16.7%	16.7%	19.0%	20.5%	19.0%	10.8%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	20.0%	30.4%	60.0%	60.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	8.7%
	その他	0.0%	13.3%	22.2%	33.3%	12.5%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%
居住年数	1年未満	0.0%	63.6%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%
	1～5年未満	21.3%	54.9%	20.0%	25.3%	13.3%	6.7%	18.7%	10.7%	10.7%	9.8%
	5～10年未満	31.9%	31.5%	29.9%	41.0%	27.8%	19.4%	28.5%	26.4%	22.9%	21.0%
	10～20年未満	23.6%	8.1%	28.3%	36.0%	19.0%	14.8%	24.9%	20.8%	15.6%	12.5%
	20～30年未満	18.6%	16.0%	38.6%	32.9%	27.5%	20.0%	14.3%	20.0%	10.1%	12.8%
	30年以上	20.4%	14.5%	29.9%	32.7%	19.2%	15.0%	21.6%	22.6%	20.4%	13.6%
居住地区	一中地区	31.6%	18.6%	25.3%	36.8%	23.2%	14.7%	28.4%	24.2%	22.1%	18.0%
	二中地区	24.1%	17.1%	34.5%	34.5%	20.9%	16.1%	23.0%	21.8%	18.6%	14.4%
	三中地区	19.7%	26.4%	28.5%	34.1%	17.4%	13.9%	18.2%	21.0%	18.8%	11.2%
	四中地区	25.0%	26.6%	30.8%	33.0%	22.3%	11.5%	28.8%	23.3%	16.5%	13.1%
	五中地区	21.3%	15.6%	24.5%	37.2%	14.9%	12.8%	14.9%	16.0%	8.5%	13.6%
	六中地区	23.3%	16.1%	28.8%	38.4%	21.9%	23.3%	23.3%	26.0%	19.2%	13.3%
	都和中地区	19.2%	18.3%	30.1%	34.2%	26.0%	16.4%	30.1%	17.8%	20.5%	15.9%
	新治地区	32.3%	15.4%	35.5%	25.8%	32.3%	22.6%	16.1%	16.1%	6.5%	9.2%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

〔問 26〕あなたが保育所（園）・幼稚園等を選ぶとき、何を重視しますか（しましたか）。
 当てはまる番号を3つまで選び○を付けてください（3つまで）。

(1/2)

属性	項目	有効 回答	割合					
			自宅から 近い	職場に 近い	駅やバス 停に近い	地域での 評判が いい	就学前 教育が しっかり している	利用時間 が長い、 延長 できる
全体		693	76.0%	17.9%	0.6%	37.5%	25.0%	23.4%
性別	男性	136	77.2%	12.5%	0.0%	41.9%	27.9%	18.4%
	女性	554	75.6%	19.1%	0.7%	36.1%	24.2%	24.7%
年齢	1、2に当てはまらない	3	100.0%	33.3%	0.0%	100.0%	33.3%	0.0%
	29歳以下	27	74.1%	29.6%	0.0%	40.7%	22.2%	3.7%
	30～39歳	235	77.9%	20.9%	0.9%	34.5%	25.1%	23.8%
	40～49歳	326	76.1%	16.6%	0.6%	37.4%	24.2%	23.9%
	50歳以上	101	71.3%	12.9%	0.0%	42.6%	26.7%	26.7%
職業	農林水産業	3	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%
	自営業	34	61.8%	8.8%	0.0%	38.2%	26.5%	23.5%
	会社員	280	77.9%	24.3%	0.7%	32.1%	23.6%	27.9%
	公務員	59	66.1%	23.7%	0.0%	37.3%	23.7%	39.0%
	パート・アルバイト	205	77.6%	14.1%	0.5%	38.5%	26.8%	18.0%
	家事従事	69	73.9%	4.3%	1.4%	53.6%	30.4%	13.0%
	学生	3	100.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%
	無職	25	88.0%	8.0%	0.0%	40.0%	20.0%	8.0%
子供数	その他	14	78.6%	21.4%	0.0%	42.9%	14.3%	28.6%
	1人	124	79.0%	21.8%	0.0%	41.1%	18.5%	17.7%
	2人	363	76.3%	16.0%	0.6%	37.2%	28.4%	24.0%
	3人	164	74.4%	20.7%	0.6%	35.4%	23.8%	25.0%
子供性別	4人以上	42	71.4%	11.9%	2.4%	38.1%	19.0%	28.6%
	男の子のみ	179	77.1%	19.6%	0.0%	36.9%	23.5%	20.7%
	女の子のみ	165	77.6%	17.6%	0.0%	38.2%	27.9%	21.8%
世帯構成	男の子と女の子	339	74.6%	17.4%	1.2%	36.9%	24.2%	25.1%
	夫婦と子ども	563	75.7%	17.8%	0.5%	38.9%	25.9%	24.3%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	50	74.0%	28.0%	2.0%	32.0%	16.0%	24.0%
	ひとり親と子ども	70	80.0%	12.9%	0.0%	30.0%	21.4%	15.7%
子育て主	その他	9	77.8%	11.1%	0.0%	33.3%	44.4%	11.1%
	父母ともに	339	78.2%	20.6%	0.3%	39.5%	23.6%	25.7%
	主に母親	338	74.6%	15.7%	0.9%	36.7%	26.3%	21.9%
	主に父親	8	50.0%	12.5%	0.0%	25.0%	37.5%	12.5%
	主に祖父母	5	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
居住形態	その他	2	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	持家（一戸建て）	553	75.0%	16.8%	0.2%	37.6%	26.0%	23.1%
	持家（マンション等共同住宅）	34	73.5%	17.6%	2.9%	41.2%	20.6%	32.4%
	公営借家（県営・市営住宅）	7	85.7%	57.1%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	84	82.1%	20.2%	0.0%	39.3%	21.4%	21.4%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	5	60.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	40.0%
居住年数	その他	9	88.9%	22.2%	11.1%	33.3%	22.2%	33.3%
	1年未満	1	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	74	85.1%	25.7%	0.0%	32.4%	14.9%	18.9%
	5～10年未満	144	69.4%	15.3%	2.1%	43.8%	27.8%	25.7%
	10～20年未満	235	78.3%	11.5%	0.4%	35.7%	24.3%	25.5%
	20～30年未満	69	69.6%	24.6%	0.0%	39.1%	23.2%	26.1%
居住地区	30年以上	168	77.4%	23.2%	0.0%	36.3%	29.2%	19.6%
	一中地区	94	73.4%	18.1%	0.0%	39.4%	29.8%	24.5%
	二中地区	87	81.6%	18.4%	0.0%	33.3%	20.7%	24.1%
	三中地区	136	74.3%	14.7%	0.7%	39.0%	30.1%	26.5%
	四中地区	104	65.4%	20.2%	1.0%	45.2%	18.3%	26.9%
	五中地区	94	72.3%	18.1%	0.0%	34.0%	28.7%	18.1%
	六中地区	72	81.9%	22.2%	1.4%	40.3%	18.1%	27.8%
	都和中地区	73	86.3%	15.1%	0.0%	32.9%	27.4%	13.7%
	新治地区	31	83.9%	16.1%	0.0%	25.8%	22.6%	22.6%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

属性	項目	有効 回答	割合					
			入所 （園）時 期に融通 がきく	小さい年 齢から預 けること ができる	給食が ある	利用料 （保育 料） が安い	特にな い	その他
	全体	693	3.3%	14.3%	42.4%	12.1%	0.6%	7.8%
性別	男性	136	5.1%	15.4%	29.4%	11.8%	1.5%	6.6%
	女性	554	2.9%	13.9%	45.8%	12.3%	0.4%	8.1%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	14.8%	11.1%	37.0%	18.5%	0.0%	7.4%
	30～39歳	235	4.3%	16.2%	44.3%	9.4%	0.4%	6.0%
	40～49歳	326	2.1%	13.8%	43.9%	12.6%	0.6%	8.3%
	50歳以上	101	1.0%	10.9%	36.6%	15.8%	1.0%	10.9%
職業	農林水産業	3	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	自営業	34	5.9%	17.6%	50.0%	20.6%	0.0%	11.8%
	会社員	280	3.9%	18.6%	35.7%	7.9%	0.7%	5.4%
	公務員	59	5.1%	18.6%	32.2%	6.8%	1.7%	6.8%
	パート・アルバイト	205	1.5%	10.2%	47.3%	16.1%	0.5%	9.8%
	家事従事	69	1.4%	5.8%	59.4%	15.9%	0.0%	10.1%
	学生	3	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無職	25	4.0%	12.0%	44.0%	8.0%	0.0%	8.0%
	その他	14	7.1%	7.1%	50.0%	35.7%	0.0%	7.1%
子供数	1人	124	4.8%	11.3%	40.3%	16.1%	1.6%	7.3%
	2人	363	3.0%	13.8%	42.4%	9.6%	0.6%	7.7%
	3人	164	3.7%	18.9%	45.1%	12.2%	0.0%	6.1%
	4人以上	42	0.0%	9.5%	38.1%	21.4%	0.0%	16.7%
子供性別	男の子のみ	179	6.7%	10.1%	43.0%	10.6%	0.6%	10.1%
	女の子のみ	165	1.8%	17.0%	45.5%	13.3%	1.2%	6.7%
	男の子と女の子	339	2.4%	15.0%	41.3%	12.4%	0.3%	7.4%
世帯構成	夫婦と子ども	563	3.0%	14.6%	41.7%	11.7%	0.5%	7.1%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	50	2.0%	12.0%	48.0%	14.0%	2.0%	6.0%
	ひとり親と子ども	70	5.7%	15.7%	42.9%	14.3%	0.0%	14.3%
	その他	9	11.1%	0.0%	55.6%	11.1%	0.0%	11.1%
子育て主	父母ともに	339	3.8%	17.1%	38.9%	8.8%	0.9%	5.9%
	主に母親	338	2.7%	11.2%	45.9%	15.1%	0.3%	9.8%
	主に父親	8	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%	0.0%
	主に祖父母	5	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	その他	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
居住形態	持家（一戸建て）	553	2.5%	14.3%	44.1%	11.9%	0.5%	8.0%
	持家（マンション等共同住宅）	34	14.7%	26.5%	29.4%	8.8%	0.0%	5.9%
	公営借家（県営・市営住宅）	7	0.0%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%
	民営借家（マンション・アパート）	84	4.8%	7.1%	40.5%	15.5%	0.0%	6.0%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%
	その他	9	0.0%	11.1%	55.6%	0.0%	0.0%	11.1%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	74	2.7%	10.8%	41.9%	9.5%	1.4%	9.5%
	5～10年未満	144	4.2%	15.3%	47.9%	10.4%	0.0%	4.9%
	10～20年未満	235	2.6%	15.7%	40.4%	14.0%	0.9%	10.2%
	20～30年未満	69	2.9%	15.9%	44.9%	5.8%	0.0%	10.1%
	30年以上	168	3.6%	11.9%	40.5%	13.7%	0.6%	4.8%
居住地区	一中地区	94	8.5%	13.8%	30.9%	10.6%	1.1%	7.4%
	二中地区	87	6.9%	13.8%	55.2%	18.4%	0.0%	4.6%
	三中地区	136	1.5%	10.3%	37.5%	9.6%	0.0%	10.3%
	四中地区	104	1.9%	20.2%	43.3%	9.6%	0.0%	10.6%
	五中地区	94	3.2%	20.2%	46.8%	8.5%	0.0%	8.5%
	六中地区	72	0.0%	8.3%	50.0%	11.1%	1.4%	4.2%
	都和中地区	73	2.7%	9.6%	43.8%	17.8%	1.4%	4.1%
	新治地区	31	0.0%	22.6%	29.0%	19.4%	3.2%	12.9%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

〔問 27〕 今後、土浦市が出生数（出生率）の増加や出産・子育て世帯の転入を促すために、重視すべき取組は何だと思えますか。当てはまる番号を3つまで選び○を付けてください（3つまで）。

属性	項目	有効 回答	割合								
			出会いの 場の提 供、結婚 気運の 醸成	安心して 出産でき る環境の 提供（産 婦人科な ど）	多様で質 の高い保 育・教育 環境の 充実	小児科な ど子ども 向け医療 機関の 充実	公園・児 童セン ターなど の安心し て遊べる 場の充実	子育て不 安解消・ 相談でき る場や機 会の充実	妊娠（不 妊治療含 む）・出 産・子育て の経済的 負担の軽 減	多様な働 き方を促 す取組	その他
	全体	695	7.9%	55.3%	32.9%	41.2%	39.6%	14.1%	54.0%	22.6%	6.6%
性別	男性	137	13.9%	35.8%	41.6%	38.0%	41.6%	16.8%	48.2%	25.5%	11.7%
	女性	555	6.5%	60.2%	30.5%	42.2%	38.9%	13.3%	55.3%	22.0%	5.4%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	33.3%	100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	0.0%	66.7%	18.5%	40.7%	37.0%	3.7%	77.8%	22.2%	3.7%
	30～39歳	233	8.6%	58.4%	26.6%	36.1%	42.9%	12.9%	62.7%	20.6%	8.6%
	40～49歳	329	7.0%	52.6%	35.0%	45.6%	38.9%	14.6%	50.2%	22.8%	4.9%
	50歳以上	102	10.8%	53.9%	44.1%	40.2%	34.3%	16.7%	41.2%	27.5%	7.8%
職業	農林水産業	3	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%
	自営業	34	2.9%	58.8%	20.6%	38.2%	35.3%	23.5%	55.9%	11.8%	8.8%
	会社員	281	9.3%	48.4%	36.3%	42.3%	40.2%	12.5%	52.3%	24.9%	10.0%
	公務員	59	8.5%	42.4%	52.5%	39.0%	33.9%	15.3%	57.6%	28.8%	3.4%
	パート・アルバイト	204	6.9%	63.2%	27.9%	39.2%	41.2%	12.7%	55.9%	21.6%	2.9%
	家事従事	70	7.1%	62.9%	30.0%	44.3%	44.3%	14.3%	57.1%	17.1%	4.3%
	学生	3	0.0%	66.7%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	無職	26	7.7%	69.2%	19.2%	46.2%	30.8%	30.8%	30.8%	23.1%	3.8%
	その他	14	7.1%	71.4%	14.3%	50.0%	28.6%	14.3%	71.4%	21.4%	14.3%
子供数	1人	125	11.2%	59.2%	36.0%	38.4%	36.8%	16.0%	54.4%	21.6%	8.0%
	2人	364	8.0%	53.0%	33.2%	42.6%	40.7%	15.1%	53.8%	23.4%	5.8%
	3人	163	6.1%	57.1%	31.9%	40.5%	35.0%	12.9%	55.2%	21.5%	7.4%
	4人以上	43	4.7%	55.8%	25.6%	39.5%	55.8%	4.7%	48.8%	23.3%	7.0%
子供性別	男の子のみ	179	8.4%	49.2%	35.8%	44.7%	38.5%	17.3%	55.3%	23.5%	5.0%
	女の子のみ	166	9.0%	60.2%	32.5%	42.8%	42.8%	9.6%	51.8%	19.3%	7.2%
	男の子と女の子	340	7.4%	56.2%	30.9%	38.5%	38.5%	15.0%	54.4%	24.1%	7.1%
世帯構成	夫婦と子ども	565	7.3%	55.9%	33.6%	40.9%	39.8%	14.2%	53.8%	22.7%	6.7%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	50	18.0%	42.0%	24.0%	32.0%	32.0%	28.0%	58.0%	28.0%	6.0%
	ひとり親と子ども	70	5.7%	58.6%	34.3%	47.1%	44.3%	4.3%	51.4%	18.6%	7.1%
	その他	9	11.1%	55.6%	33.3%	66.7%	22.2%	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%
子育て主	父母ともに	339	8.3%	55.5%	36.3%	44.8%	41.0%	11.2%	52.8%	22.1%	5.6%
	主に母親	340	7.4%	55.6%	29.1%	36.8%	38.5%	17.1%	55.3%	23.2%	7.6%
	主に父親	8	12.5%	37.5%	25.0%	50.0%	37.5%	25.0%	75.0%	25.0%	0.0%
	主に祖父母	5	20.0%	40.0%	80.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%
居住形態	その他	2	0.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	持家（一戸建て）	555	7.6%	54.8%	33.9%	43.2%	38.9%	13.5%	52.8%	21.8%	6.3%
	持家（マンション等共同住宅）	34	17.6%	61.8%	38.2%	29.4%	47.1%	17.6%	41.2%	23.5%	14.7%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	25.0%	37.5%	12.5%	25.0%	25.0%	37.5%	75.0%	37.5%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	83	3.6%	57.8%	24.1%	34.9%	44.6%	15.7%	60.2%	27.7%	6.0%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	20.0%	40.0%	80.0%	20.0%	20.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%
居住年数	その他	9	11.1%	55.6%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	88.9%	11.1%	11.1%
	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	14.7%	41.3%	32.0%	34.7%	42.7%	13.3%	65.3%	20.0%	13.3%
	5～10年未満	143	7.7%	56.6%	32.9%	40.6%	45.5%	8.4%	52.4%	18.9%	7.0%
	10～20年未満	236	5.9%	57.6%	33.9%	44.5%	36.9%	14.0%	47.5%	28.4%	5.5%
	20～30年未満	70	10.0%	48.6%	28.6%	44.3%	35.7%	17.1%	58.6%	22.9%	10.0%
居住地区	30年以上	168	7.1%	59.5%	33.9%	38.7%	38.7%	17.9%	56.5%	19.0%	3.6%
	一中地区	95	9.5%	56.8%	28.4%	34.7%	47.4%	15.8%	53.7%	25.3%	8.4%
	二中地区	87	9.2%	59.8%	21.8%	31.0%	46.0%	9.2%	62.1%	25.3%	8.0%
	三中地区	137	6.6%	46.7%	42.3%	43.8%	37.2%	14.6%	56.2%	25.5%	3.6%
	四中地区	104	5.8%	54.8%	38.5%	39.4%	38.5%	17.3%	53.8%	17.3%	3.8%
	五中地区	94	7.4%	64.9%	27.7%	40.4%	35.1%	12.8%	50.0%	31.9%	7.4%
	六中地区	73	9.6%	37.0%	41.1%	45.2%	38.4%	19.2%	45.2%	21.9%	8.2%
	都和中地区	72	9.7%	66.7%	30.6%	47.2%	38.9%	11.1%	50.0%	9.7%	6.9%
新治地区	31	6.5%	64.5%	19.4%	61.3%	32.3%	9.7%	67.7%	12.9%	6.5%	

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

〔問 28〕土浦市は、どの分野でデジタル活用を進めていくべきだと思いますか。当てはまる番号に○を付けてください（2 つまで）。

属性	項目	有効 回答	割合								
			行政 サービス分野 （例： 市役所 手続きの オンライン 化、書 かない 窓口）	子育て 分野 （例： オンライ ンによる 母子健康 相談、 電子母子 手帳）	防犯・ 防災分野 （例： 防犯・ 防災情報 を発信する ポータル サイトや アプリ）	教育分野 （例： ＡＩドリ ル等の学 校教育に おける デジタル 技術の活 用）	観光分野 （例： 観光客 向けデジ タルサイ ネージ、 観光周遊 アプリ）	交通・ 物流分野 （例： ＡＩデマ ンドバス 、交通 キャッ シュレス	医療・ 福祉分野 （例： 健康管 理アプリ 、デジ タル技 術を 活用した 高齢者 の見守り	住民 サービス 分野 （例： 電子回 覧板等 の自治 会業務 のデジ タル 化）	その他
全体		683	48.9%	23.7%	12.9%	25.2%	9.1%	10.5%	17.6%	33.1%	2.5%
性別	男性	137	45.3%	24.1%	16.8%	25.5%	6.6%	14.6%	16.1%	32.8%	3.6%
	女性	557	48.7%	23.0%	11.7%	24.2%	9.3%	9.3%	17.4%	32.5%	2.2%
1、2に当てはまらない		3	33.3%	33.3%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
年齢	29歳以下	27	48.1%	59.3%	18.5%	14.8%	3.7%	7.4%	14.8%	11.1%	0.0%
	30～39歳	235	47.7%	30.6%	9.4%	24.3%	7.2%	9.8%	14.9%	31.5%	2.6%
	40～49歳	329	50.2%	17.3%	10.6%	26.1%	10.3%	10.9%	18.2%	34.7%	1.5%
	50歳以上	102	43.1%	16.7%	24.5%	23.5%	8.8%	9.8%	19.6%	32.4%	4.9%
職業	農林水産業	3	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	自営業	34	52.9%	32.4%	11.8%	17.6%	11.8%	5.9%	14.7%	35.3%	2.9%
	会社員	281	52.0%	22.8%	10.3%	23.5%	7.1%	11.7%	16.4%	34.5%	3.2%
	公務員	59	64.4%	20.3%	8.5%	30.5%	8.5%	10.2%	23.7%	22.0%	0.0%
	パート・アルバイト	206	43.7%	23.3%	13.1%	26.2%	9.2%	10.7%	18.0%	32.5%	1.9%
	家事従事	70	35.7%	17.1%	20.0%	22.9%	14.3%	7.1%	14.3%	34.3%	2.9%
	学生	3	0.0%	0.0%	66.7%	66.7%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	無職	26	42.3%	26.9%	23.1%	23.1%	7.7%	11.5%	15.4%	15.4%	3.8%
	その他	14	28.6%	57.1%	0.0%	28.6%	14.3%	7.1%	7.1%	42.9%	0.0%
子供数	1人	125	44.8%	29.6%	12.8%	24.0%	12.0%	10.4%	24.0%	23.2%	2.4%
	2人	364	50.5%	22.8%	12.9%	20.9%	8.8%	11.3%	15.9%	35.2%	1.4%
	3人	165	47.9%	21.2%	12.1%	29.1%	8.5%	9.7%	15.2%	33.9%	3.6%
	4人以上	43	34.9%	16.3%	11.6%	41.9%	2.3%	4.7%	16.3%	30.2%	7.0%
子供性別	男の子のみ	179	50.3%	26.3%	14.5%	21.2%	10.6%	11.2%	19.6%	27.4%	1.1%
	女の子のみ	166	42.8%	26.5%	11.4%	33.1%	9.0%	8.4%	15.7%	31.3%	3.0%
世帯構成	男の子と女の子	342	49.1%	20.2%	12.6%	22.8%	8.2%	10.8%	16.7%	35.1%	2.6%
	夫婦と子ども	566	48.6%	21.7%	11.3%	24.6%	9.0%	10.8%	17.1%	33.9%	2.1%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	70	37.1%	21.4%	15.7%	15.7%	5.7%	7.1%	14.3%	15.7%	0.0%
	ひとり親と子ども	51	54.9%	39.2%	23.5%	35.3%	13.7%	11.8%	23.5%	41.2%	7.8%
子育て主	その他	9	55.6%	44.4%	11.1%	44.4%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%	0.0%
	父母ともに	339	50.4%	24.2%	12.4%	26.0%	6.8%	8.0%	18.6%	32.7%	2.1%
	主に母親	342	46.2%	21.3%	12.6%	23.1%	10.8%	12.3%	16.4%	32.5%	2.9%
	主に父親	8	37.5%	50.0%	37.5%	37.5%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	主に祖父母	5	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%
居住形態	その他	2	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	持家（一戸建て）	556	47.8%	21.0%	12.2%	24.1%	8.1%	10.8%	17.6%	35.4%	2.5%
	持家（マンション等共同住宅）	34	41.2%	20.6%	11.8%	20.6%	20.6%	8.8%	14.7%	41.2%	5.9%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	37.5%	12.5%	0.0%
	民営借家（マンション・アパート）	84	51.2%	34.5%	15.5%	28.6%	8.3%	8.3%	14.3%	13.1%	0.0%
	社宅（会社の寮・宿舍等）	5	60.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%
居住年数	その他	9	44.4%	33.3%	11.1%	33.3%	33.3%	0.0%	11.1%	11.1%	11.1%
	1年未満	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1～5年未満	75	53.3%	24.0%	5.3%	34.7%	8.0%	13.3%	12.0%	29.3%	1.3%
	5～10年未満	144	49.3%	27.8%	11.8%	24.3%	8.3%	10.4%	10.4%	32.6%	2.1%
	10～20年未満	237	50.2%	18.6%	10.5%	27.4%	9.7%	7.6%	15.6%	38.0%	3.0%
	20～30年未満	70	38.6%	25.7%	22.9%	24.3%	7.1%	10.0%	28.6%	22.9%	1.4%
居住地区	30年以上	168	45.8%	23.8%	15.5%	17.3%	9.5%	12.5%	22.6%	29.2%	3.0%
	一中地区	95	44.2%	25.3%	9.5%	26.3%	20.0%	8.4%	15.8%	33.7%	2.1%
	二中地区	87	48.3%	19.5%	13.8%	19.5%	5.7%	16.1%	13.8%	29.9%	5.7%
	三中地区	138	49.3%	24.6%	13.8%	29.7%	7.2%	6.5%	15.9%	34.1%	2.9%
	四中地区	104	56.7%	17.3%	9.6%	24.0%	6.7%	10.6%	20.2%	33.7%	1.9%
	五中地区	94	47.9%	22.3%	14.9%	23.4%	7.4%	9.6%	18.1%	36.2%	0.0%
	六中地区	73	52.1%	17.8%	16.4%	21.9%	4.1%	9.6%	16.4%	34.2%	2.7%
	都和中地区	73	39.7%	27.4%	12.3%	24.7%	9.6%	15.1%	15.1%	28.8%	1.4%
新治地区	31	32.3%	48.4%	9.7%	25.8%	12.9%	9.7%	32.3%	19.4%	0.0%	

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い

〔問 29〕将来のお子さまの住まいの「場所」についてどのようにお考えですか。最も近いと思われる番号に○を付けてください（1つ）。

属性	項目	有効 回答	割合		
			同居 したい	同居で なくとも いいが、近 くに住ん で欲しい	子どもの 選択に任 せる
全体		696	4.2%	25.1%	70.7%
性別	男性	137	7.3%	19.0%	73.7%
	女性	556	3.4%	26.4%	70.1%
	1、2に当てはまらない	3	0.0%	66.7%	33.3%
年齢	29歳以下	27	0.0%	25.9%	74.1%
	30～39歳	235	3.8%	19.1%	77.0%
	40～49歳	328	4.0%	28.0%	68.0%
	50歳以上	102	5.9%	30.4%	63.7%
職業	農林水産業	3	0.0%	66.7%	33.3%
	自営業	34	0.0%	17.6%	82.4%
	会社員	281	2.8%	25.6%	71.5%
	公務員	59	10.2%	33.9%	55.9%
	パート・アルバイト	205	4.9%	22.9%	72.2%
	家事従事	70	2.9%	27.1%	70.0%
	学生	3	33.3%	0.0%	66.7%
	無職	26	3.8%	23.1%	73.1%
	その他	14	7.1%	21.4%	71.4%
子供数	1人	125	8.0%	20.0%	72.0%
	2人	363	4.1%	25.6%	70.2%
	3人	165	1.8%	28.5%	69.7%
	4人以上	43	2.3%	23.3%	74.4%
子供性別	男の子のみ	179	5.0%	22.9%	72.1%
	女の子のみ	166	8.4%	24.7%	66.9%
	男の子と女の子	341	1.8%	26.7%	71.6%
世帯構成	夫婦と子ども	566	2.8%	25.8%	71.4%
	夫婦と親と子ども（三世帯）	51	5.9%	25.5%	68.6%
	ひとり親と子ども	69	13.0%	20.3%	66.7%
	その他	9	11.1%	22.2%	66.7%
子育て主	父母ともに	339	3.2%	24.8%	72.0%
	主に母親	341	5.3%	25.5%	69.2%
	主に父親	8	0.0%	12.5%	87.5%
	主に祖父母	5	0.0%	20.0%	80.0%
	その他	2	0.0%	50.0%	50.0%
居住形態	持家（一戸建て）	555	4.5%	27.2%	68.3%
	持家（マンション等共同住宅）	34	0.0%	8.8%	91.2%
	公営借家（県営・市営住宅）	8	12.5%	12.5%	75.0%
	民営借家（マンション・アパート）	84	2.4%	19.0%	78.6%
	社宅（会社の寮・宿舎等）	5	20.0%	20.0%	60.0%
	その他	9	0.0%	22.2%	77.8%
居住年数	1年未満	1	0.0%	0.0%	100.0%
	1～5年未満	75	5.3%	20.0%	74.7%
	5～10年未満	144	0.7%	20.8%	78.5%
	10～20年未満	237	3.8%	26.2%	70.0%
	20～30年未満	70	4.3%	25.7%	70.0%
	30年以上	167	7.2%	29.3%	63.5%
居住地区	一中地区	94	2.1%	20.2%	77.7%
	二中地区	87	3.4%	31.0%	65.5%
	三中地区	138	3.6%	20.3%	76.1%
	四中地区	104	3.8%	26.9%	69.2%
	五中地区	94	2.1%	20.2%	77.7%
	六中地区	73	5.5%	30.1%	64.4%
	都和中地区	73	8.2%	30.1%	61.6%
	新治地区	31	9.7%	32.3%	58.1%

※「全体」より10%以上 ■：高い ■：低い